

Е. Е. Ноева

Современное состояние и перспективы развития арктического туризма

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Современные представления об Арктике трансформируются, и теперь ее следует рассматривать как регион, имеющий не только геополитическое и геоэкономическое, но и как социально-культурное и туристско-рекреационное значение. По мере развития разных сфер и видов туризма появилась необходимость поиска или создания новых привлекательных направлений. Арктический туризм открывает возможности для эффективного использования разнообразного природного, социально-экономического потенциала, культурно-исторического наследия, вовлечения местных сообществ в экономические процессы. В данной статье определены характерные для Арктики особенности, оказывающие влияние на туристскую индустрию, выделены доминирующие сегменты туристского рынка, обозначены как положительные, так и отрицательные экономические последствия развития туризма на арктических территориях. Туризм на Севере Российской Федерации развивается довольно стабильно, но неравномерно, доходы от него весьма невелики по сравнению с другими северными государствами, однако имеется достаточно возможностей для улучшения текущей ситуации при правильном планировании, которое должно основываться на результатах научных исследований, а также комплексном совершенствовании инфраструктуры северных территорий. Основными препятствиями для повышения привлекательности и полноценного развития арктического туризма в РФ, кроме удаленности и размеров территорий северных регионов и их суровых климатических условий, можно считать неразвитость инфраструктуры, высокую стоимость туристских услуг, недостаток информации об имеющихся предложениях и слабую заинтересованность со стороны инвесторов и структур управления. Преодоление хотя бы части данных проблем и ограничений положительно скажется на туристской деятельности и простимулирует развитие предпринимательской активности в данной сфере.

Ключевые слова: арктический туризм, арктический регион, экономика, туристская индустрия, туристский продукт, туристский поток, рынок, сегментирование, доходы, туристская инфраструктура, туристический бизнес.

Е. Е. Noeva

Current Status and Development Prospects of Arctic Tourism

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. Modern ideas about the Arctic are being transformed, now it should be considered as a region that has not only geopolitical and geo-economic, but also socio-cultural, tourist and recreational significance. With the development of various spheres and types of tourism, it became necessary to search for or create new attractive destinations. Arctic tourism opens up opportunities for the effective use of diverse natural, socio-economic potential, cultural and historical heritage, and the involvement of local communities in economic processes. This article identifies the features characteristic of the Arctic that affect the tourism industry, the dominant segments of the tourism market, and both positive and negative economic consequences of tourism development in the Arctic territories. Tourism in the North of the Russian Federation is developing quite steadily, but unevenly, incomes from it are very small compared to other northern states; however, there are enough opportunities to improve the current situation with proper planning, which should be based on the results of scientific research, as well as a comprehensive improvement of infrastructure northern territories. In addition to the remoteness and size of the territories of the northern regions and their harsh climatic conditions, the main obstacles to increasing the attractiveness and full development of Arctic tourism in the Russian Federation are the underdevelopment of infrastructure, the high cost of tourist services, the lack

of information about available proposals, and weak interest from investors and management structures. Overcoming at least some of these problems and restrictions will have a positive impact on tourism activities and stimulate the development of entrepreneurial activity in this area.

Keywords: Arctic tourism, Arctic region, economy, tourism industry, tourism product, tourist flow, market, segmentation, income, tourism infrastructure, tourism business.

Введение

Значение Арктики и общественное внимание к ней значительно возросли за последние десятилетия. Этот регион стал объектом научных исследований, благодаря потенциальным транспортным маршрутам, открывающимся в связи с сокращением ледового покрова и увеличением продолжительности сезонов эксплуатации в связи с последствиями глобального изменения климата, богатым энергетическим и прочим ресурсам. Несмотря на текущие и ожидаемые в будущем изменения, представления большинства людей об Арктике по-прежнему связаны с образами холодных и экстремальных природных условий, открытых пустых пространств и экспедиций по суровым, нетронутым территориям.

Арктический регион характеризуется широким спектром ландшафтов, экосистем, климатических условий, разнообразием нюансов социально-экономического и культурного развития, которые делают возможными различные виды туристской деятельности. Как отмечают в своей работе С. М. Hall и J. Saarinen, «как туристические направления, полярные регионы оказываются востребованными на рынке в качестве периферийных достопримечательностей с определенным вызовом из-за своей недоступности» [12, с. 462]. С экономической точки зрения арктический туризм представляет собой сегментированный и дорогостоящий туристский продукт, достаточно сложный в техническом и организационном исполнении.

Основная часть

Полярному, в частности арктическому, туризму трудно дать точное определение. Всемирная туристская организация (UNWTO) и Статистическая комиссия ООН (United Nations Statistical Commission) определяют международного туриста как посетителя, т.е. «лицо, которое путешествует и осуществляет пребывание в местах, находящихся за пределами его обычной среды, на срок не более 12 месяцев с любой целью, кроме занятия деятельностью, оплачиваемой из источников в посещаемом месте» [1, с. 6–7]. Туризм же, согласно определению UNWTO, – это «социальное, культурное и экономическое явление, которое влечет за собой перемещение людей в страны или места за пределами их обычного окружения в личных или деловых / профессиональных целях» [14]. Что же касается непосредственно арктического туризма, то зачастую ему дают краткое и упрощенное определение, основанное исключительно на географическом признаке: «арктический туризм – это внутренний и международный туризм в Арктике...» [5, с. 100].

Туризм всегда связан с перемещением. Поэтому определение региональных границ становится важным для категоризации туристов. Как территории или места полярные регионы могут быть определены по-разному. Географические маркеры полярных регионов включают широту и долготу, биофизические и политические границы.

В отношении Арктики также существуют различные разграничения, наиболее распространенные из которых основаны на индикаторах фитогеографии (линия деревьев), климате (изотерма июля $+10^{\circ}$), геоморфологии (вечная мерзлота) или исключительно на широте (например, к северу от Полярного круга на $66^{\circ}33'$ северной широты или 60° северной широты). Например, в состав государств-членов Арктического совета входят Канада, Дания (включая Гренландию и Фарерские острова), Финляндия, Исландия, Норвегия, Швеция, Россия и США. Однако в соответствии с критериями, представленными в «Докладе о раз-

витии человека в Арктике» (Arctic Council, 2004 г.), арктический полярный регион охватывает не полностью территории данных стран, а лишь ряд районов, расположенных ниже 60° северной широты в Канаде (южный Нунавик), США (части Аляски, включая Алеутские острова) и России (части Камчатки, Магадан и Республика Саха (Якутия) [12, с. 451].

Арктические территории обладают рядом особенностей, оказывающих влияние на туристскую индустрию:

- удаленность и труднодоступность многих привлекательных для туристов районов, что значительно повышает стоимость их посещения;
- зависимость организации туристской деятельности от сезонных факторов (недоступность некоторых объектов или мест в определенное время года);
- необходимость учитывать природно-климатические факторы при планировании и организации туризма (полярные день и ночь, погодные условия и т.д.);
- социально-экономическая специфика арктической зоны: низкая плотность населения и неравномерность его распределения, очаговый характер развития инфраструктуры, доминирующая роль некоторых отраслей экономики и т.д.;
- административные ограничения на посещение некоторых районов, что выводит их за рамки массовой туристской индустрии [3].

Экологические аспекты полярного туризма также приобретают все большее значение в связи с опасениями по поводу изменения окружающей среды. Для туризма это представляет как возможности, так и проблемы, поскольку, хотя более широкая доступность в результате изменения климата может способствовать развитию туризма, сам полярный туризм привлекателен именно удаленностью, относительной неизвестностью и анонимностью мест для посещений.

Если рассматривать арктический туризм как продукт, то отраслевой рынок можно разделить на пять доминирующих специализированных сегментов с точки зрения ожиданий туристов, способов предоставления услуг, использования ресурсов и результатов деятельности:

- массовый рынок (познавательный вид туризма, посетителей привлекает в основном обзор достопримечательностей при условии комфортного передвижения и проживания);
- рынок спортивной рыбалки и охоты (спортивный туризм, людей влечет возможность добычи определенных видов рыбы и дичи в условиях дикой природы);
- рынок экотуризма (посетители стремятся к уединению, желают наблюдать за представителями дикой природы в естественной среде, озабочены сохранением окружающей среды);
- рынок приключенческого туризма (спортивный и экстремальный туризм: посетители стремятся получить удовольствие от занятий спортом на открытом воздухе либо от решения проблем и преодоления потенциальных опасностей);
- рынок культурно-исторического туризма (этнокультурный туризм: посетители хотят получить представление о быте, образе жизни и традициях коренных народов, посетить исторические места, ознакомиться с артефактами).

Эти пять сегментов представлены на рынках туристских услуг в арктических регионах всех восьми государств циркумполярного севера. Сегментация создает основу для анализа арктического туризма с точки зрения рациональности использования природных и культурных ресурсов, эффективности экономической деятельности, регулирования поведения посетителей. Как подчеркивает Д. С. Тимошенко, «арктический туристский продукт характеризуется комплексностью туристского предложения, сложной логистикой и необходимостью обеспечения как безопасности и защиты самих туристов, так и экосистем, задействованных в процессах производства и реализации туристского продукта...» [9, с. 263].

На государственном уровне развитию и продвижению туристских услуг на арктических территориях уделяют особое внимание: разрабатываются стратегии и программы развития, создается инфраструктура, привлекаются инвестиции и вовлекаются человеческие ресурсы с целью усилить экономическую роль туризма в Арктике. Тем не менее, этот процесс способен вызывать различные экономические последствия, как положительные, так и отрицательные, а именно:

1. Жители Арктики воспринимают туризм положительно. С их точки зрения, зависимость местной экономики от прибытий туристов обеспечивает более стабильную экономическую перспективу, чем исчерпание ограниченных природных ресурсов для удовлетворения потребностей мировых рынков.

2. Арктические сообщества ценят экономические выгоды, связанные с рыболовством, охотой и рынком природного туризма, потому что большая часть туристских расходов остается в сообществе. Туристы нанимают местных гидов, лоцманов, капитанов и экипажей чартерных лодок, экипировщиков и поставщиков. Они пользуются местным транспортом, останавливаются в местных домах и питаются в местных заведениях.

3. Культурно-исторический туризм обеспечивает благоприятные условия для сохранения языка, традиционных церемоний, древних обычаев и форм искусства. Кроме того, этот вид туризма создает рынок для товаров народных промыслов, предметов традиционного искусства и других местных товаров и услуг.

4. Стоимость строительства, эксплуатации и обслуживания туристской инфраструктуры является огромным экономическим бременем для арктических сообществ и органов местного самоуправления. Вспомогательные учреждения и службы всех типов приходится создавать с расчетом на обслуживание большего количества людей, чем численность постоянного населения. Туристские потоки могут быть оптимальны в течение всего нескольких месяцев в году, но инфраструктура должна содержаться в рабочем состоянии постоянно, несмотря на неблагоприятные климатические условия.

5. Особого внимания заслуживают экономические и кадровые издержки, связанные с обеспечением деятельности аварийно-спасательных служб. Для эвакуации пострадавших или лечения их травм требуются дорогостоящий транспорт, медицинское оборудование и расходные материалы.

6. Расходы на реагирование на экологические опасности включены в бюджеты всех арктических стран, но их может быть недостаточно. Локализация и утилизация разливов нефти, обращение с опасными материалами и их хранение, а также удаление опасных отходов сопряжены со значительными затратами.

7. Открытым остается вопрос получения экономической выгоды от масштабного арктического туризма. Крупные транспортные, экскурсионные и гостиничные корпорации, предоставляющие весь спектр туристских услуг на разных направлениях, в том числе в Арктике, как правило, имеют регистрацию за пределами данных регионов. Следовательно, определенная часть налоговых поступлений от туризма проходит мимо местных или региональных бюджетов.

Север России также все больше вовлекается в процесс развития и расширения сферы арктического туризма. С 2007 г. ряд северных российских портов открыт для иностранных посетителей. Побережье Баренцева моря и Камчатка являются основными районами развития экотуризма, в то время как морской туризм доступен в Мурманске, на Белом море, в Архангельске, на острове Врангеля, являющемся объектом Всемирного наследия, и на Северном полюсе. Хотя глобальное внимание к экономическому развитию российской Арктики, как правило, сосредоточено на нефти и газе, поддержка туризма продолжает увеличиваться. Несомненно, важнейшим фактором развития туризма на севере России является

постепенное улучшение авиационной связи, а также развитие трансграничных путешествий, особенно в регионе Баренцева моря. Наиболее значимым проектом, реализованным на данной территории, является открытие Северного морского пути (из Европы на Дальний Восток) [12, с. 459–460].

Россия – это крупнейшее по площади и по численности населения арктическое государство. Зона Арктики РФ расположена вдоль побережья Баренцева, Карского, моря Лаптевых, Восточно-Сибирского и Чукотского морей, охватывает 28% территории страны (4,8 млн км²), там проживает 2,6 млн человек – больше половины населения мировой Арктики [8]. Арктические территории России удалены от регионов с высокой плотностью и численностью населения. Воздушные перевозки в Арктическую зону являются наиболее дорогостоящими, железнодорожные весьма продолжительны по времени, а автомобильные затруднены из-за отсутствия полноценной дорожной инфраструктуры. Таким образом, обновление, а чаще просто развитие транспортной инфраструктуры в Арктике – стратегический приоритет для России.

В Арктическую зону включены полностью или частично территории девяти регионов-субъектов Российской Федерации (рис. 1).



Рис. 1. Карта арктических регионов России

Наиболее развитыми в туристском отношении регионами выступают Мурманская и Архангельская области (где функционируют международные аэропорты и морские порты), а также Республика Карелия, главным образом, потому, что они находятся в европейской части страны, ближе к территориям с высокой плотностью населения, относительно более освоены, имеют развитую инфраструктуру. Туристско-рекреационные ресурсы восточного макрорегиона РФ мало исследованы, используются не в полной мере, что препятствует активному развитию арктического туризма в России. По мнению Т. Н. Меньшиковой, основными причинами неравномерности туристско-рекреационного освоения северных территорий являются климатический, инфраструктурный и транспортный факторы [6, с. 96].

Согласно утверждению директора EastRussia Л. Агафонова, наибольшее число туристов принимает у себя Мурманская область. Туда приезжают более 400 тысяч человек ежегодно. Вторым лидером по распределению турпотоков считается Архангельская область, которая принимает свыше 200 тыс. туристов. Затем следуют Карелия и Ямал с показателя-

ми в 170 тыс. и 180 тыс. человек соответственно. Меньше всего туристов в Якутии – всего 5 тысяч посетителей в год [2].

На территории арктической зоны РФ расположено 539 гостиниц, действует 126 туроператоров. До наступления кризиса, вызванного пандемией, когда были закрыты границы и ограничено перемещение, отмечалась положительная динамика прироста туристских посещений и, соответственно, выручки туристических компаний. Как показывают данные (рис. 2), за период с 2011 по 2019 гг., благодаря активным мерам государственной поддержки, туристский поток в Арктику вырос с 725 тыс. до 1 172 тыс. человек в год (более чем в 1,6 раза), хотя в 2020 г. этот показатель снова снизился из-за пандемии.

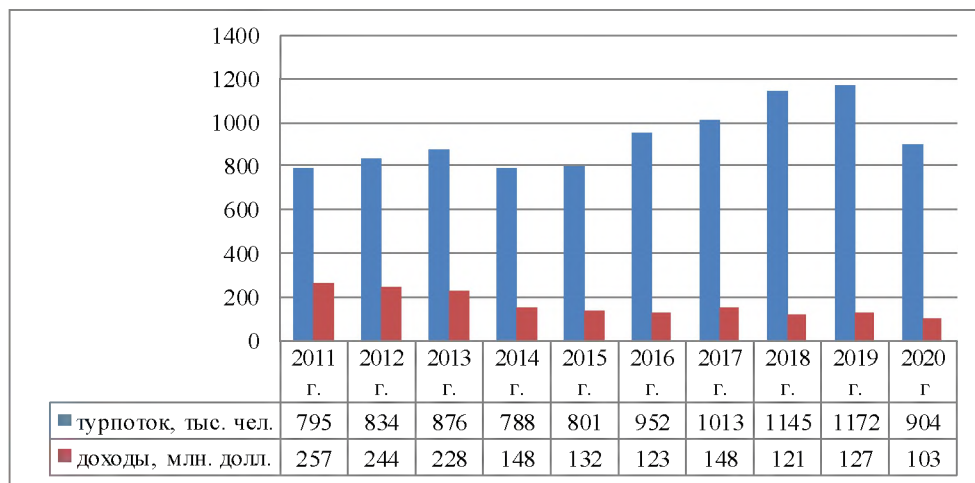


Рис. 2. Соотношение объемов туристского потока и доходов от оказания туристских услуг на арктических территориях РФ в 2011-2020 гг. [7]

Положительная динамика в изменениях туристских потоков в арктических регионах России сопровождается отрицательной динамикой изменения доходов от туристских услуг. Конечно, на резком снижении поступлений в долларовом эквиваленте отразилось и падение курса национальной валюты в определенный период, тем не менее доходы невелики, особенно в сравнении с соотношениями числа посещений и денежных поступлений у других северных государств (рис. 3), к тому же они сокращались даже в спокойный допандемийный период.

Низкая транспортная доступность и высокая стоимость транспортных затрат не позволяют туристам со средней платежеспособностью посещать Арктику ради развлечения, а туристов с высокой платежеспособностью не удовлетворяет сервис. Согласно результатам исследования, выполненного А. А. Яковчуком на примере северных регионов РФ, развитию туризма, кроме низкого уровня развития инфраструктуры и высокой стоимости туристских услуг, препятствуют также слабая информированность об имеющихся предложениях и отсутствие заинтересованности в развитии туризма со стороны инвесторов и структур управления [11, с. 70]. При этом Российская Арктика имеет большое разнообразие природных достопримечательностей и потенциал для увеличения туристских потоков при наличии необходимой инфраструктуры и соответствующих усилий по продвижению турпродукта. На данном этапе уже достигнуты некоторые успехи в плане расширения туристского предложения, а также усовершенствования основной инфраструктуры в секторе гостеприимства, такой как отели и рестораны.

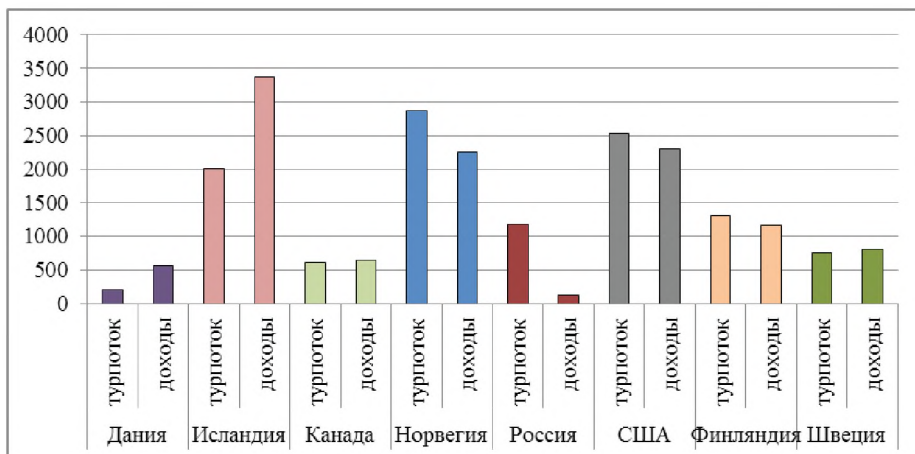


Рис. 3. Соотношение числа посещений (тыс. чел.) и объема доходов от оказания туристических услуг (млн. долл.) на арктических территориях стран мира в 2019 году [7].

Фундаментальной целью управления арктическим туризмом является достижение баланса между публичной, коммерческой демонстрацией культурных особенностей и сохранением культурной целостности. Каждая культура имеет собственный уровень терпимости к посещениям и обмену своими ресурсами. Отдельные арктические сообщества определяют приемлемое поведение посетителей с точки зрения типов, масштабов, географического положения и сезонов использования ресурсов. Следовательно, управление культурным туризмом в Арктике зависит от ряда «условий принимающей стороны», в которых постоянно обсуждаются вопросы сохранения культуры, экономической необходимости и ограниченных природных ресурсов.

Развитие туризма на определенной территории подразумевает формирование целой системы коммуникаций, в которой должны быть задействованы все участники процесса производства, продвижения, реализации и потребления турпродукта, а также заинтересованные стороны из смежных с туризмом отраслей [9, с. 259]. Эффективный туристический бизнес возможен только в условиях взаимодействия и надежного партнерства, сторонами которого станут представители коренных народов Севера как основные бенефициары, органы территориального управления разных уровней, хозяйствующие субъекты, как самой индустрии туризма, так и обеспечивающих сфер и отраслей, инвесторы, а также научно-исследовательские институты. Научные учреждения должны быть вовлечены в проведение исследований, которые можно будет использовать с целью развития туризма: для анализа туристского спроса, антропогенной нагрузки, планирования и прогнозирования туристских потоков в краткосрочной и долгосрочной перспективе и т.п. [9, с. 265]. Таким образом, наиболее эффективное развитие туризма возможно только при условии реализации кластерного подхода.

Заключение

С точки зрения пространственной организации Арктика неоднородна и так же, как и любой другой регион в мире, включает в себя внутренние ядра и периферии. Как подчеркивает С. Ф. Шимшек, «сложности для развития туризма в российской Арктике создает большая площадь регионов, низкая плотность и неравномерное распределение населения, большие расстояния между населенными пунктами, достопримечательностями, объектами туристического показа. Это увеличивает время туристов в пути и снижает насыщенность экскурсионной программы либо стимулирует создание коротких локальных маршрутов,

которые бывают слишком односторонни» [10, с. 97]. Решением проблемы могло бы стать совершенствование дорожно-транспортной инфраструктуры и создание средств размещения в населенных пунктах, находящихся на пути к удаленным туристским объектам [10, с. 97].

Значимым фактором, препятствующим развитию туризма в Арктических регионах РФ, также является высокая стоимость туров, что делает их недоступными для большинства потенциальных посетителей со средним уровнем доходов. По мнению, приведенному в работе И. В. Логунцовой, «дальнейшее успешное развитие арктического туризма будет зависеть, в том числе и от того, насколько доступными будут путешествия в этот регион для туристов с различным уровнем доходов. Нужно также развивать конкуренцию в логистике и в транспортном обслуживании» [4, с. 44].

Как отмечают Р. Т. Maher и Н. Gelter, общей чертой для туристского предпринимательства в северных регионах является необходимость создания неформальной сети контактов с местным сообществом и органами власти и самоуправления, обеспечивающими различные виды поддержки (предоставление разрешений, грантов на развитие, мест размещения и питания посетителей, гидов и т.п.) [13, с. 10]. Для российских реалий такая особенность тоже является характерной.

В последнее время интерес к туристским поездкам в арктические регионы растет, а с ним повышается и экономическая значимость туризма для местных сообществ и бюджетов. Тем не менее, успех в развитии туризма неоднороден, даже в пределах одной страны могут быть резкие различия – в данном случае с запада на восток, при этом доступность объектов туризма и развитость инфраструктуры имеют первоочередное значение. Там же, где количество туристов велико, может пострадать качество, если не будет уделено внимание устранению противоречий между экономическими интересами, защитой окружающей среды и общественными ценностями.

Литература

1. Александрова, А.Ю. Международный туризм: Учебник / А.Ю. Александрова. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 470 с.
2. Арктический туризм – новые вызовы для бизнеса. – URL: <https://arctic-council-russia.ru/events/arkicheskiy-turizm/arkicheskiy-turizm-novye-vyzovy-dlya-biznesa/> (дата обращения: 24.10.2022).
3. Бертош, А.А. Арктический туризм: специфика и проблемы. – URL : <https://goarctic.ru/politics/arkicheskiy-turizm-spetsifika-i-problemy/> (дата обращения: 15.10.2022).
4. Логунцова, И. В. Особенности развития туризма в арктической зоне России / И. В. Логунцова // Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – № 87. – С. 29–47.
5. Лукин, Ю. Ф. Арктический туризм: рейтинг регионов, возможности и угрозы / Ю. Ф. Лукин // Арктика и Север. – 2016. – № 23. – С. 96–123.
6. Меньшикова, Т. Н. Пространственный анализ развития туризма в регионах Арктической зоны Российской Федерации на основе кластерного подхода / Т. Н. Меньшикова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: естественные науки. – 2019. – №2. – С. 94–100.
7. Мировой атлас данных. Мировая и региональная статистика, национальные данные, карты и рейтинги. – URL : <https://knoema.ru/atlas/topics/Туризм/Прямой-вклад-туризма-в-ВВП/Travel-and-tourism-direct-contribution-to-GDP-LCU> (дата обращения: 16.09.2022).
8. Ответственное управление для устойчивой Арктики. Арктический совет. Председательство России. Официальный сайт. – URL : <https://arctic-council-russia.ru/useful/> (дата обращения: 26.10.2022).
9. Тимошенко, Д. С. Брендинг арктических туристских дестинаций в России / Д. С. Тимошенко // Арктика и Север. – 2021. – № 42. – С. 257–270.
10. Шимшек, С. Ф. Особенности управления развитием туризма в Арктической зоне России (Арктический туризм в парадигме современной региональной политики) / С. Ф. Шимшек. – LAP LAMBERT Academic Publishing. 2017. – 200 с.

11. Яковчук, А. А. Проблемы развития туристской отрасли в регионах Арктической зоны Российской Федерации / А. А. Яковчук // Арктика и Север. – 2020. – №38. – С. 56–72.
12. Hall, C. M., Saarinen, J. Polar Tourism: Definitions and Dimensions. // Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism, Vol. 10, No. 4, pp. 448-467, 2010(4):448-467. December 2010. – URL: https://www.researchgate.net/publication/271938381_Polar_Tourism_Definitions_and_Dimensions (дата обращения: 08.11.2022).
13. Maher, P.T., Gelter, H., Hillmer-Pegram, K., Hovgaard, G., Hull, J., and others // Arctic Tourism: Realities and Possibilities. Arctic Yearbook 2014, pp. 1-17. – URL : https://www.researchgate.net/publication/275945514_Arctic_Tourism_Realities_and_Possibilities (дата обращения: 09.11.2022).
14. World Tourism Organization (UNWTO). – URL : <https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms> (дата обращения: 29.10.2022).

References

1. Aleksandrova A.Yu. International tourism: Textbook / A.Yu. Alexandrova. – M.: Aspect Press, 2002. – 470 p.
2. Arctic tourism – new challenges for business. – [Electronic resource] – URL: <https://arctic-council-russia.ru/events/arkticheskiy-turizm/arkticheskiy-turizm-novye-vyzovy-dlya-biznesa/> (date of access: 10/24/2022).
3. Bertosh A.A. Arctic tourism: specifics and problems. – [Electronic resource] – URL: <https://goarctic.ru/politics/arkticheskiy-turizm-spetsifika-i-problemy/> (date of access: 10/15/2022).
4. Loguntsova I.V. Peculiarities of tourism development in the Arctic zone of Russia. // Public administration. Electronic Bulletin. – 2021. No. 87. – S. 29-47.
5. Lukin, Yu. F. Arctic tourism: rating of regions, opportunities and threats / Yu. F. Lukin // Arctic and North. – 2016. – No. 23. – P. 96-123.
6. Menshikova T.N. Spatial analysis of tourism development in the regions of the Arctic zone of the Russian Federation based on the cluster approach. // Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: natural sciences. – 2019. – No. 2. – S. 94-100.
7. World Data Atlas. World and regional statistics, national data, maps and rankings. – URL: <https://knoema.ru/atlas/topics/Tourism/Tourism-direct-contribution-to-GDP/Travel-and-tourism-direct-contribution-to-GDP-LCU> (date of access: 09/16/2022).
8. Responsible Governance for a Sustainable Arctic. Arctic Council. Russian presidency. Official site. – [Electronic resource] – URL: <https://arctic-council-russia.ru/useful/> (date of access: 10/26/2022).
9. Timoshenko D.S. Branding of Arctic tourist destinations in Russia. // Arctic and North. – 2021. – No. 42. – S. 257-270.
10. Shimshek S.F. Features of managing the development of tourism in the Arctic zone of Russia (Arctic tourism in the paradigm of modern regional policy). – LAP LAMBERT Academic Publishing. 2017. – 200 p.
11. Yakovchuk A.A. Problems of development of the tourism industry in the regions of the Arctic zone of the Russian Federation. // Arctic and North. – 2020. – No. 38. – S. 56-72.
12. Hall C. M., Saarinen J. Polar Tourism: Definitions and Dimensions. // Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism, Vol. 10, no. 4, pp. 448-467, 2010(4):448-467. December 2010. – URL : https://www.researchgate.net/publication/271938381_Polar_Tourism_Definitions_and_Dimensions (Accessed: 11/08/2022).
13. Maher P.T., Gelter H., Hillmer-Pegram K., Hovgaard G., Hull J., and others. // Arctic Tourism: Realities and Possibilities. Arctic Yearbook 2014, pp. 1-17. – URL : https://www.researchgate.net/publication/275945514_Arctic_Tourism_Realities_and_Possibilities (date of access: 11/09/2022).
14. World Tourism Organization (UNWTO). – URL : <https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms> (accessed 10/29/2022).

НОЕВА Елена Евгеньевна – ст. преподаватель кафедры экономики и финансов Финансово-экономического института, Северо-Восточный федеральный университет СВФУ им. М. К. Аммосова.

E-mail: noevga@mail.ru

NOEVA Elena Evgenyevna – Senior Lecturer of the Department of Economics and Finance, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.