

*Н. П. Васильев<sup>1</sup>, Л. И. Данилова<sup>2</sup>*

## **Органическое производство как инструмент рационального природопользования на Российском Севере: сбор, заготовка и переработка дикоросов в Республике Саха (Якутия)**

<sup>1</sup>Якутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства  
им. М.Г. Сафронова, г. Якутск, Россия

<sup>2</sup>СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается органическое производство как инструмент рационального природопользования на Российском Севере на примере сбора, заготовки и переработки дикоросов в Республике Саха (Якутия). Дикорастущие растения, являясь возобновляемыми ресурсами, наравне с другими природными ресурсами имеют важное значение в социально-экономическом развитии. При нерациональном подходе их использования последствия могут быть катастрофическими для окружающей среды, что в свою очередь будет способствовать ухудшению качества жизни человека. Представлены и охарактеризованы основные препятствия развития заготовки и переработки дикорастущих растений на территории Якутии, а также изменения, последовавшие после закрепления их в стратегических документах. Выделены обстоятельства и факторы, которые могут стать препятствием производителям продукции из дикорастущего сырья при переходе на органическое производство.

*Ключевые слова:* органическое производство, рациональное природопользование, дикоросы, дикорастущие растения, сбор, заготовка, переработка, окружающая среда.

*N. P. Vasiliev<sup>1</sup>, L. I. Danilova<sup>2</sup>*

## **Organic production as a tool for rational nature management in the Russian North: collection, harvesting and processing of wild plants in the Republic of Sakha (Yakutia)**

<sup>1</sup>Yakut Scientific Research Institute of Agriculture

<sup>2</sup>M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article deals with organic production as a tool for rational environmental management in the Russian North on the example of the collection, harvesting and processing of wild plants in the Republic of Sakha (Yakutia). Wild plants, being renewable resources, along with other natural resources, are important in socio-economic development. With an irrational approach to their use, the consequences can be catastrophic for the environment, which in turn will contribute to the deterioration of the quality of human life. The article presents and characterizes the main obstacles to the development of harvesting and processing of wild plants in the territory of Yakutia, also what changes followed after they were fixed in strategic documents. Highlighted are the circumstances and factors that can become an obstacle to producers of products from wild raw materials in the transition to organic production.

*Keywords:* organic production, rational nature management, wild plants, wild collection, harvesting, processing wild plants, environment.

### **Введение**

Сегодня сбор, заготовка и переработка дикоросов является прибыльным бизнесом, продукция которой востребована во многих рынках. Дикоросы – это возобновляемые ресурсы, которые не нуждаются в выращивании и уходе. Они имеют важное значение не только с экономической, но и с социальной и экологической точки зрения. Дикорастущие растения

помогают сохранять и развивать традиционный образ жизни коренных народов, улучшать жизнь и здоровье населения, также способствуют защите и восстановлению природных ресурсов, биоразнообразия и экосистем, уменьшению влияния человека на окружающую среду, повышению экологической культуры и осознанности граждан.

Обратной стороной востребованности стали риски и угрозы, к ним относятся:

- неправомерный и неустойчивый сбор дикоросов, который приводит к избыточному использованию и расходу ресурсов, нарушению естественного баланса и регенерации растений;

- плохое качество и безопасность продукции из-за несоблюдения санитарных и гигиенических норм, применения химических веществ и загрязнения окружающей среды;

- отсутствие гарантированного рынка сбыта, стабильного спроса и выгодных цен для производителей продукции из дикоросов;

- конкуренция со стороны импортных продуктов, которые имеют более высокое качество, сертификацию и маркировку;

- недостаток финансирования, инфраструктуры, оборудования, технологий и кадров для развития сбора и переработки дикоросов.

Для уменьшения этих рисков и угроз необходимо разработать и внедрить комплекс мер по поддержке и регулированию сбора дикоросов на разных уровнях: федеральном, региональном и местном. Также необходимо усилить сотрудничество между заинтересованными сторонами: государственными органами, общественными организациями, бизнесом, наукой и образованием.

Как один из вариантов комплексного снижения этих рисков и угроз можно предложить органическое производство. Органическое производство — это способ получения продуктов питания и не только, в том числе из дикорастущего сырья, без использования химических веществ и прочих внешних средств, которые могут нанести вред здоровью человека и окружающей среде. Рациональное природопользование – это использование природных ресурсов, которое не приводит к их истощению и загрязнению, а сохраняет и восстанавливает природную среду. Производители органической продукции стремятся к гармонии с природой, учитывают ее потребности и возможности, не нарушают естественный баланс и биоразнообразие, поэтому органическое производство как ни что другое подходит в качестве инструмента рационального природопользования.

### **Основная часть**

Россия имеет значительный потенциал сбора, заготовки и переработки дикоросов, на обширной территории страны растет множество видов грибов, ягод, орехов, лекарственных трав и прочих растений. Согласно обзору КППМГ «Рынок дикоросов в России: высокий потенциал и низкий уровень развития», с учетом биологических факторов и экономической целесообразности сбора, на территории России в год может быть заготовлено 7,4–8,5 млн тонн дикоросов. Наибольшими запасами биологических ресурсов обладают Сибирский, Дальневосточный и Уральский федеральные округа. Степень освоения запасов может сильно различаться в зависимости от региона [9].

Самый крупный по территории – Дальневосточный федеральный округ, занимает больше трети России, здесь сосредоточено до 25 % запасов дикоросов страны, но освоение пока находится на минимальном уровне, заметные движения начали проявляться относительно недавно. Почти половину территории Дальнего Востока занимает Республика Саха (Якутия), на которую приходится более 30 % дикой природы всей страны, где расположены значительные резервы дикоросов.



Рис. 1. Земельный фонд Республики Саха (Якутия) по категориям хозяйств на конец 2021 года [7]

Территория Якутии составляет более 3 млн га, из которых почти 82 % составляют земли лесного фонда. Из-за того, что в республике не проводилось биолого-ресурсной оценки дикоросов, существуют только оценочные данные, которые довольно сильно разнятся. По данным Министерства экологии, природопользования и лесного хозяйства РС(Я), оценочные биологические запасы ягодных растений около 70 млн тонн, эксплуатационные запасы около 36 млн тонн. По эксплуатационным запасам голубика является лидером среди ягод промышленного значения – около 22 млн тонн. Брусника идет следом – 12,6 млн тонн, затем шиповник – около 700 тыс. тонн, морошка – 350 тыс. тонн, смородина – 152 тыс. тонн, клюва – 95 тыс. тонн и черника 3 тыс. тонн. По другим дикорастущим ягодам оценка не проводилась. Эти данные могут быть завышены либо занижены в зависимости от вида, также при учете транспортной доступности указанный объем запасов может быть снижен в 5-10 раз [5].



Рис. 2. Доля оценочных эксплуатационных запасов дикорастущих ягодных растений в Республике Саха (Якутия) по экономическим зонам

По другим дикоросам информации еще меньше, есть оценочные допустимые объемы заготовки грибов более 4 млн тонн, лекарственные растения более 350 тыс. тонн и орехов более 3 млн тонн. Насколько они соответствуют действительности, до проведения полноценной биолого-ресурсной оценки можно лишь предполагать, но так же, как и в отношении ягод эти цифры могут быть снижены в 5-10 раз. Фактическая эксплуатация ресурсов находится на мизерном уровне, если приведенные оценочные данные хоть как-то приближены к реальности, то имеющийся потенциал практически не используется.

В 2018 году были приняты стратегические указы Главы РС (Я), определяющие приоритетные цели и задачи социально-экономического развития республики до 2024 года, в числе которых было развитие производства продукции из дикоросов. Первый о направлениях социально-экономического развития, в рамках которого Правительству РС (Я) было поручено в целях развития несырьевых экспортно-ориентированных отраслей с высокой добавленной стоимостью обеспечить формирование в агропромышленном комплексе конкурентных секторов, доля экспорта которых составит не менее 20% от производимой продукции [2]. Во втором указе о направлениях развития сельского хозяйства – наращивание мощностей по производству продукции из дикорастущего сырья от 180 до 8000 тонн в год с ориентированием на экспорт [3]. После принятия указов мы думали, что на развитие направления дикоросов сделана большая ставка.

После принятия указов мы отметили проблемы заготовки и переработки дикоросов, которые присущи как в целом по России, так и отдельно для Якутии [8]. Некоторые препятствия были не зависящими от действий человека, например, ярко выраженная сезонность заготовки дикоросов из-за природно-климатических особенностей и проблемы территориальной раздробленности, в том числе удаленность от центров потребления и переработки, а также труднодоступность территорий заготовки дикоросов. К ним можно лишь адаптироваться. Остальные проблемы уже поддавались непосредственному регулированию, например, отсутствие оборотных средств у предприятий для закупа сырья, раньше из-за этой проблемы переработчики не могли произвести своевременный закуп сырья, соответственно простаивали мощности. Как оказалось, эта проблема актуальна до сих пор, в 2022 году в Министерство сельского хозяйства РС (Я) сведения о закупе дикорастущих ягод, плодов, грибов, трав и меда предоставили 14 сельскохозяйственных организаций, в том числе 7 субъектов сдали отчеты об отсутствии закупа [10]. Переработчики только своими силами больших объемов дикоросов собрать не могут, учитывая весьма ограниченные сроки их сбора, тем более нанимать дополнительных работников для сбора, учитывая, что у них не хватает средств закуп, что в разы дешевле и целесообразнее.

Также мы отмечали низкую привлекательность заготовки и переработки дикоросов для привлечения кредитных ресурсов и других источников долгосрочного и краткосрочного финансирования, отсутствие промышленной переработки дикоросов и ограниченность материально-технических ресурсов для заготовки и переработки дикоросов. Эти проблемы можно было решить целевыми мерами государственной поддержки по направлению дикоросов, но такие меры до сих пор отсутствуют, в новой госпрограмме «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» направление и вовсе не упоминается. Конечно, существуют меры поддержки, на которые производители могут претендовать в зависимости от их организационной формы, но, как ранее упоминалось, у них низкая привлекательность для каких-либо средств, они не могут конкурировать на равных с хозяйствами, которые занимаются традиционными видами сельского хозяйства.

Эколого-ресурсная оценка запасов дикоросов также не проводилась, хотя на фоне других проблем она не так существенна. С другой стороны, знание о конкретных значениях запасов позволило бы повысить инвестиционную привлекательность направления.

В такой ситуации спасительным кругом для производителей продукции из дикоросов должно было стать органическое производство. Еще до принятия закона об органической продукции было много споров, касательно того, что в некоторых вариантах законопроекта продукция из дикоросов исключалась, но в конечном итоге все-таки включили в окончательном варианте. В 2021 году был принят и вступил в действие государственный стандарт об органической продукции из дикорастущего сырья, определяющий правила сбора, заготовки, переработки, хранения, транспортирования и маркировки. Это позволило сертифицировать дикорастущую продукцию по российским стандартам, до этого все производители органической продукции из дикоросов были сертифицированы по иностранным стандартам.

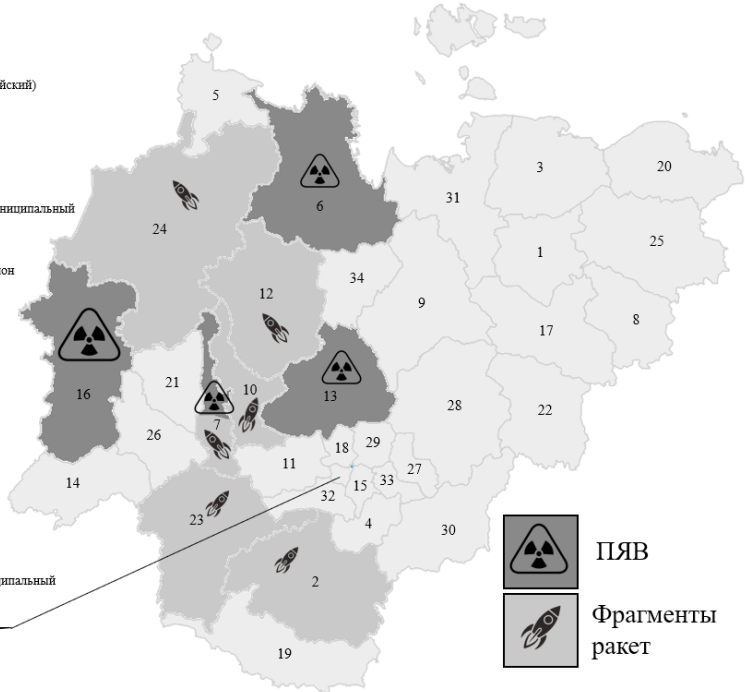
Требования к органической продукции довольно строгие, но позволяют значительно повысить конечную стоимость продукции. Например, это позволило бы производителям увеличить объемы закупки и закупочную цену у населения, но, конечно, с некоторыми оговорками из-за требований (например, найм работников на сезоны сборов). В отличие от традиционных отраслей сельского хозяйства, для производства органической продукции из дикорастущего сырья не требуется переходный период, который может длиться до 3 лет и в целом требования которых больше и жестче.

Стоит отметить, что одной из неочевидных проблем сбора и заготовки органической продукции из дикорастущего сырья в Якутии могут стать территории сбора. Все недопустимые участки сбора указаны в госстандарте, в том числе районы, загрязненные радиоактивными и прочими химическими веществами [4]. Как ранее было упомянуто, более 40 % оценочных эксплуатационных запасов дикорастущих ягод расположены в Западной Якутии, где в нескольких районах и не только проводились работы, связанные с радиацией.

С 1974 по 1987 гг. на территории республики было проведено 12 подземных ядерных взрывов (ПЯВ). В Мирнинском районе в целях опытно-промышленных работ интенсификации притока нефти и газа было произведено 7 ПЯВ. В целях глубинного сейсмического зондирования земной коры было проведено 4 подземных ядерных взрыва на территории Булунского, Верхневилуйского, Кобяйского и Мирниского района, в последнем с загрязнением окружающей среды, был классифицирован как радиационная авария. В целях создания плотины хвостохранилища в том же Мирнинском районе был произведен ПЯВ с незапланированными последствиями, которая также была классифицирована как радиационная авария [6]. По некоторым данным программа ликвидации последствий до сих пор до конца не реализована.

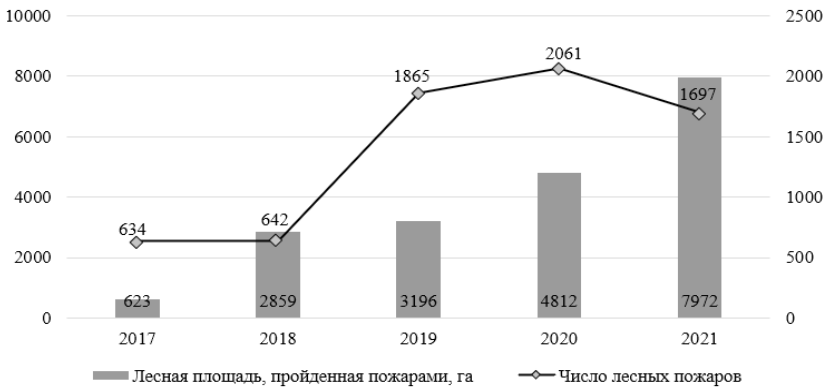
Также не стоит забывать о падающих фрагментах космических ракет с космодрома «Восточный», которые охватывают несколько районов – Алданский, Олекминский, Вилюйский, Верхневилуйский, Жиганский и Оленекский районы. Несмотря на все заверения об устранении всех фрагментов и загрязнения окружающей среды в пределах нормы, каждый раз после запуска, вероятность того, что некоторые территории могут быть загрязнены остатками несгоревшего топлива на фрагментах ракет и прочих химических соединений все равно остается.

- 1 Абыйский муниципальный район
- 2 Алданский муниципальный район
- 3 Алланховский муниципальный район
- 4 Амгинский муниципальный район
- 5 Анабарский национальный (долган-эвенкийский) муниципальный район
- 6 Булузский муниципальный район
- 7 Верхневилюйский муниципальный район
- 8 Верхнеколымский муниципальный район
- 9 Верхоянский муниципальный район
- 10 Вилюйский муниципальный район
- 11 Горный муниципальный район
- 12 Жиганский национальный эвенкийский муниципальный район
- 13 Кобяйский муниципальный район
- 14 Левский муниципальный район
- 15 Мегино-Кангаласский муниципальный район
- 16 Мирнинский муниципальный район
- 17 Момский муниципальный район
- 18 Намский муниципальный район
- 19 Нерюнгринский муниципальный район
- 20 Нигальский муниципальный район
- 21 Норильский муниципальный район
- 22 Оймяконский муниципальный район
- 23 Оленекский муниципальный район
- 24 Оленёкский эвенкийский национальный муниципальный район
- 25 Среднеколымский муниципальный район
- 26 Сунтарский муниципальный район
- 27 Таттинский муниципальный район
- 28 Томпонский муниципальный район
- 29 Усть-Алданский муниципальный район
- 30 Усть-Майский муниципальный район
- 31 Усть-Янский муниципальный район
- 32 Хангаласский муниципальный район
- 33 Чурапчинский муниципальный район
- 34 Эвено-Бытантайский национальный муниципальный район
- 35 ГО "город Якутск"
- 36 ГО "Жатай"



**Рис. 3.** Карта Республика Саха (Якутии) с обозначением районов, которые могут подвержены радиационному и химическому загрязнению

Как видно на рис. 3, общая территория возможного загрязнения довольно обширная. Это теоретическая вероятность, но, так как эколого-ресурсная оценка не проводилась, при проведении сертификации на этих территориях этим районам стоит уделить отдельное внимание. Также к этому можно добавить районы с высоким промышленным освоением. Помимо всего этого, за 2017-2021 годы число лесных пожаров, уничтожающих вместе с лесами все, что там растет, сильно увеличилось, соответственно и площадей, пройденных пожарами (рис. 4).



**Рис. 4.** Лесные пожары в Республике Саха (Якутии) за 2017–2021 гг. [7]

Если возможное загрязнение территорий касается нескольких районов, то такая проблема, как пожары, коснулась всей республики и не только. В настоящее время можно

констатировать, что привлекательность производства органической продукции из дикорастущего сырья резко снизилась, потому что потенциальных платежеспособных рынков сбыта стало в разы меньше. Раньше стоял вопрос, будут ли признавать продукцию, сертифицированную по отечественным органическим стандартам в других странах, если нет, то вопрос можно было решить, предприняв должные усилия, пройдя сертификацию по их стандартам, но сейчас этого вопроса уже нет. Многие зарубежные органы сертификации уходят с российского рынка, а тем, кто проходил сертификацию до событий 2022 года, некоторые органы не продлят им сертификат. Отдельные органы продолжают работу только с теми производителями, которые уже прошли сертификацию у них ранее, но уже сталкиваются с проблемами оплаты и въезда специалистов.

Производимая в Якутии органическая продукция из дикоросов должна быть ориентирована на экспорт. В самой республике спроса точно не будет, учитывая специфику производства органической продукции из дикорастущего сырья. Ранее и сейчас спрос может быть в регионах с высокой платежеспособностью, препятствием может стать выросшая конкуренция. Производителям, ориентировавшимся раньше на экспорт странам, которые стали «недружественными», приходится переориентироваться, а до этого заполнять ближайшие рынки, на которые раньше приходилась лишь часть продукции или вовсе отсутствовала.

При этом уходят импортеры, из-за чего освобождаются ниши, что безусловно должно пойти на пользу отечественным производителям, однако учитывая, что импортная продукция доминировала на рынке «органики», рынок и вовсе может сжаться и исчезнуть как обособленный вид слившись с масс-маркетом. Да и в целом, без здоровой конкуренции рынок не может развиваться должным образом, пострадают потребители из-за повышения цен и отсутствия разнообразия, а в конечном счете и сами производители, потеряв ориентиры и спрос. Не стоит забывать, что российский рынок органической продукции не успел еще до конца сформироваться, из-за чего, спрос продукцию нестабильный, который сильно опирался на импортную продукцию. Помимо этого, в России снижается покупательная способность, что также снижает привлекательность органической продукции, учитывая отсутствие культуры их потребления и высокие цены относительно несертифицированного продовольствия.

### **Заключение**

Рациональное отношение к дикорастущим растениям имеет важное значение, как ранее было упомянуто, из-за множества факторов. Метафорически на одного условного рационального природопользователя приходится один не рациональный, который несет риски и угрозы, и органическое производство должно было сместить баланс на сторону рациональности. Ведь эти производители будут максимально вовлечены и заинтересованы в сохранении источника их дохода и благополучия, в том числе от техногенных катастроф, которые в последнее время участились.

Риски при переходе на органическое производство были всегда, но, открывая новые горизонты для производителей, этот риск оправдывался. В настоящее время касательно производства органической продукции из дикоросов в Якутии, да и других субъектов РФ, где фактически этого не было, но был «привлекательный» потенциал, можно сказать, что риск того, что переход может не оправдаться и доставить лишь убытки, сильно вырос. Производителям необходимо искать новые рынки, которые при этом должны быть платежеспособны и заинтересованы в существующем предложении. Были протоптанные пути с налаженной логистикой с той стороны, по которым при должном усилии можно было пройти. Учитывая сложившийся не самый привлекательный имидж страны на мировой

арене, на ранее неизвестном рынке создание спроса будет неподъемным, а борьба за него сложным и главное займет много времени.

### *Литература*

1. Федеральный закон от 03.08.2018 №280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». СПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_304017/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/)

2. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 27.10.2018 №145 «О стратегических направлениях социально-экономического развития Республики Саха (Якутия)» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550223068>

3. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 11.12.2018 №232 «О стратегических направлениях развития сельского хозяйства Республики Саха (Якутия)» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550318673>

4. ГОСТ Р 59425-2021 Продукция органическая из дикорастущего сырья. Правила сбора, заготовки, переработки, хранения, транспортирования и маркировки [Электронный ресурс]. – URL: [https://allgosts.ru/65/020/gost\\_r\\_59425-2021](https://allgosts.ru/65/020/gost_r_59425-2021)

5. Государственный доклад о состоянии и охране окружающей среды Республики Саха (Якутия) в 2021 году. Сайт Министерства экологии, природопользования и лесного хозяйства Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – URL: [https://minpriroda.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/2022/08/02/files/Preview%20\(25\).pdf](https://minpriroda.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/2022/08/02/files/Preview%20(25).pdf)

6. Материалы к государственному докладу «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации» по Республике Саха (Якутия) за 2020 год. Сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – URL: <https://14.rospotrebnadzor.ru/content/1338/94828/>

7. Охрана окружающей среды в Республике Саха (Якутия) на 2017-2021 гг.: Стат. сб. / Саха (Якутия) стат.– Якутск, 2022. – 68 с.

8. Васильев, Н.П. Дикоросы как часть рынка органической продукции республики Саха (Якутия) / Н.П. Васильев, Л. И. Данилова // Ресурсная экономика в контексте современных тенденций глобализации : Материалы международной научно-практической конференции, Якутск, 22–23 марта 2019 года. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2019. – С. 80-85. – EDN ХКЕМИW.

9. Рынок дикоросов в России: высокий потенциал и низкий уровень развития [Электронный ресурс]. – URL: <https://kpmg.ru/>

10. Производители продукции из дикоросов Якутии: «Нам нужна поддержка». Сайт Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – URL: <https://minsel.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3351873>

### *References*

1. Federal'nyj zakon ot 03.08.2018 №280-FZ "Ob organicheskoj produkcii i o vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii". SPS «Konsul'tant pljus». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_304017/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/)

2. Ukaz Glavy Respubliki Saha (Jakutija) ot 27.10.2018 №145 «O strategicheskikh napravlenijah social'no-jekonomicheskogo razvitija Respubliki Saha (Jakutija)». URL: <https://docs.cntd.ru/document/550223068>

3. Ukaz Glavy Respubliki Saha (Jakutija) ot 11.12.2018 №232 «O strategicheskikh napravlenijah razvitija sel'skogo hozjajstva Respubliki Saha (Jakutija)». URL: <https://docs.cntd.ru/document/550318673>

4. GOST R 59425-2021 Produktija organicheskaja iz dikorastushhego syr'ja. Pravila sbora, zagotovki, pererabotki, hranenija, transportirovanija i markirovki. URL: [https://allgosts.ru/65/020/gost\\_r\\_59425-2021](https://allgosts.ru/65/020/gost_r_59425-2021)

5. Gosudarstvennyj doklad o sostojanii i ohrane okružhajushhej sredy Respubliki Saha (Jakutija) v 2021 godu. Sajt Ministerstva jekologii, prirodoopol'zovanija i lesnogo hozjajstva Respubliki Saha (Jakutija). URL: [https://minpriroda.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/2022/08/02/files/Preview%20\(25\).pdf](https://minpriroda.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/2022/08/02/files/Preview%20(25).pdf)

6. Materialy k gosudarstvennomu dokladu «O sostojanii sanitarno-jepidemiologičeskogo blagopoluchija naselenija v Rossijskoj Federacii» po Respublike Saha (Jakutija) za 2020 god. Sajt Upravlenija Federal'noj

sluzhby po nadzoru v sfere zashhity prav potrebitelej i blagopoluchija cheloveka po Respublike Saha (Jakutija). URL: <https://14.rospotrebnadzor.ru/content/1338/94828/>

7. Ohrana okruzhajushhej sredy v Respublike Saha (Jakutija) na 2017-2021 gg.: Stat.sb./ Saha(Jakutija) stat.-Jakutsk, 2022.-68 s.

8. Vasil'ev, N. P. Dikorosy kak chast' rynka organicheskoy produkcii respubliki Saha (Jakutija) / N. P. Vasil'ev, L. I. Danilova // Resursnaja jekonomika v kontekste sovremennyh tendencij globalizacii : Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Jakutsk, 22–23 marta 2019 goda. – Jakutsk: Izdatel'skij dom SVFU, 2019. – S. 80-85. – EDN XKEMIW.

9. Rynok dikorosov v Rossii: vysokij potencial i nizkij uroven' razvitija. URL: <https://kpmg.ru/>

10. Proizvoditeli produkcii iz dikorosov Jakutii: «Nam nuzhna podderzhka». Sajt Ministerstva sel'skogo hozjajstva Respubliki Saha (Jakutija). URL: <https://minsel.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3351873>

---

*ВАСИЛЬЕВ Николай Петрович* – н. с. отдела социально-экономического развития села, Якутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства им. М.Г. Сафронова.

E-mail: [v1nicolay@mail.ru](mailto:v1nicolay@mail.ru)

*VASILEV Nikolai Petrovich* – Researcher, Department of Rural Socio-Economic Development, M. G. Safronov Yakut Scientific Research Institute of Agriculture.

*ДАНИЛОВА Лариса Ивановна* – д. э. н., профессор кафедры «Экономика и управление развитием территорий», Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: [danilari@list.ru](mailto:danilari@list.ru)

*DANILOVA Larisa Ivanovna* – Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Economics and Territorial Development Management, Institute of Finances and Economics, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.