

— ЭКОНОМИКА —

DOI: 10.25587/SVFU.2023.49.84.001

УДК 338.439

Экономическое состояние хлебопекарного предприятия**О. И. Борисова¹, А. А. Барахоева², Н. Ю. Багаева²**¹АКБ «Алмазэргиэнбанк», ²СВФУ им. М.К. Аммосова, Якутск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается экономическое состояние хлебопекарного предприятия в разрезе финансового анализа деятельности АО «Якутский хлебокомбинат». На период изучения хлебопекарного предприятия исследование показало, что его состояние находится в достаточно нестабильном положении. Для него характерна ситуация с изрядным снижением прибыли предприятия, а чистая прибыль, по сравнению с предыдущими периодами, сократилась до 37,89 %. Основная причина такой ситуации заключается в превышении внеоборотных активов над оборотными, а это следствие того, что в наличии числятся оборотные средства, не вовлеченные в хозяйственный оборот и длительное время не использующиеся в производстве. Авторы выяснили, что необходимо извлекать внеоборотные средства и обеспечить их ликвидность так, чтобы привлечь собственные средства для повышения экономической активности предприятия. В процессе расчетно-экономических мероприятий авторы выявили способность хлебопекарного предприятия отвечать по своим обязательствам в текущем времени, однако привлечь дополнительные заемные средства финансово-экономическое положение АО «Якутский хлебокомбинат» не в состоянии. Такой результат представляет расчеты коэффициента ликвидности и показателей рентабельности хлебопекарного предприятия. Также вполне весомым доказательством являются показатели финансовой устойчивости и коэффициент финансовой устойчивости, динамика которых отрицательная. Поэтому авторы формируют рекомендации по ликвидации оборотных средств для обеспечения возможности привлечения заемных средств и укреплять рыночные и конкурентные позиции хлебопекарного предприятия.

Ключевые слова: динамика, прибыль, финансовое состояние, имущество, финансовая устойчивость.

The economic condition of a bakery enterprise**O. I. Borisova¹, A. A. Barakhoeva², N. Yu. Bagaeva²**¹JSCB "Almazergienbank", ²M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article examines the economic condition of a bakery enterprise in the context of a financial analysis of the activities of JSC "Yakut Bakery". During the study period, the research showed that its condition is in a rather unstable position. The situation is characterized by a considerable decrease in the company's profit and net profit, compared to previous periods, by 37.89%. The main reason for this situation is the excess of non-current assets over current assets, and this is a consequence of the fact that there are current assets that are not involved in economic turnover and have not been used in the production for a long time. The authors found out that it is necessary to extract non-current funds and ensure their liquidity so as to attract their own funds to increase the economic activity of the enterprise. In the process of settlement and economic measures, the authors revealed the ability of the bakery enterprise to meet its obligations in the current time; however, the financial and economic situation of JSC "Yakut Bakery" is not able to attract additional borrowed funds. This result represents the calculations of the liquidity ratio and profitability indicators of the bakery enterprise. The indicators of financial stability and the coefficient of financial stability, the dynamics of which is negative, are also quite weighty evidence. Therefore, the authors formed

recommendations for the liquidation of the working capital to ensure the possibility of attracting borrowed funds and strengthen the market and competitive positions of the bakery enterprise

Keywords: dynamics, profit, financial condition, property, financial stability.

Введение

Результативность функциональной, включая производственную, деятельности предприятия отражается на его экономическом состоянии. Для понимания термина «экономическое состояние» можно построить логическую систематизацию определения, когда искомый термин воплощает три разных векторных подхода, т.к., по мнению Ю. О. Фоменко и С. М. Ергина, «методы, применяемые в современном анализе хозяйственной деятельности, постоянно расширяются за счет новых приемов и методов...» [4, с. 79].

Любое предприятие старательно формирует собственную финансово-хозяйственную стратегию, согласно которой необходимо постоянно проводить анализ экономического состояния, которое, по мнению Н. А. С. Торреса, являет собой «совокупность показателей, характеризующих наличие экономических ресурсов по видам, уровень конкурентоспособности, экономической устойчивости, способность выполнять обязательства перед государством и другими хозяйствующими субъектами» [10, с. 109].

Л. В. Стрелкова, Т. К. Бондарь и Т. Р. Сабитов обозначают, что «анализ экономического состояния предприятия – одна из главных составляющих эффективной работы любого предприятия, основное условие грамотного управления им, объективная предпосылка обоснованного планирования и рационального использования ресурсов» [9, с. 248]. Однако в нашем исследовании представляются результаты анализа динамики финансовых результатов, темпа прироста внеоборотных и оборотных активов, показателей финансовой устойчивости и рентабельности, финансовых коэффициентов и коэффициентов ликвидности, а также расчет основных коэффициентов.

Перечисленные группы экономического анализа заимствованы из структуры финансового анализа предприятия, который в своей учебной литературе Т. Ю. Кудрявцева и Ю. А. Дубоглазова определяют как «выявление взаимосвязей и взаимозависимостей между различными аспектами и показателями финансово-хозяйственной деятельности компании, отраженными в бухгалтерской (финансовой) отчетности» [6, с. 168].

Организационно-экономические основы управления процессами производства на предприятии поручается топ-менеджменту, который обеспечивает бесперебойный и конкурентоспособный механизм устойчивости предприятия. Известно, что формирование стратегической и приоритетной задачи функционирования предприятия основывается на экономическом состоянии предприятия. Именно поэтому Н. Ю. Иванов констатирует факт того, что «топ-менеджмент полностью несет ответственность за развитие и состояние предприятия, обеспечивает его конкурентоспособность и контролирует финансовое состояние предприятия» [5, с. 468].

Объект данного исследования – экономическое состояние АО «Якутский хлебокомбинат», деятельность которого на рынке Якутска осуществляется на протяжении более чем 80 лет, и среди сотен постоянно открывающихся пекарен объект исследования занимает лидерские позиции, обеспечивая своей продукцией не только город Якутск, но и другие улусы (районы) республики.

Основная часть

Анализ состояния хлебопекарного предприятия следует направить на изучение процесса исполнения топ-менеджментом предприятия своего предназначения, а само предприятие как экономическую единицу рассмотрим по критериям сокращения производственных и транзакционных издержек. Так, В. Ф. Пресняков и О. С. Пономарева отмечают: «Анализ

экономического состояния предприятия должен раскрыть согласованность процессов, от которых зависят результаты исполнения предприятием своих ролей, как элемента технологического народнохозяйственного комплекса...» [8, с. 185].

Таблица 1

Динамика финансовых результатов АО «Якутский хлебокомбинат» за 2020–2022 гг.

Наименование показателя	На конец года (тыс. руб.)			Изменение 2022 к 2020	
	2020	2021	2022	Абс. тыс. руб.	Т _{пр} , %
Выручка от продаж	774879	843810	978222	203343	26,24
Себестоимость товара от продаж	619971	615791	735251	115280	18,59
Чистая прибыль (убыток)	3093	1758	1921	-1172	- 37,89

Сгруппированная в таблице 1 экономическая информация позволяет проанализировать состояние хлебопекарного предприятия, результаты деятельности которой в течение трех отчетных лет позволяют заметить рост в качественном выражении выручки на 26,24 %. Показатели себестоимости отражают плавное снижение до 18,59 %, что способствовало снижению прибыли, в структуре которой показатели чистой прибыли снизились до 37,89 %, что связано с ошибкой топ-менеджмента, который в 2020 г. не предусмотрел управленческие расходы.

Такая тревожная картина привлекает внимание к мнению К. В. Долинской, которая утверждает, что «независимо от вида и типа производства для быстрого реагирования на меняющиеся условия внешней среды предприятия должны обеспечить постоянное наблюдение и анализ за использованием ресурсов и выполнением своих обязательств и своевременно принимать корректирующие решения» [3, с. 20]. Поэтому нужно постоянно учитывать один из критических факторов, влияющих на состояние предприятия, которым является имущество предприятия. Дорогостоящее имущество со сроком полезного использования более чем одного года относится к внеоборотным активам, но и оборотные активы не менее важны, к ним относят запасы хлебопекарного предприятия, готовую продукцию, денежные средства и т. п. От количества и качества эксплуатации имущества хлебопекарного предприятия зависит не только себестоимость товара, но и выход готовой продукции, а соответственно и чистая прибыль.

Рассмотрим имущество анализируемого предприятия, представленное на рис. 1.

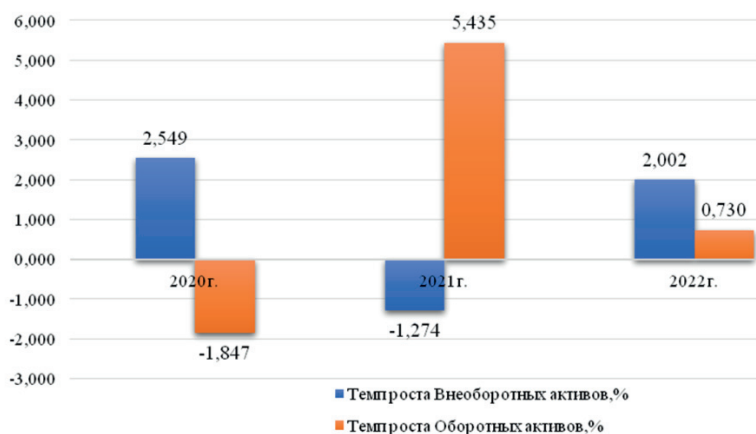


Рис. 1. Темп прироста внеоборотных и оборотных активов АО «Якутский хлебокомбинат» за 2020–2022 гг.

Демонстрируемый темп прироста в хлебопекарном предприятии, представленный на рисунке 1, характеризует уровень его финансовой устойчивости, где основную долю занимают внеоборотные активы, которые формируются за счет основных средств и достигают показателя более чем 61%.

Стоит обратить внимание на оборотные средства АО «Якутский хлебокомбинат», что соответствует мнению П. А. Щепетова и О. А. Прямухиной, считающих, что «если не будет непредвиденных экономико-политических факторов как отрицательного, так и положительного характера, прогноз объема оборотных средств в зависимости от уровня выручки будет достаточно точным» [11, с. 148].

Рассмотрим оборотные средства и общую величину основных источников формирования запасов АО «Якутский хлебокомбинат», с показателями которых предлагаем ознакомиться в таблице 2.

Таблица 2

Показатели финансовой устойчивости АО «Якутский хлебокомбинат» за 2020–2022 гг.

Показатели ряда финансовой деятельности	На конец года (тыс. руб.)			Изменение	
	2020	2021	2022	Абс. тыс. руб.	Т _{пр} , %
Собственный оборотный капитал	- 259272	- 231835	- 181026	78246	30,18
Собственные и долгосрочные источники финансирования запасов	- 63936	- 73340	23956	87892	137,47
Общая величина основных источников формирования запасов	327268	390970	385229	57961	17,71

Сгруппированная в таблице 2 экономическая информация выражается в показателях финансовой устойчивости хлебопекарного предприятия, которые имеют отрицательную динамику. Предприятию достаточно трудно развиваться за счет собственных источников, и для того, чтобы «выявить уровень финансового риска, который связан со структурой источников формирования капитала предприятия, и его степень финансовой стабильности дальнейшего развития существуют коэффициенты оценки финансовой устойчивости предприятия» [6, с. 31]. Данное утверждение, декларируемое в упомянутой учебной литературе, предписывает вовлекать в экономический оборот заемные средства, доля которых в финансовой структуре приведет к повышению риска неплатежеспособности предприятия.

Однако анализ платежеспособности и ликвидности показывает, насколько предприятие своевременно может выполнять свои обязательства по долгам, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3

Финансовые коэффициенты АО «Якутский хлебокомбинат», характеризующие финансовую устойчивость за 2020–2022 гг.

Показатели	На конец года			Изменение
	2020	2021	2022	
Коэффициент общей платежеспособности, рекомендуемое значение ≥ 2	1,73	1,71	1,90	0,17
Коэффициент инвестирования, рекомендуемое значение ≥ 1	0,62	0,66	0,74	0,12

Представленная в таблице 3 экономическая информация о коэффициентах, которые практически отвергают возможности повышения показателя долговой нагрузки хлебопекарного предприятия, и это характеризуется недостижением коэффициентов до рекомендуемого значения. Однако в результатах исследования О. И. Борисовой и Н. Ю. Багаевой отмечается, что пассив баланса предприятия может быть положительным и отрицательным, главное – нужно, чтобы «преимущество долгосрочных источников в структуре заемных средств являлся положительным фактом, который определяет повышение структуры баланса и снижение риска утраты финансовой устойчивости» [2, с. 741]. Соответственно необходимо обеспечить положительные тенденции в пассиве баланса хлебопекарного предприятия для того, чтобы обеспечить его экономическое состояние способным привлечь дополнительные заемные средства.

Далее проведем анализ ликвидности хлебопекарного предприятия и результаты отразим в таблице 4 для того, чтобы определить, насколько быстро активы хлебопекарного предприятия позволяет топ-менеджменту обратить их в денежный эквивалент.

Таблица 4

**Коэффициенты ликвидности АО «Якутский хлебокомбинат»
за 2020–2022 гг.**

Показатели	На конец года			Изменение
	2020	2021	2022	
Коэффициент абсолютной ликвидности, рекомендуемое значение $\geq 0,2$	0,02	0,01	0,02	0,00
Коэффициент быстрой ликвидности, рекомендуемое значение $\geq 0,7$	0,34	0,40	0,39	0,05
Коэффициент текущей ликвидности, рекомендуемое значение $\geq 1,5$	0,84	0,84	1,07	0,23

По таблице 4 экономические показатели за рассматриваемый период обозначают тенденцию к росту, а это означает, что хлебопекарное предприятие может погашать свои текущие обязательства по долгам. Очевидно, чтобы достичь более высокого результата, необходимо обратить внимание на рыночную конкуренцию и активизировать конкурентные преимущества продукции хлебопекарного предприятия. Ведь известно, что потребление продукции хлебопекарного предприятия из-за появления товаров-заменителей и увеличивающегося количества конкурентов на хлебопекарном рынке не позволяет увеличивать товарооборот в натуральном выражении, что реально отражается на ценовом диапазоне и росте цен. Кроме того, следует выделить еще одну причину – «низкий уровень дохода населения, доля безработицы среди трудоспособной категории граждан и других актуальных причин» [7, с. 52], что также становится одной из ключевых факторов, влияющих на состояние хлебопекарного предприятия.

Существенно важным показателем является рентабельность как показатель экономической эффективности, демонстрирующий, насколько хлебопекарное предприятие в своей деятельности эффективно использует свои ресурсы, показатели которых зафиксированы в таблице 5.

Сгруппированные в таблице 5 экономические показатели рентабельности показывают снижающуюся динамику, это подсказывает топ-менеджменту о достаточно неэффективной финансово-экономической деятельности хлебопекарного предприятия, что приводит к снижению прибыли от реализации произведенной на предприятии продукции.

Таблица 5

**Показатели рентабельности АО «Якутский хлебокомбинат»
за 2020–2022 гг.**

Показатели	На конец года			Изменения
	2020	2021	2022	
Рентабельность РП	0,005	-0,019	-0,095	-0,100
Рентабельность продаж	0,004	0,002	0,002	-0,002
Рентабельность активов	0,007	0,004	0,002	-0,005
Рентабельность СК	0,007	0,004	0,004	-0,003
Рентабельность ОПФ	0,005	0,003	0,003	-0,002
Рентабельность ЗК	0,005	0,003	0,003	-0,002
Рентабельность ОА	0,010	-0,030	-0,181	0,192
Рентабельность БОА	0,005	0,003	0,003	-0,002

Проведенный анализ экономического состояния хлебопекарного предприятия в разрезе финансового анализа позволяет отметить следующие слабые места в организационно-управленческой деятельности:

- собственный оборотный капитал за весь исследуемый период не в состоянии преодолеть отрицательную планку;
- убытки от продаж носят прогрессирующую тенденцию;
- коэффициент автономии значительно увеличился;
- заметно снизились показатели рентабельности за исследуемый период.

Существенно увеличить позитивные перспективы по критерию экономической эффективности АО «Якутский хлебокомбинат» можно путем сосредоточения внимания топ-менеджмента хлебопекарного предприятия на следующие рекомендации, которые помогут увеличить его экономическую эффективность:

- 1) сократить краткосрочные обязательства общества;
- 2) принять решение о продаже основных средств хлебопекарного предприятия на сумму 30 млн руб., которые в настоящее время не задействованы в производстве;
- 3) расширять стратегические и конкурентные возможности для удержания доли рынка с максимизированной прибылью.

Приведем расчет основных коэффициентов, способствующих сокращению краткосрочных обязательств хлебопекарного предприятия и представим в таблице 6.

Таблица 6

**Расчет основных коэффициентов АО «Якутский хлебокомбинат»
в результате сокращения краткосрочных обязательств**

Наименование показателя	На конец года		Изменение	
	2022	2023 прогноз	Абс. тыс. руб.	Т _{пр} , %
ликвидность				
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,021	0,022	0,002	9,056
Коэффициент быстрой ликвидности	0,393	0,428	0,036	9,056
Коэффициент текущей ликвидности	1,066	1,163	0,097	9,056

финансовая устойчивость				
Коэффициент автономии	0,473	0,487	0,014	2,872
Коэффициент финансовой зависимости	0,527	0,513	-0,014	-2,578
Коэффициент маневренности	-0,356	-0,297	0,059	16,572
Коэффициент финансовой устойчивости	0,737	0,771	0,034	4,551
Коэффициент общей платежеспособности	1,897	1,948	0,050	2,646
рентабельность				
Рентабельность реализованной продукции	-0,095	-0,059	0,036	-37,682
Рентабельность продаж	0,002	0,027	0,025	1253,092
Рентабельность активов	0,002	0,031	0,029	1142,849
Рентабельность собственного капитала	0,004	0,065	0,061	1610,796
Рентабельность оборотных активов	-0,181	-0,084	0,098	-53,836
Рентабельность внеоборотных активов	0,003	0,042	0,039	1416,530

Сгруппированная в таблице 6 экономическая информация о коэффициентах как результат сокращения краткосрочных обязательств в проведенных расчетах подтверждают, что все основные показатели ликвидности, финансовой устойчивости и рентабельность хлебопекарного предприятия могут улучшиться за счет предложенных рекомендаций. Учитывая мнение Н. Ю. Багаевой и Н. Ю. Иванова о том, что «в части сельских территорий республики испытывают затруднения с поставками продовольствия, включая хлебобулочные и кондитерские изделия местного производства» [1, с. 69], будем считать, что вероятность представленных рекомендаций может стать еще выше, если придерживаться системных и устойчивых позиций рыночного пространства, охватывающего сельские территории, где продукция хлебопекарного предприятия должна получить максимальный спрос, и ожидать положительной динамики в потреблении.

Заключение

Хлебопекарному предприятию на протяжении многих лет удастся сохранять лидерские позиции в своей отрасли и во вверенной потребительской среде. Проведенный анализ экономического состояния хлебопекарного предприятия показал, что АО «Якутский хлебокомбинат» обладает экономическими возможностями роста и с сохранением доли рынка хлебобулочных изделий и расширением географии сбыта может вполне добиться роста финансово-экономических показателей в деятельности только на территории Якутска.

По результатам анализа экономического состояния хлебопекарного предприятия на разрезе финансового анализа можно констатировать, что в настоящее время финансово-экономическая деятельность рыночного агента весьма спорны и стремятся к негативному положению. Это характеризуется тем, что при росте выручки на 26,24 %, снижению подвсвергнуты показатели себестоимости – до 18,59 % и прибыли – до 37,89 %.

Темп прироста внеоборотных и оборотных активов хлебокомбината поясняет то, что превышение внеоборотных активов не соответствует ожидаемым позициям по показателям оборотных активов, что препятствует извлечению из товарооборота ресурсов для обеспечения долговых обязательств как источника финансирования производства и привлечения заемных средств.

Показатели финансовой устойчивости и коэффициента финансовой устойчивости хлебопекарного предприятия носят отрицательный характер. Коэффициент ликвидности демонстрирует способность хлебопекарного предприятия отвечать по текущим обязатель-

ствам, но такой сценарий не способствует привлечению дополнительных заемных средств. Такую картину подтверждает снижающаяся динамика показателя рентабельности хлебопекарного предприятия, вызванная сокращением прибыли в АО «Якутский хлебокомбинат».

Таким образом, топ-менеджменту хлебопекарного предприятия необходимо предпринять экономические и стратегические меры для формирования новой структуры экономического состояния хлебопекарного предприятия, в которой будет обеспечен процесс экономического роста не только путем сохранения доли рынка, но и расширением географии сбыта продукции хлебопекарного предприятия, а также мобилизации ресурсного потенциала АО «Якутский хлебокомбинат».

Литература

1. Багаева, Н. Ю., Иванов, Н. Ю. Детерминанта устойчивого развития сельских территорий: маркетинговый аспект / Н. Ю. Багаева, Н. Ю. Иванов // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2014. – Т. 189. – С. 67–72.
2. Борисова, О. И., Багаева, Н. Ю. Анализ финансового состояния предприятия / О. И. Борисова, Н. Ю. Багаева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 12. – С. 736–743.
3. Долинская, К. В. Оперативный анализ экономического состояния предприятия / К. В. Долинская // Бенефициар. – 2019. – № 55. – С. 18–20.
4. Ергин, С. М., Фоменко, Ю. О. Проблемные аспекты оценки и диагностики экономического состояния предприятия / С. М. Ергин, Ю. О. Фоменко // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики. Сборник научных трудов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Научный редактор С. П. Кирильчук. – Симферополь, 2019. – С. 77–79.
5. Зональная градация функциональной ответственности топ-менеджмента предприятий АПК: экономико-математическое моделирование субъекта управления / Н. Ю. Иванов // Инновационные процессы в АПК: Сборник статей II Международного научно-практической конференции преподавателей, молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной 50-летию образования РУДН (24-26 марта 2010 г.) / [Под ред. В. Г. Плющикова]. – М: РУДН, 2010. С. 465 – 471.
6. Кудрявцева, Т. Ю. Финансовый анализ: учебник для вузов / Т. Ю. Кудрявцева, Ю. А. Дуболазова [Под редакцией Т. Ю. Кудрявцевой]. – Москва : Юрайт, 2023. – 167 с.
7. Лаврова, Д. П., Иванов, Н. Ю. Конкурентные стратегии среднего бизнеса в условиях неопределенности / Д. П. Лаврова, Н. Ю. Иванов // Экономика и управление в машиностроении. – 2014. – № 3. – С. 51–52.
8. Пресняков, В. Ф., Пономарева, О. С. Понятийные аспекты анализа экономического состояния предприятия / В. Ф. Пресняков, О. С. Пономарева // Системное моделирование социально-экономических процессов. Труды 42-й Международной научной школы семинаров. – Воронеж, 2019. – С. 183–188.
9. Стрелкова, Л. В. Особенности анализа экономического состояния предприятия // Развитие бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики в условиях современных стратегий хозяйственной деятельности. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции / Л. В. Стрелкова, Т. К. Бондарь, Т. Р. Сабитова [Редколлегия: И. Е. Мизинский, Э. С. Дружиловская]. – Нижний Новгород, 2020. – С. 244–249.
10. Торрес, Н. А. С. Проблемы экономического состояния предприятия / Н. А. С. Торрес // Технологии, модели и алгоритмы модернизации науки в современных геополитических условиях. Сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с международным участием. – Уфа, 2003. – С. 108–116.
11. Щепетов, П. А., Прямухина, О. А. Корреляционно-регрессионный анализ для прогнозирования экономического состояния предприятия / П. А. Щепетов, О. А. Прямухина // Инновационные научные исследования: теория, методология, тенденции развития. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. – Уфа, 2020. – С. 143–149.

References

1. Bagaeva, N. Ju., Ivanov, N. Ju. Determinanta ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij: marketingovyj aspekt / N. Ju. Bagaeva, N. Ju. Ivanov // Nauchnye trudy Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva Rossii. – 2014. – T. 189. – S. 67–72.
2. Borisova, O. I., Bagaeva, N. Ju. Analiz finansovogo sostojaniya predpriyatija / O. I. Borisova, N. Ju. Bagaeva // Aktual'nye voprosy sovremennoj jekonomiki. – 2022. – № 12. – S. 736–743.
3. Dolinskaja, K. V. Operativnyj analiz jekonomicheskogo sostojaniya predpriyatija / K. V. Dolinskaja // Beneficiar. – 2019. – № 55. – S. 18–20.
4. Ergin, S. M., Fomenko, Ju. O. Problemnye aspekty ocenki i diagnostiki jekonomicheskogo sostojaniya predpriyatija / S. M. Ergin, Ju. O. Fomenko // Formirovanie finansovo-jekonomicheskikh mehanizmov hozjajstvovanija v uslovijah informacionnoj jekonomiki. Sbornik nauchnyh trudov IV Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Nauchnyj redaktor S. P. Kiril'chuk. – Simferopol', 2019. – S. 77–79.
5. Zonal'naja gradacija funkcional'noj otvetstvennosti top-menedzhmenta predpriyatij APK: jekonomiko-matematicheskoe modelirovanie sub#ekta upravlenija / N. Ju. Ivanov // Innovacionnye processy v APK: Sbornik statej II Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej, molodyh uchenyh, aspirantov i studentov, posvjashhennoj 50-letiju obrazovanija RUDN (24-26 marta 2010 g.) / [Pod red. V. G. Pljushhikova]. – M.: RUDN, 2010. S. 465 – 471.
6. Kudrjavceva, T. Ju. Finansovyj analiz: uchebnik dlja vuzov / T. Ju. Kudrjavceva, Ju. A. Dubolazova [Pod redakciej T. Ju. Kudrjavcevoj]. – Moskva : Jurajt, 2023. – 167 s.
7. Lavrova, D. P., Ivanov, N. Ju. Konkurentnye strategii srednego biznesa v uslovijah neopredelennosti / D. P. Lavrova, N. Ju. Ivanov // Jekonomika i upravlenie v mashinostroenii. – 2014. – № 3. – S. 51–52.
8. Presnjakov, V. F., Ponomareva, O. S. Ponjatijnye aspekty analiza jekonomicheskogo sostojaniya predpriyatija / V. F. Presnjakov, O. S. Ponomareva // Sistemnoe modelirovanie social'no-jekonomicheskikh processov. Trudy 42-j Mezhdunarodnoj nauchnoj shkoly seminarov. – Voronezh, 2019. – S. 183–188.
9. Strelkova, L. V. Osobennosti analiza jekonomicheskogo sostojaniya predpriyatija // Razvitie buhgalterskogo ucheta, analiza, audita i statistiki v uslovijah sovremennyh strategij hozjajstvennoj dejatel'nosti. Sbornik nauchnyh statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii / L. V. Strelkova, T. K. Bondar', T. R. Sabitova [Redkollegija: I. E. Mizinskij, Je. S. Druzhilovskaja]. – Nizhnij Novgorod, 2020. – S. 244–249.
10. Torres, N. A. S. Problemy jekonomicheskogo sostojaniya predpriyatija / N. A. S. Torres // Tehnologii, modeli i algoritmy modernizacii nauki v sovremennyh geopoliticheskikh uslovijah. Sbornik statej Nacional'noj (Vserossijskoj) nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. – Ufa, 2003. – S. 108–116.
11. Shhepetov, P. A., Prjamuhina, O. A. Korreljacionno-regressionnyj analiz dlja prognozirovaniya jekonomicheskogo sostojaniya predpriyatija / P. A. Shhepetov, O. A. Prjamuhina // Innovacionnye nauchnye issledovanija: teorija, metodologija, tendencii razvitiya. Sbornik statej po materialam II mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Ufa, 2020. – S. 143–149.

БОРИСОВА Ольга Ивановна – ведущий специалист АКБ «Алмазэргиэнбанк».

E-mail: oborisova1905@gmail.com

BORISOVA Olga Ivanovna – economist JSCB “Almazergienbank”.

БАРАХОЕВА Алима Асултановна – студентка группы БА-ФК-21 Финансово-экономического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: klyusifa@bk.ru

BARAKHOEVA Alima Asultanovna – student of group BA-FK-21, Institute of Finances and Economics, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

БАГАЕВА Надежда Юрьевна – старший преподаватель Финансово-экономического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: Bagaeva_nu1974@mail.ru

BAGAEVA Nadezhda Yurievna – Senior Lecturer, Institute of Finances and Economics, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.