

Воспроизводство основных фондов в Республике Саха (Якутия): анализ состояния и направления развития

Е. Е. Ноева

СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Основной капитал является важной составляющей любого бизнеса. Он обеспечивает долгосрочные выгоды, которые положительно влияют на финансовый результат. Одним из существенных преимуществ вложений в основные средства является то, что они помогают повысить эффективность и производительность хозяйствующего субъекта. Например, инвестиции в современное оборудование или машины позволяют увеличивать скорость производства, сокращать потери, снижать затраты на техническое обслуживание, создают предпосылки для долгосрочного устойчивого развития любой компании. Обеспеченность основными фондами, их общее состояние, технологический уровень определяют конкурентоспособность экономики страны. В данной статье, помимо некоторых теоретических аспектов, являющихся основой для исследования, представлена оценка состояния основных фондов в Республике Саха (Якутия) по сравнению с общероссийскими показателями. В целом, что касается состояния и развития основного капитала, ситуация в РС (Я) складывается достаточно благоприятная, однако, если рассматривать наметившиеся тенденции в отраслевом разрезе, становятся очевидными существенные диспропорции как в структуре инвестиций, так и в темпах воспроизводства основных фондов. Высокой степенью износа основных фондов в РС (Я) отличаются строительная отрасль, инфокоммуникационные системы и связь, обрабатывающие производства. Однако наибольший интерес для инвесторов представляют сфера недропользования, а также грузоперевозки и хранение. Целью капиталовложений в большинстве случаев является не технологическое развитие, ведущее к качественным изменениям и являющееся основой для устойчивого развития предприятий, а простое воспроизводство.

Ключевые слова: основные фонды, основные средства, основной капитал, показатели, динамика, износ, ввод, состояние основных фондов, устойчивость предприятия, инвестиции в основной капитал.

Reproduction of fixed assets in the Republic of Sakha (Yakutia): an analysis of the state and direction of development

E. E. Noeva

M. K. Ammosov NEFU, Yakutsk, Russia

Abstract. Fixed capital is an important component of any business. It provides long-term benefits that positively impact financial performance. One of the significant benefits of investing in fixed assets is that it helps improve the efficiency and productivity of a business entity. For example, investing in modern equipment or machines allows you to increase production speed, reduce losses, reduce maintenance costs, and create the prerequisites for the long-term sustainable development of any company. The provision of fixed assets, their general condition, and technological level determine the competitiveness of the national economy. This article, in addition to some theoretical aspects that form the basis for the study, presents an assessment of the state of fixed assets in the Republic of Sakha (Yakutia) in comparison with all-Russian indicators. In general, with regard to the state and development of fixed capital, the situation in the Republic of Sakha (Yakutia) is quite favorable; however, if we consider the emerging trends from an industry perspective, significant disproportions become obvious both in the structure of investments and in the rate of reproduction of fixed assets. Such industries as construction, information and communications, and manufacturing are characterized by a high degree of depreciation of fixed assets in the Republic of Sakha (Yakutia). However, the areas of greatest interest to investors are subsoil use, as well as cargo transportation and storage. The purpose of investment in most cases is not technological development, which leads to qualitative changes and is the basis for the sustainable development of enterprises, but simple reproduction.

Keywords: fixed assets, fixed capital, indicators, dynamics, depreciation, input, state of fixed assets, enterprise stability, investment in fixed capital.

Введение

Основоположник классической экономической науки Адам Смит в своей работе «Исследования о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) определил два способа использования капитала для получения с него дохода или прибыли. Во-первых, это капитал, который «постоянно выходит из рук своего владельца в одной форме и возвращается к нему в другой форме» [1, с. 66]. Капиталы такого рода А. Смит назвал оборотными. Во-вторых, капитал может быть использован на «улучшение земли, покупку полезных машин и инструментов для мануфактурной промышленности или для других подобных предметов, могущих дать доход или прибыль, не уходя из рук своего владельца» [1, с. 67]. Такие капиталы А. Смит определил как постоянные, при этом отметив, что «всякий постоянный капитал первоначально происходит от капитала оборотного и постоянно должен быть пополняем за его счет» [1, с. 73].

В современной экономической науке капитал как средство производства так же принято подразделять на основной и оборотный, а по отечественной терминологии – на основные и оборотные производственные фонды (средства). Термин «основные (оборотные) фонды», как правило, «характеризует натурально-вещественный состав и роль данной части имущества в деятельности предприятия» [2, с. 93], в то время как формулировку «основные (оборотные) средства» применяют в случаях, когда речь идет о стоимостных аспектах и их оценке.

Основные средства бывают разных форм и размеров, выполняют различные функции и имеют определенное предназначение. Одним из видов основных средств является имущество, которое включает в себя землю, здания или любую недвижимость, используемую компанией. Такие активы можно сравнить с долгосрочными инвестициями, стоимость которых со временем возрастает. Другим видом основных средств являются машины, оборудование, транспортные средства или любые инструменты, необходимые для производства. Их стоимость, напротив, снижается с течением времени, поскольку они устаревают или изнашиваются в процессе использования. Изношенные основные средства необходимо восстанавливать, их своевременное и качественное воспроизводство является основой конкурентоспособности и эффективности, как отдельных компаний, так и целых отраслей.

Основная часть

Основные средства помогают предприятиям и организациям сохранять стоимость с течением времени, обеспечивая стабильность их базы активов. Своевременное обновление основных фондов позволяет компании поддерживать конкурентоспособность, минимизировать затраты, связанные с использованием устаревшего оборудования, дает множество преимуществ, которые положительно влияют на ее рост и успех. Наличие основных средств также обеспечивает преимущества при поиске дополнительных источников финансирования в банках и прочих финансовых учреждениях. Наличие материальных объектов, таких как здания или оборудование, дает кредиторам уверенность в возврате долга в случае ухудшения финансовой ситуации компании-заемщика.

Выделяют два типа основных средств:

1. Материальные активы – это имущество организации, которое имеет физическую, вещественную форму. Как правило, это здания, сооружения, земельные участки, производственное, инфраструктурное (инженерное) или офисное оборудование, транспортные средства, мебель, инвентарь и т.п.

2. Нематериальные активы – это активы, которые не имеют материально-вещественной формы. К таковым относятся деловая репутация, лицензии, патенты, товарные знаки, различные виды интеллектуальной собственности и т.п. Нематериальные активы не менее

важны для собственника, поскольку позволяют производить более качественные или уникальные товары и услуги, снижают эксплуатационные расходы, повышают ценность компании, обеспечивая значительные преимущества с точки зрения защиты репутации бренда и формирования дополнительных доходов.

Согласно определению, представленному российским Федеральным стандартом бухгалтерского учета (ФСБУ 6/2020), «объектом основных средств считается актив, характеризующийся одновременно следующими признаками:

- имеет материально-вещественную форму;
- предназначен для использования в ходе обычной деятельности при производстве и (или) продаже продукции, выполнении работ или оказании услуг... в течение периода более 12 месяцев;

- способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем» [3].

Каждый объект основных средств имеет срок полезного использования. Этот срок определяется на основе следующих параметров и факторов:

- а) ожидаемого периода эксплуатации;
- б) ожидаемого физического износа с учетом режима эксплуатации, влияния агрессивной среды и т. п.;
- в) ожидаемого морального устаревания в результате усовершенствования производственного процесса или изменения рыночного спроса;
- г) планов по замене основных средств в процессе модернизации, реконструкции, технического перевооружения [3].

Анализ основных производственных фондов проводится на основе расчета показателей состояния и движения основных средств, а также эффективности их использования. К показателям, определяющим техническое состояние основных производственных фондов, относятся коэффициент износа и коэффициент годности. По этим показателям оценивают состояние основных фондов (средств) [2, с. 98].

Коэффициент износа характеризует долю изношенной части основных фондов (ОФ) в общей стоимости основных средств:

$$K_{изн} = \frac{\sum_{износ}}{ОФ_n} = 1 - K_{годн} \quad (1),$$

где:

$\sum_{износ}$ – сумма начисленной амортизации,

$ОФ_n$ – первоначальная стоимость основных фондов,

$K_{годн}$ – коэффициент годности.

Формула для расчета коэффициента годности имеет следующий вид:

$$K_{годн} = \frac{\text{Остаточная стоимость ОФ}}{\text{Первоначальная стоимость ОФ}} \quad (2).$$

Изменение основных фондов в динамике отражают такие показатели как коэффициент поступления (ввода), коэффициент обновления, коэффициент выбытия, коэффициент замены, коэффициент расширения (прироста) и другие [4, с. 137–138]. Их соотношение показывает, насколько быстро и эффективно осуществляется воспроизводство основных средств. Производство конкурентоспособной продукции невозможно «в условиях устаревших технологий, изношенных основных средств ... Только благодаря их коренному обновлению, проведению технико-технологической инновационной модернизации ... возможна эффективная предпринимательская деятельность» [5, с. 53–54].

Государственная политика в области воспроизводства основного капитала реализуется на макроуровне, как составляющая инвестиционной политики, так как количественное и, что еще важнее, качественное состояние основных фондов в немалой степени определяет уровень развития и конкурентоспособность национальной экономики. Согласно данным официальной статистики [6, с. 509–510], отражающим ситуацию на конец 2021 г. (более свежих данных, которые бы позволили провести анализ и сравнение, в открытом доступе в нужном объеме пока не представлено), состояние основных фондов в Российской Федерации характеризуется довольно высокой степенью износа, которая к тому же неуклонно растет. Разработанные в 2005–2009 гг. меры в области амортизационной, налоговой, инвестиционной политики [7, с. 162], целью которых было стимулировать российские компании активнее вкладываться в восстановление основного капитала, инвестировать в техническое перевооружение, как свидетельствуют данные Росстата, имели определенный положительный эффект, позволив замедлить процесс нарастания степени износа основных фондов и даже несколько улучшить показатели. Однако темпы обновления оказались недостаточными для того, чтобы кардинально изменить ситуацию, и сегодня в общенациональном масштабе производственные мощности российских организаций продолжают изнашиваться быстрее, чем собственники успевают их воспроизводить. При этом следует отметить, что в разрезе федеральных округов эти изменения неоднородны. Наибольшую степень износа имеют основные средства организаций в традиционно наиболее промышленно развитых Уральском (64,5%) и Приволжском (60,5%) федеральных округах (ФО), которые при этом занимают соответственно второе и третье место в РФ по объему стоимости основных фондов. Примерно в половине регионов-субъектов, входящих в состав Приволжского ФО, износ основных фондов уже в 2005 г. превышал 50%, а к концу 2021 г. достиг 60–70 процентов. Вообще чем более экономика региона ориентирована на промышленное производство, чем больше на его территории размещено крупных промышленных предприятий и чем дольше их история, тем выше там степень износа основных фондов. Более благоприятная ситуация сложилась в Центральном федеральном округе (ЦФО), в том смысле, что при самом высоком объеме стоимости основных фондов по России и изначально высокой степени их износа (около 40% и выше к 2005 г.), темпы старения в среднем сейчас сравнительно низкие, хотя и здесь положение субъектов, входящих в состав округа, существенно отличается.

В регионах, где специализацией является добыча сырья (Сибирский, Дальневосточный федеральные округа), обновление основных фондов активно шло до 2010 г., после чего замедлилось, и износ стал нарастать. Тем не менее, сегодня Дальневосточный регион отличается сравнительно более низкой степенью износа основных фондов по сравнению с прочими (45,7%). Данный регион относительно малонаселен, характеризуется неразвитостью инфраструктуры и неравномерностью размещения средств производства и населения, занимает лишь седьмое место в РФ из восьми по объему стоимости основных фондов, но зато второе по степени их износа после ЦФО (в данном случае ранжирование происходит в обратном порядке – чем меньше износ, тем выше позиция). Ситуация в регионах, входящих в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО), также неравномерная: например, показатель степени износа основных фондов в Амурской области один из самых низких – всего 34,5% (второе место по стране), а в то же время в Сахалинской области 65,3% (78 место по РФ из 85 регионов). На самом деле, в обеих этих областях динамика отрицательная, если учесть, что в 2005 г. износ основных фондов в данных субъектах составлял всего 19,2% и 29,1% соответственно. Но в целом по ДФО ситуация довольно благоприятная. На фоне общей картины показатели Республики Саха (Якутия) можно при-

знать одними из наиболее благополучных не только по РФ, но и по ДФО, хотя в последние несколько лет тенденция изменений состояния основных фондов в РС (Я) полностью соответствует общероссийской, что постепенно нивелирует положительные изменения, достигнутые в предыдущий период (рис. 1).

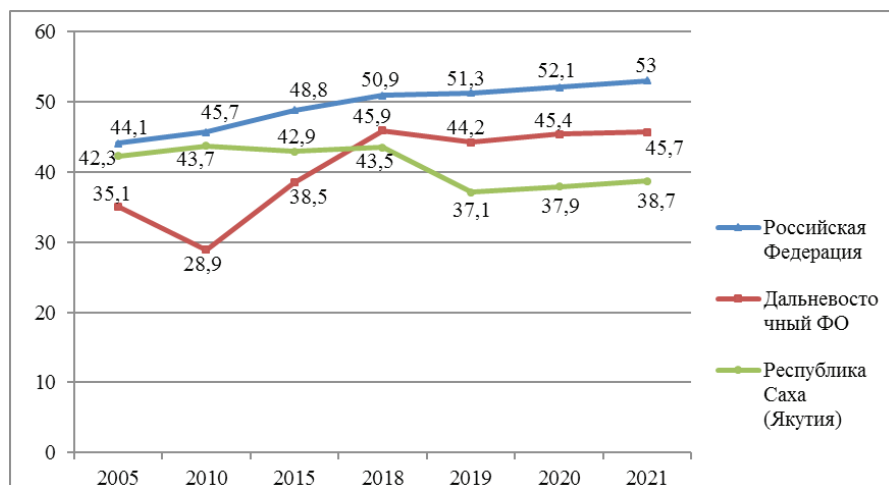


Рис. 1. Изменение степени износа основных фондов в Республике Саха (Якутия) в сравнении с показателями Дальневосточного федерального округа и РФ (на конец года), % [6, с. 509–510]

Коэффициент обновления и коэффициент выбытия – это показатели, которые используются, как уже было сказано, для характеристики процесса воспроизводства основных фондов. Коэффициент обновления отражает удельный вес стоимости введенных в течение года основных средств в общем их объеме и определяется отношением стоимости вновь поступивших основных фондов (ОФ) к балансовой стоимости основных фондов на конец отчетного периода (конец года):

$$K_{обн} = \frac{ОФ_{нов}}{ОФ_{кз}} \quad (3)$$

Коэффициент выбытия определяется отношением стоимости всех выбывших основных фондов к балансовой стоимости основных фондов на начало отчетного периода (начало года):

$$K_{выб} = \frac{ОФ_{выб}}{ОФ_{нз}} \quad (4)$$

Показатели состояния основных средств, особенно коэффициент обновления (ввода), характеризующий инвестиционную активность, важны по той причине, что они «определяют будущее состояние производственного потенциала компании, конкурентоспособность ее продукции и в целом отражают динамику бизнеса» [8, с. 46].

Ниже представлены показатели, позволяющие получить представление об изменениях в состоянии основных фондов в РС (Я) за период с 2010 по 2021 гг. (табл. 1). Республика Саха (Якутия) входит в десятку регионов с наименьшей степенью износа основных фондов (8-е место из 85 регионов), хотя занимает 22-е место по величине их стоимости. Более того, это один из немногих субъектов РФ, где за рассматриваемый период темпы обновления основных средств превышали темпы их выбытия, что позволило сократить износ на 5% с 2010 г. Стоимость основных фондов выросла в 6 раз.

Таблица 1

Характеристики состояния основных фондов в Республике Саха (Якутия)

Показатели	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Стоимость ОФ на конец года (млрд. руб.)	776,8	1758,5	2444	3588,7	3956,6	4653,4
Ввод в действие ОФ (млрд. руб.)	41,4	101,3	205,7	717,6	346,4	366,1
Коэффициент обновления, %	5,3	5,8	8,4	20,0	8,8	7,9
Коэффициент выбытия, %	0,8	1,0	0,7	0,6	0,3	0,4
Степень износа ОФ (на конец года), %	43,7	42,9	43,5	37,1	37,9	38,7

Источник: составлено автором на основе данных Росстата [9, с. 277]

Тем не менее, если анализировать состояние основных фондов республики в отраслевом разрезе, ситуация оказывается крайне неоднородной по всем аспектам: и по степени износа, и по темпам обновления, и по инвестиционной активности (табл. 2). Традиционно наиболее зависящими от состояния основных фондов являются промышленные отрасли. Для РС (Я) это особенно актуально, так как экономика республики имеет сырьевую направленность. Кроме того, в силу объективных факторов, первоочередную важность имеет доставка грузов, что, собственно, подтверждает структура инвестиций в основной капитал по отраслям – в сфере недропользования в РС (Я) инвестиции в основные фонды превышают 40% их общего объема, еще около 30-35% составляют инвестиции в виды деятельности, связанные с транспортировкой и хранением грузов. Эти отрасли динамично развиваются и приносят хорошую прибыль.

Таблица 2

Динамика состояния основных фондов по видам экономической деятельности в РС (Я)

Виды деятельности	Степень износа основных фондов, %			Коэффициент обновления, %		Коэффициент выбытия, %		Структура инвестиций в основной капитал, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
Всего по РС (Я)	37,1	37,9	38,7	8,9	8,1	0,3	0,4	100	100
Из них:									
сельское хозяйство	43,7	44,2	43,4	6,3	8,4	1,4	1,8	0,7	0,4
добыча полезных ископаемых	39,8	38,5	37,7	19,5	12,1	0,5	0,4	43,0	41,0
обрабатывающие производства	57,5	56,8	59,3	5,2	7,7	0,3	0,3	1,0	1,2
обеспечение электроэнергией, газом и паром	42,2	43,8	45,0	6,5	5,4	0,1	0,5	3,5	5,5
водоснабжение; водоотведение	20,7	25,1	26,8	8,0	9,4	0,0	0,1	0,4	0,4
строительство	51,6	55,7	60,8	6,5	18,0	1,1	3,0	6,0	4,3
торговля, ремонт автотранспортных средств	35,9	32,5	39,6	5,8	8,8	0,5	0,6	0,3	0,7

транспортировка и хранение	30,8	33,9	38,3	2,1	6,1	0,1	0,1	29,9	34,7
информация и связь	58,3	59,3	60,0	5,0	6,2	0,7	1,5	1,9	1,8
деятельность профессиональная, научная и техническая	34,6	40,7	30,2	11,8	28,6	0,7	1,2	4,3	3,9
государственное управление, социальное обеспечение	50,2	44,2	42,7	2,5	3,2	0,3	0,4	1,6	1,3
образование	45,1	48,4	50,1	5,6	5,6	0,3	0,7	2,2	1,3
здравоохранение и социальные услуги	51,4	55,3	55,9	6,1	8,1	0,4	1,4	2,9	1,9

Источник: составлено автором на основе данных Росстата [9, с. 266, 279–280]

Более всего нуждаются в обновлении основные фонды в таких отраслях, как строительство (износ в 2021 г. превысил 60,8%), инфокоммуникационные сети и системы связи (60%), обрабатывающие производства (59,3%), здравоохранение (55,9%). Однако, активно обновление основных фондов осуществляется, помимо недропользования, лишь в сфере, относящейся к научной, технической и профессиональной деятельности (здесь основную роль играет государственная поддержка), а также в строительстве, что особенно актуально, учитывая характерную для отрасли высокую степень износа, эту тенденцию нужно удерживать. Если не принимать во внимание финансируемые из бюджета науку, социальное обеспечение и, собственно, управление, то в реальном секторе экономики стабильно воспроизводство основных средств осуществляется лишь в сфере добычи полезных ископаемых. По всем остальным отраслям состояние основных фондов в РС (Я) ухудшается, так же, как и в целом по стране.

Инвестиции в основной капитал представляют собой «совокупность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных средств: новое строительство, расширение, реконструкцию и модернизацию объектов, которые приводят к увеличению их первоначальной стоимости, приобретение машин, оборудования, транспортных средств» [6, с. 498]. Если рассматривать цели вложений в основной капитал, сформулированные по итогам проведенного обследования инвестиционной активности организаций и предприятий промышленного сектора экономики Республики Саха (Якутия) в 2021 г., то они обусловлены в наибольшей степени следующими факторами:

- необходимостью замены изношенной техники и оборудования (для 79% инвесторов);
- потребностью в автоматизации и механизации существующего производственного процесса (72%);
- требованиями по охране окружающей среды (69%);
- желанием сэкономить дорогостоящие энергоресурсы (69%).

Внедрение новых производственных технологий является целью всего для 24% респондентов, хотя еще в 2019 г. таковых было 57%. Снижение себестоимости продукции было важным для 26% инвесторов, создание новых рабочих мест – для 26%, увеличение производственных мощностей, подразумевающие выпуск новых видов продукции – для 16% процентов. Если рассматривать структуру инвестиций по видам основных фондов, то в нежилые здания и сооружения было вложено 54,7% средств, в то время как в обновление

машин, оборудования, транспортных средств – 28,4 процентов. Таким образом, хотя цель инвестиций, ориентированная на воспроизводство основных фондов, реализуется, однако, как можно предположить, они носят несколько вынужденный характер, особой заинтересованности в технологическом и инновационном развитии инвесторы не проявляют, так что к качественным изменениям, скорее всего, эти вложения не приведут.

Заключение

Показатели состояния основных фондов и их изменение в динамике сигнализируют о том, хорошо ли бизнес капитализирован и инвестирует ли в возможности долгосрочного роста. Информация о стоимости и движении основных средств позволяет получить достоверную информацию о финансовом состоянии компании и степени ее устойчивости. Экономическая устойчивость любой организации определяется целым рядом составляющих, среди которых наиболее важное значение имеют финансово-экономическая, рыночная, технологическая и инновационная [10, с. 62]. Для успешного развития важны все четыре. Рыночная устойчивость отражает конкурентоспособность организации в условиях внешней среды, а финансово-экономическая – эффективность использования собственных ресурсов и правильность управленческих решений. Технологическая устойчивость представляет собой «способность ... повышать эффективность использования ресурсов, внедрять новую технику и технологии, осваивать выпуск новой продукции, совершенствовать организацию труда, производства и управления» [10, с. 62]. Инновационная устойчивость может рассматриваться как основа для обеспечения технологической устойчивости. Это некий достигнутый уровень, «способность хозяйственной системы предприятия удерживать установленные темпы и параметры инновационного и общего развития» [11, с. 88], готовность к совершенствованию, улучшению, разработке и внедрению новых технологий, созданию новых видов продукции, работ, услуг.

Поскольку приоритетной задачей российской экономики является повышение конкурентоспособности предприятий, обеспечение их экономического роста и полноценного устойчивого развития, необходимыми представляются не просто воспроизводство (обновление, замена), но и качественные технологические изменения в развитии основных фондов. Этой цели можно будет добиться, если сами инвесторы будут заинтересованы в ее достижении. Кроме того, восстановление изношенных основных фондов должно идти равномерно и затрагивать все отрасли народного хозяйства, не создавая дисбаланса. Конечно, в отдельных случаях государству придется самостоятельно выступить в роли инвестора, это хорошо для приоритетных или масштабных проектов, на которые бизнес самостоятельно решиться не может, или где очень важно контролировать достижение желаемого результата, однако, охватить все отрасли и обеспечить перевооружение каждого предприятия усилиями только государства невозможно. Если некоторые сферы не являются привлекательными для частных инвесторов, необходимо работать над созданием условий, позволяющих исправить ситуацию.

Литература

1. Смит, А. О природе и причинах богатства народов / А. Смит; [перевод с англ. П.И. Лященко]. – Москва: Эксмо, 2019. – 160 с.
2. Экономика предприятия (организации) : учебное пособие / В. А. Бородай, Е. В. Галенко, Л. В. Дегтева и др. – Эл. изд. – Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 501 с.). – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2018 [Электронный ресурс]. – URL : <http://scipro.ru/conf/enterprisedeconomy.pdf> (дата обращения 15.10.2023 г.).
3. Приказ Минфина России от 17.09.2020 г. № 204н «Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения»

(Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 г. N 60399) [Электронный ресурс]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/76123180f1200d66eb1102dd61173d0f8d64d569/ (дата обращения 30.10.2023 г.).

4. Ларина, С. Е. Особенности анализа основных средств организации / С. Е. Ларина, Ю. А. Карпенко, Е. Ю. Чичерова // Вестник университета. – 2016. – № 11. – С. 134–140.

5. Кобзев, В. В. Тенденции использования и обновления основных средств российских машиностроительных предприятий / В. В. Кобзев, М. К. Измайлов // Организатор производства. – 2020. – Т. 28. – № 3. – С. 52–62.

6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Р32. Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

7. Конципко, Н. В. Развитие концептуальных подходов к амортизационной политике как собственному источнику финансирования корпорации / Н. В. Конципко // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2017. – №37. – С. 153–168.

8. Когденко, В. Г. Особенности анализа основных средств и финансовых вложений на основе новых форм отчетности (пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках) / В. Г. Когденко, М. С. Крашенинникова // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 35 (233). – С. 44–57.

9. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): Стат. сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). – Якутск, 2022. – 542 с.

10. Суслов, С. Н. Понятие и факторы устойчивого развития организации. / С. Н. Суслов // Символ науки: Международный научный журнал. – 2019. – № 1. – С.60–67.

11. Яшин, С.Н. Совершенствование системы оценки устойчивости инновационного развития предприятий / С. Н. Яшин, Ю. С. Солдатова // Вестник Нижегородского университета ИМ. Н.И. Лобачевского. СЕРИЯ: Социальные науки. – 2015. – № 1 (37). – С. 87–93.

References

1. Smit, A. O prirode i prichinah bogatstva narodov / A. Smit; [perevod s angl. P.I. Ljashhenko]. – Moskva: Jeksmo, 2019. – 160 s.

2. Jekonomika predpriyatija (organizacii) : uchebnoe posobie / V. A. Borodaj, E. V. Galenko, L. V. Degteva i dr. – Jel. izd. – Jelektron. tekstovye dan. (1 fajl pdf: 501 s.). – Nizhnij Novgorod: NOO «Professional'naja nauka», 2018 [Jelektronnyj resurs]. – URL : <http://scipro.ru/conf/enterpriseconomy.pdf> (data obrashhenija 15.10.2023 g.).

3. Prikaz Minfina Rossii ot 17.09.2020 g. № 204n «Ob utverzhdenii Federal'nyh standartov buhgalterskogo ucheta FSBU 6/2020 «Osnovnye sredstva» i FSBU 26/2020 «Kapital'nye vlozhenija» (Zaregistrirovano v Minjuste Rossii 15.10.2020 g. N 60399) [Jelektronnyj resurs]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/76123180f1200d66eb1102dd61173d0f8d64d569/ (data obrashhenija 30.10.2023 g.).

4. Larina, S. E. Osobennosti analiza osnovnyh sredstv organizacii / S. E. Larina, Ju. A. Karpenko, E. Ju. Chicherova // Vestnik universiteta. – 2016. – № 11. – S. 134–140.

5. Kobzev, V. V. Tendencii ispol'zovaniya i obnoveniya osnovnyh sredstv rossijskih mashinostroitel'nyh predpriyatij / V. V. Kobzev, M. K. Izmajlov // Organizator proizvodstva. – 2020. – Т. 28. – № 3. – S. 52–62.

6. Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. 2022: R32. Stat. sb. / Rosstat. – М., 2022. – 1122 s.

7. Koncipko, N. V. Razvitie konceptual'nyh podhodov k amortizacionnoj politike kak sobstvennomu istochniku finansirovaniya korporacii / N. V. Koncipko // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomika. – 2017. – №37. – S. 153–168.

8. Kogdenko, V. G. Osobennosti analiza osnovnyh sredstv i finansovyh vlozhenij na osnove novyh form otchetnosti (pjasnenija k buhgalterskomu balansu i otchetu o pribyljah i ubytkah) / V. G. Kogdenko, M. S. Krashenninnikova // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uch. – 2012. – № 35 (233). – S. 44–57.

9. Statisticheskij ezhegodnik Respubliki Saha (Jakutija): Stat. sbornik / Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Saha (Jakutija). – Jakutsk, 2022. – 542 s.

10. Suslov, S. N. Ponjatje i faktory ustojchivogo razvitija organizacii. / S. N. Suslov // Simvol nauki: Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal. – 2019. – № 1. – S.60–67.

11. Jashin, S.N. Sovershenstvovanie sistemy ocenki ustojchivosti innovacionnogo razvitija predpriyatij / S. N. Jashin, Ju. S. Soldatova // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta IM. N.I. Lobachevskogo. SERIJa: Social'nye nauki. – 2015. – № 1 (37). – S. 87–93.

НОЕВА Елена Евгеньевна – ст. преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Финансово-экономического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: noevga@mail.ru

NOEVA Elena Evgenyevna – Senior Lecturer of the Department Of Economics and Finances Institute of Economics and Finances, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.