

Esg-рейтинги и рэнкинги: их значение для компаний и региона присутствия

М. В. Гренадерова

СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Огромные природные богатства Российской Федерации делают неизбежным развитие добывающих отраслей промышленности. Масштабы добычи растут, а нагрузка на экосистемы усиливается. Важно учитывать, что добываются невозобновляемые ресурсы, что приводит к нарушению экологического равновесия. Поэтому в центре внимания многих исследователей находится концепция «устойчивого развития», направленная на достижение баланса между экономикой, природой и людьми. По мере того как это движение набирает обороты, инвесторы все чаще требуют финансовых инструментов, способствующих формированию более устойчивой экономики, а также снижению потенциальных рисков, связанных с изменением климата и социальными проблемами. Поставщики капитала внедряют принципы устойчивого финансирования, оценивая инвестиции по критериям ESG перед принятием решения об инвестировании или финансировании. Развитие концепции устойчивого развития привела к созданию так называемые ESG-рейтинги и ESG-ранкнгов. В данной статье рассматривается их значение для компаний и регионов присутствия. Вводится в тему понятие устойчивого развития арктических территорий, а также описываются методы и материалы, используемые при проведении исследования. Основная часть статьи посвящена проблемам ESG-рейтинги, их взаимосвязи с зеленым финансированием, а также информационному обеспечению данных рейтингов. Дан обзор существующих ESG-рейтинги компаний, регионов, а также обозначены некоторые проблемы, возникающие при использовании ESG-рейтинги и ранкнгов. Все более актуальную форму приобретают данные вопросы в связи с промышленным освоением арктических территорий. Автор делает вывод о том, что промышленная деятельность в Арктике должна осуществляться только социально-ответственными компаниями, имеющими высокий ESG-рейтинг. Однако, при рейтинговании по ESG-критериям возникает достаточно много вопросов, таких как: подбор индикаторов, информационное обеспечение рейтингов, шкала рейтингов и другие вопросы. Поэтому в настоящее время важным научным аспектом является создание методологических общепринятых подходов к ESG-рейтингам и ранкнгам.

Ключевые слова: устойчивое развитие, социально-ответственный бизнес, ESG-повестка, ESG-рейтинг, ESG-ранкнг, промышленное освоение Арктики, ESG, экологизация бизнеса, ЦУР, Арктика, рейтинг.

ESG Ratings and Rankings: Their Significance for Companies and the Regions of Their Presence

M. V. Grenaderova

M. K. Ammosov NEFU, Yakutsk, Russia

Abstract. The vast natural resources of the Russian Federation make the development of extractive industries inevitable. The scale of production is growing, and the load on ecosystems is increasing. It is important to take into account that non-renewable resources are extracted, which leads to a violation of the ecological balance. Therefore, the focus of many researchers is the concept of “sustainable development”, aimed at achieving a balance between the economy, nature and people. As this movement gains momentum, investors are increasingly demanding financial instruments that contribute to the formation of a more sustainable economy, as well as reducing potential risks associated with climate change and social problems. Capital providers implement the principles of sustainable financing by evaluating investments according to ESG criteria before making a decision on investment or financing. The development of the concept of sustainable development has led to the creation of so-called ESG ratings and ESG rankings. This article discusses their importance for companies and regions of their presence. The concept of sustainable development of the Arctic territories is introduced into the topic, as well as the methods and materials

used in the research are described. The main part of the article is devoted to the problems of ESG ratings, their relationship with green financing, as well as information support for these ratings. An overview of existing ESG ratings of companies and regions is given, as well as some problems that arise when using ESG ratings and rankings. These issues are becoming more and more relevant in connection with the industrial development of the Arctic territories. The author concludes that industrial activity in the Arctic should be carried out only by socially responsible companies with a high ESG rating. However, when rating according to ESG criteria, quite a lot of questions arise, such as: selection of indicators, information support of ratings, rating scale and other issues. Therefore, currently an important scientific aspect is the creation of methodological generally accepted approaches to ESG ratings and rankings

Keywords: sustainable development, socially responsible business, ESG agenda, ESG rating, ESG ranking, industrial development of the Arctic, ESG, greening of business, SDGs, Arctic, rating.

Введение

ESG-рейтинги и рэнкинги становятся все более актуальными в современном мире. ESG (Environmental, Social and Governance) – это аббревиатура, которая объединяет три основных аспекта: экологическое, социально-экономическое развитие и управление. ESG рейтинги и рэнкинги оценивают компании и регионы по их устойчивости и соответствии принципам устойчивого развития. ESG-рейтинги и рэнкинги являются инструментами оценки экологической, социальной и управлеченческой деятельности компаний. Они помогают инвесторам определить уровень устойчивости бизнеса компании по указанным категориям. В данной статье мы подробно рассмотрим понятие ESG-рейтингов, рэнкингов, методы и материалы, используемые при проведении таких оценок, а также результаты этих оценок для компаний и регионов. Целью статьи является исследование методологических подходов к оценке ESG-рейтингов, рэнкингов и определение их роли в устойчивом развитии региона.

Методы и материалы исследования

Для проведения ESG-оценок используются различные методы и материалы. Одним из основных инструментов является использование данных из открытых информационных баз, таких как данные финансовой отчетности компаний или государственная статистика по экологическому загрязнению в определенном регионе. Кроме того, часто применяются специализированные опросы или интервью с представителями компаний и регионов. Были использованы данные ESG-рейтингов различных промышленных компаний, а также данные о зеленом финансировании в регионе. Были проанализированы информационные ресурсы, отчетность компаний, а также научные статьи и публикации по данной тематике. Кроме того, были использованы существующие инициативы в области устойчивого развития, данные агентства RAEX, НКР, рейтинги ПОРА, методология присвоения ESG-рейтингов различных агентств.

При написании статьи использовались такие методы научного познания, как общенаучные методы, методы сравнения, абстрагирования, индукции, дедукции, статистические методы исследования и другие.

Результаты и обсуждение

Рейтинги и рейтинги в области экологии, социальной политики и управления (ESG) приобретают все большее значение для компаний и регионов, в которых они работают. По мере того как устойчивое развитие становится приоритетом, компании как никогда ранее оцениваются по их ESG-практикам. ESG-рейтинги и рэнкинги дают инвесторам представление о том, насколько ответственно компания относится к управлению экологическими, социальными и управлеченческими рисками.

Многие исследователи сходятся во мнении, что ESG-рейтинг – независимая оценка компаний по следующим компонентам:

- оценка экологического компонента;
- оценка социального компонента;
- оценка качества корпоративного управления.

Ключевое отличие между ESG-рейтингом и ESG-рэнкингом состоит в том, что «рейтинг» – учет качественных характеристик внедрения ESG-практик, полученных на основе нефинансовой отчетности, а ESG-рэнкинги – это, прежде всего, оценка количественных показателей деятельности компаний, базирующиеся на данных официальной статистики.

На сегодняшний день существует огромное количество ESG-рейтингов, рэнкингов, множество методологических подходов к оценке ESG-профиля компании, которые трудно поддаются классификации в связи с их многообразием.

Так, например, эксперты RAEX проводят ESG-рейтинги и рэнкинги городов и регионов, российских компаний, которые представляют собой интегральный рейтинг – средневзвешенное значение по рейтингам трех разделов (рис. 1) [1].



Рис. 1. Разделы и факторы ESG-рейтинга (согласно методологии присвоения ESG-рейтингов компаниям RAEX)

После оценки рисков и факторов определяется интегральный ESG-рейтинг, диапазоны которого варьируются от $C_{[esg]}$ до $AAA_{[esg]}$. Таким образом, наивысший А-диапазон ESG-рейтинга (от 67 до 100%) характеризует управление ESG-рисками и возможностями на высоком уровне, В-рейтинговый диапазон (от 33 до 67%) – на среднем уровне, С-рейтинговый диапазон (менее 33%) характеризует низкий уровень управления ESG-рисками и возможностями, т.е. «от компании требуется реализация многочисленных дополнительных мер для управления теми ESG-рисками, которым подвержена компания» [2]. По оценкам экспертов RAEX ESG-рейтинг компаний в ноябре 2023 г. выглядит следующим образом (табл. 1).

С 24.03.2023 г. действует методология присвоения ESG-рейтингов Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА). В процессе анализа ESG-факторов используются качественные и количественные показатели. Итоговый ESG-рейтинг – средневзвешенная оценка, произведённая по трем блокам: «Экология», «Социальная ответственность», «Управление». В рамках каждого из блоков оценка проводится в три этапа:

1. Оценка деятельности компании.
2. Оценка действий по минимизации рисков и способности им противостоять.
3. Оценка уровня соответствия лучшим практикам.

Таблица 1
ESG-рейтинг российских компаний (ноябрь 2023 г.) [3]

№	Подотрасль	Название компании	ESG-рейтинг
1	Банки	ПАО «Сбербанк» ПАО «МКБ» ПАО «Совкомбанк»	AA A BB
2	Драгоценные металлы	АО «Полиметалл» ПАО «Полюс» АК «АЛРОСА»	AA A BBB
3	Интегрированные нефтегазовые компании	ПАО «Татнефть» ПАО «Лукойл» ПАО «Газпром», ПАО «Новатэк», АО «Зарубежнефть»	AA A BBB
4	Добыча прочих полезных ископаемых	ПАО «ГМК «Норильский никель»» ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА», ОГК Групп	A CC
5	Железнодорожная транспортировка	ОАО «РЖД» Globaltrans АО «Первая грузовая компания»	BB CCC CC
6	Угольная промышленность	АО «СУЭК» ПАО «Распадская» АО «УК «Кузбассразрезуголь»»	BB B CCC
7	Черная металлургия	ПАО «Северсталь» ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», Группа НЛМК АО «Металлоинвест»	A BBB BB
8	Электроэнергетика	ПАО «Эл5-Энерго» ПАО «Интер РАО» ПАО «РусГидро»	A BBB BB
9	Энергоснабжение	ПАО «Россети» ПАО «ТERRиториальная генерирующая компания №2»	BB CC
10	Цветная металлургия	ПАО «Селигдар»	BB

*По данным экспертного агентства RAEX

В таблице 2 представлены компоненты ESG-рейтинга нефинансовых компаний [4].

Оцениваются компании по пятибалльной шкале [5]:

- 1 – очень высокая оценка (очень низкий риск);
- 2 – высокая оценка (низкий риск);
- 3 – средняя оценка (средний риск);
- 4 – низкая оценка (высокий риск);
- 5 – очень низкая оценка (очень высокий риск)

Каждый блок равнозначен (по 33,3%). Так, блок «Экология» включает оценку экологического воздействия, отраслевые экологические риски, уровень соответствия лучшим практикам в сфере экологии. Блок «Социальная ответственность» включает оценку социальной ответственности, отраслевые социальные риски, уровень соответствия лучшим практикам в сфере социальной ответственности. Блок «Управление» включает оценку качества корпоративного управления, риски корпоративного управления, уровень соответствия лучшим практикам в сфере корпоративного управления.

Компоненты ESG-рейтинга нефинансовых компаний

Этапы оценки	Экология	Социальная ответственность	Управление
1 этап. Оценка деятельности компании	Оценка экологического воздействия Ранговый подход (Оценка динамики) Образование отходов Водопотребление Выбросы вредных веществ Выбросы парниковых газов Энергопотребление Сбросы сточных вод (Динамика за три года)	Оценка социальной ответственности Ранговый подход (Оценка динамики) Текущесть персонала Средняя заработка Гендерный состав Травматизм Смертельный травматизм Социальные инвестиции (Динамика за три года)	Оценка качества корпоративного управления Практики корпоративного управления Независимость совета директоров Стабильность состава совета директоров Опыт работы членов совета директоров в отрасли Концентрация акционерной собственности Раскрытие информации Стратегия управления
2 этап. Оценка действий по минимизации рисков и способности им противостоять	Отраслевые экологические риски	Отраслевые социальные риски	Риски корпоративного управления
3 этап. Оценка уровня соответствия лучшим практикам	Уровень соответствия лучшим практикам в сфере экологии	Уровень соответствия лучшим практикам в сфере социальной ответственности	Уровень соответствия лучшим практикам в сфере корпоративного управления

Источник: АКРА

Итоговая шкала ESG-рейтингов АКРА – от ESG-G (очень низкая оценка в области экологии, социальной ответственности и управления) до ESG-A (наивысшая оценка в области экологии, социальной ответственности и управления).

Национальное рейтинговое агентство утвердило 11.04.2023 Методологию присвоения ESG-рейтингов (некредитных рейтингов, оценивающих подверженность компаний экологическим и социальным рискам бизнеса, а также рискам корпоративного управления). Согласно методологии агентства, на первом этапе происходит категорирование компаний на «нефинансовые» и «финансовые», затем определяется отрасль компании, далее оцениваются показатели для каждого блока оценки. Так, блок оценки Е представляет собой «оценку рисков воздействия экологических факторов на деятельность компании. В оценку входят такие аспекты, как качество экологического менеджмента, воздействие на окружающую среду, использование ресурсов, подверженность компании рискам, связанным с окружающей средой, и ответственное финансирование». Блок оценки S – это показатели объема социальных инвестиций и инвестиций в развитие регионов присутствия, социально-значимые проекты, проекты ГЧП, благотворительность, корпоративное волонтерство, политика взаимодействия с местным населением, ведущим традиционный образ жизни, система охраны труда и промышленной безопасности, организация системы оплаты труда, коллективный договор, наличие программ поддержки работников, добровольное медицинское страхование, корпоративные программы пенсионного страхования, соблюдение прав

человека, политика в отношении клиентов, вопросы ответственного финансирования, оценивается также подверженность компаний социальным рискам. Блок оценки G – оценка рисков корпоративного управления. В рамках данного блока оценивается корпоративное управление как система взаимодействия между акционерами, директорами, менеджментом и другими заинтересованными лицами.

Методология допускает корректировку компонентов ESG-рейтинга в случае выявления факторов и ситуаций, влияющих на репутацию компании, долгосрочную устойчивость и соответствие практикам устойчивого развития.

В феврале 2023 г. агентство опубликовало ESG-рэнкинг 90 компаний, которые с помощью кластерного анализа разделили на 5 уровней в зависимости от степени их вовлеченности в устойчивое развитие:

- 1 группа: продвинутый уровень;
- 2 группа: развитый уровень;
- 3 группа: достаточный уровень;
- 4 группа: развивающийся уровень;
- 5 группа: начальный уровень.

Группу 1 возглавили такие компании, как ПАО «НЛМК», ПАО «Газпром», хотя по данным рейтинга RAEK эти компании имеют рейтинг BBB, что означает умеренно-высокий уровень управления ESG-рискаами, а ПАО «Роснефть», имея высокий рейтинг у национального рейтингового агентства, имеет средний рейтинг у ЭА RAEK.

Таким образом, можно констатировать, что различные подходы к определению ESG-рейтинга, рэнкинга приводят к разным оценкам, поэтому необходимо найти общий подход к методологии оценки ESG-рейтингов.

Еще один интересный подход демонстрирует рейтинговое агентство НКР, которое в июне 2023 г. опубликовало проект методологии ESG-рейтингов, алгоритм которой представлен на рисунке 2.



Рис. 2. Алгоритм присвоения ESG-рейтинга (рисунок взят из проект методологии ESG-рейтингов РА НКР) [6]

Интересен подход агентства к определению веса факторов в зависимости от оценки уровня воздействия рейтингуемого лица на окружающую среду. Отметим, что компании в соответствии с данной методикой подразделяются на нефинансовые компании, финансово-кредитные компании и РМОВ (региональные и местные органы власти).

В процессе присвоения нефинансовым компаниям баллов по экологическим, социальным и управленческим показателям (ESG) агентство использует весовые коэффициенты для компонентов, которые могут быть скорректированы в зависимости от характера деятельности оцениваемой компании. Вес экологической и социальной составляющих варьи-

руется в зависимости от степени потенциально вредного воздействия компании на окружающую среду. Вес экологической составляющей увеличивается линейно в соответствии с оценкой подфакторов «Уровень воздействия на окружающую среду» экологической составляющей. При максимальной оценке (7 баллов, что означает минимальное воздействие на окружающую среду) вес экологической составляющей составляет 30%, а при минимальной (1 балл, что означает высокий уровень воздействия на окружающую среду) – 50%.

Помимо рассмотренных методологий ESG-рейтингов, существует огромное количество рейтингов и в зарубежных странах [7]: ESG Risk Ratings, S&P Global ESG Evaluation, MSCI ESG Rating, ISS ESG Corporate, Bloomberg ESG Disclosure, CDP (Carbon Disclosure Project), FTSE Russell's ESG Ratings, Moody's ESG Solution, Refinitiv, RepRisk Rating и другие.

Несмотря на то, что в методологии ESG-рейтингов есть сходства, например, в источниках информации, в подходах к оценке, существует и множество различий, что в конечном итоге приводит к значительной разнице в рейтинговых оценках различных агентств.

Информационное обеспечение ESG-рейтингов играет ключевую роль при проведении оценки компаний. Чем более доступная информация о деятельности компаний в рамках ESG-критериев, тем точнее будет результат рейтинга. Одной из проблем ESG-рейтингов является отсутствие единых стандартов и методологий оценки. Также некоторые компании могут предоставлять неполную или искаженную информацию, чтобы поднять свой рейтинг.

Для региона присутствия наличие таких рейтингов имеет значение при рассмотрении, одобрении деятельности компаний на территории региона, при проведении этнологической экспертизы и этнологического мониторинга и т.д.

ESG-рейтинги становятся все более важными для бизнеса и правительства по всему миру. По сути, рейтинги ESG используются для оценки влияния деятельности компаний с точки зрения ее экологической ответственности, инициатив в области социальной справедливости и практики корпоративного управления. Компании, которые показывают хорошие результаты с точки зрения критериев ESG, как правило, могут потенциально повысить цены на акции из-за снижения рисков, связанных с их деятельностью. Для компаний, желающих работать в определенном регионе, понимание важности рейтингов ESG может быть ключевым. Высокие баллы могут не только помочь им привлечь инвестиционные возможности от потенциальных инвесторов, которые отдают предпочтение компаниям, придерживающимся надлежащей деловой практики, но и помочь в поддержании лучших отношений с местными сообществами и регулирующими органами.

При рассмотрении вопроса о том, следует ли организации направлять ресурсы в регион своей деятельности, необходимо понимать, с какими потенциальными экологическими, социальными и управлеченческими рисками они могут столкнуться в этом регионе. Это особенно важно для таких отраслей, как нефтегазовые или горнодобывающие компании, которые работают с ограниченными ресурсами, часто находящимися вне контроля правительства, или даже для тех, кто работает в странах, где нарушения прав человека были задокументированы в какой-то момент истории. Предварительное получение этих знаний может помочь в принятии решений о том, как будут управляться риски ESG во время регулярных операций, а также любых крупных проектов, осуществляемых этими организациями.

Наличие хорошей репутации в отношении критериев ESG имеет первостепенное значение для привлечения инвестиций от учреждений или частных организаций, которые отдают предпочтение определенным методам ведения бизнеса при инвестировании капитала в организации. Возможность продемонстрировать эффективные процедуры корпоративно-

го управления в сочетании с четкими планами обращения с отходами и целями устойчивого развития сделает любую компанию более привлекательной, чем ту, которая, возможно, уделяет этим вопросам меньше внимания.

Кроме того, наличие позитивных отношений в местном сообществе, где осуществляется деятельность компаний, выгодно, поскольку это уменьшает сбои, вызванные протестами, которые в дальнейшем могут привести к дорогостоящим юридическим проблемам, если их не решить на ранней стадии в рамках процессов консультаций с сообществом.

Если компания планирует трансграничную работу в рамках своей операционной стратегии, необходимо учитывать потребности даже соседних стран, поскольку местные нормативные акты могут существенно различаться не только между регионами, но и между странами, где осуществляется деятельность.

Основная научная мысль, на наш взгляд, должна быть направлена на унификацию подходов к ESG-рейтинговой оценке. В регионах присутствия компаний необходимо разработать ESG-модель, которая определит ESG-стратегию региона, его ESG-рейтинг. ESG-модель региона должна учитывать задачи и цели устойчивого развития в каждой конкретном регионе с целью учета социально-экономической специфики, традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности, а также учета особенностей законодательства в каждом регионе. Создание региональной ESG-модели позволит не только минимизировать ESG-риски в регионе присутствия, но и сделать регион привлекательным для бизнеса, для инвестиций, для людей.

Результаты

Результаты ESG-рейтингов и рэнкингов могут оказывать значительное влияние на компании и регионы. Компании, получившие высокие оценки, могут привлекать больше инвестиций, так как инвесторы все более ориентированы на устойчивые компании. Регионы с высоким рейтингом ESG также могут привлекать больше туристов или инвесторов, что способствует развитию экономического потенциала данного региона.

Однако низкие оценки по ESG-рейтингам могут иметь серьезные последствия для компаний и регионов. Инвесторы могут отказаться от финансирования компаний с низким уровнем устойчивости или социальной ответственности. Регионы с плохим рейтингом ESG могут столкнуться с недостаточным развитием и потерей конкурентных преимуществ.

Понимание экологических, социальных критериев и критериев управления имеет важное значение, если компания хочет применять успешную бизнес-политику даже в одном регионе. Заблаговременная адекватная оценка возможных рисков, управление отношениями внутри местного сообщества посредством процессов консультаций, инвестирование в кампании по исследованиям и разработкам, которые помогают внедрять лучшие отраслевые практики в вопросах социального обеспечения, применение «зеленой» политики, когда это возможно, от правильного управления окружающей средой до инициатив по переработке отходов – все это укрепит репутацию корпорации, что приведет к большему доверию со стороны потенциальных инвесторов.

Заключение

ESG-рейтинги и рэнкинги играют важную роль в современном бизнесе и обществе. Они помогают компаниям и регионам оценить свою устойчивость и соответствие принципам устойчивого развития. Повышение ESG-рейтинга может способствовать привлечению инвестиций и развитию, а снижение рейтинга – к негативным последствиям для компаний и регионов.

Важно отметить, что ESG-рейтинги не являются единственными факторами, определяющими успех или неудачу компаний или регионов. Однако они становятся все бо-

лее важными при выборе инвестиций или места для жизни и работы. Поэтому компании и регионы должны уделять внимание своему ESG-профилю, чтобы быть конкурентоспособными в современном мире.

ESG-рейтинги являются важным инструментом для оценки устойчивости бизнеса компаний. Они помогают инвесторам принимать решения об инвестициях с учетом экологических, социальных и управленческих аспектов деятельности компаний. Однако существуют определенные проблемы с ESG-рейтингами, которые требуют дальнейшего совершенствования методологий оценки и обеспечения достоверности информации.

Результаты проведенного исследования показали, что ESG-рейтинги имеют значительное значение для компаний и региона присутствия. Они помогают определить уровень устойчивости бизнеса, привлекли внимание инвесторов, а также способствуют развитию зеленого финансирования.

Литература

1. ESG-рейтинги и как они работают [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.pwc.com/kz/en/assets/esg-rating/esg-rating.pdf> (дата обращения 10.11.2023).
2. Методология присвоения ESG-рейтингов компаниям (РАЭКС-Аналитика) [Электронный ресурс]. – URL : https://raex-rr.com/files/methods/RAEX_Methodology_ESG_Corporates_Russian.pdf (дата обращения 15.10.2023).
3. ESG-рэнкинг российских компаний (ноябрь 2023 года) [Электронный ресурс]. – URL : https://raex-rr.com/ESG/ESG_companies/ESG_rating_companies/2023.11/ (дата обращения 18.11.2023).
4. Принципы присвоения ESG-рейтингов нефинансовым компаниям (АКРА) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/meth/20230913_ESG%20Methodology_Appendix_Non-Financial.pdf (дата обращения 10.10.2023).
5. Методология присвоения ESG-рейтингов (АКРА) [Электронный ресурс]. – URL : https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/3a5/ain73pstyq5ub77lxof1hna7g3c9m3ga/20230324_ESG-Methodology.pdf (дата обращения 10.10.2023).
6. Проект методологии присвоения ESG-рейтингов (Рейтинговое агентство НКР) [Электронный ресурс]. – URL: https://ratings.ru/files/methodologies/2023/Draft_ESG-Methodology_Jun23.pdf (дата обращения 10.11.2023).
7. PWS [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.pwc.com> (дата обращения: 04.11.2023).
8. Национальное рейтинговое агентство [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.ra-national.ru> (дата обращения: 04.11.2023).

References

1. ESG-rejtingi i kak oni rabotajut [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://www.pwc.com/kz/en/assets/esg-rating/esg-rating.pdf> (data obrashhenija 10.11.2023).
2. Metodologija prisvoenija ESG-rejtingov kompanijam (RAJeKS-Analitika) [Jelektronnyj resurs]. – URL : https://raex-rr.com/files/methods/RAEX_Methodology_ESG_Corporates_Russian.pdf (data obrashhenija 15.10.2023).
3. ESG-rjenking rossijskih kompanij (nojabr' 2023 goda) [Jelektronnyj resurs]. – URL : https://raex-rr.com/ESG/ESG_companies/ESG_rating_companies/2023.11/ (data obrashhenija 18.11.2023).
4. Principy prisvoenija ESG-rejtingov nefinansovym kompanijam (AKRA) [Jelektronnyj resurs]. – URL: https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/meth/20230913_ESG%20Methodology_Appendix_Non-Financial.pdf (data obrashhenija 10.10.2023).
5. Metodologija prisvoenija ESG-rejtingov (AKRA) [Jelektronnyj resurs]. – URL : https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/3a5/ain73pstyq5ub77lxof1hna7g3c9m3ga/20230324_ESG-Methodology.pdf (data obrashhenija 10.10.2023).
6. Proekt metodologii prisvoenija ESG-rejtingov (Rejtingovoe agentstvo NKR) [Jelektronnyj resurs]. – URL: https://ratings.ru/files/methodologies/2023/Draft_ESG-Methodology_Jun23.pdf (data obrashhenija 10.11.2023).

7. PWS [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://www.pwc.com> (data obrashhenija: 04.11.2023).
8. Nacional'noe rejtingovoe agentstvo [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://www.ra-national.ru> (data obrashhenija: 04.11.2023).

ГРЕНАДЕРОВА Мария Васильевна – к. э. н., доцент кафедры «Экономика и управление развитием территорий», Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: ar_ma@inbox.ru

GRENADEROVA Maria Vasilyevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics and Management of Territorial Development, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.