

## Территориальный коэффициент расчета денежных затрат на содержание и ремонт автомобильных дорог северного региона

*А. М. Делахова*

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о необходимости внесения изменений в порядок расчета нормативов финансовых затрат на содержание и ремонт автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения для Республики Саха (Якутия) с учетом объективных региональных особенностей пространственной организации и структуры транспортной сети. Определены факторы удорожания проведения строительных работ и работ, связанных с содержанием автомобильных дорог рассматриваемого региона. Автором предложен подход в формировании корректирующего территориального коэффициента, который позволит учесть дифференциацию стоимости работ в условиях низкой транспортной доступности.

*Ключевые слова:* транспортная система, сезонные транспортные коммуникации, транспортная доступность, строительство автомобильных дорог регионального значения.

## Territorial Coefficient for Calculating Money Costs for Maintenance and Repair of Highways in the Northern Region

*A. M. Delakhova*

*M. K. Ammosov NEFU, Yakutsk, Russia*

Abstract. The article discusses the need to make changes to the procedure of calculating the standards of financial costs for the maintenance and repair of highways of regional and intermunicipal importance for the Sakha Republic (Yakutia), taking into account the objective regional features of the spatial organization and structure of the transport network. Factors that increase the cost of construction work and work related to the maintenance of highways in the region under consideration were identified. The author has proposed an approach to the formation of a corrective territorial coefficient, which will take into account the differentiation of the cost of work in conditions of low transport accessibility.

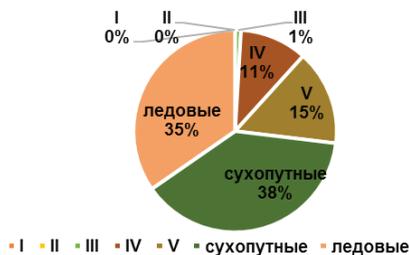
*Keywords:* transport system, seasonal transport communications, transport accessibility, construction of regional roads.

Республика Саха (Якутия) – это уникальный по своим природным особенностям регион, который находится в условиях сурового климата Крайнего Севера. Из-за природно-климатических условий и мега территориальности региона наблюдается удаленность населенных пунктов друг от друга. Государственная политика в сфере транспорта республики направлена на снижение уровня транспортной доступности территории, обеспечение населения безопасными и качественными дорогами, а также повышение транспортной мобильности населения. Существующие природно-климатические и географические барьеры затрудняют обеспечения территории всего региона автомобильными дорогами, обеспечивающие круглогодичную связность населенных пунктов. Из-за этого сезонные транспортные коммуникации имеют особое значение для обеспечения связи между удаленными населенными пунктами.

Региональные особенности Республики Саха (Якутия) обуславливают необходимость строить транспортные коммуникации большой протяженности, производить высокие затраты на их содержание и ремонт [1].

Социально-экономическое развитие Республики Саха (Якутия) и освоение богатых природных ресурсов невозможно без значительных капитальных вложений в объекты транспортной инфраструктуры и финансирования ее поддержки на должном уровне.

В Республике Саха (Якутия) 73% региональной дорожной сети занимают сезонные дороги (ледовые – 35%, сухопутные – 38%) (рис. 1).



**Рис. 1.** Структура автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения РС (Я) по категориям [1]

Наличие транспортных коммуникаций сезонного характера, необходимость ежегодного их финансирования в части строительства и содержание накладывает большую долю расходной части регионального бюджета. В работе [2] представлены результаты определения зависимости характера распределения расходных обязательств северных регионов, направленных на содержание дорожного хозяйства, где были определены группы по приоритетам. Из-за того, что в исследуемом регионе используется устаревшая методика определения норм затрат на строительство, содержание и ремонт всех категорий автомобильных дорог уровень финансирования находится на недостаточном уровне. При этом экспертами отмечается отсутствие учета факторов транспортной доступности инертных материалов для строительства, влияния природно-климатических условий при организации проведения строительных работ, удаленность строительных участков дорожного полотна от основных мест базирования предприятий дорожного хозяйства. Перечисленные факторы являются прямыми условиями удорожания строительных работ и работ, связанных с содержанием и ремонта автомобильных дорог.

В предыдущих работах по теме исследования дано описание специфики территории региона в виде различий в транспортной доступности муниципальных районов, которые накладывают существенные дополнительные затраты на доставку строительной техники, строительно-монтажных конструкций и материалов, топлива, перебазирование людских и материальных ресурсов дорожно-строительных организаций [3].

Правительство Российской Федерации при разработке региональных нормативных актов и правил расчета денежных затрат на содержание, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения при определении размера бюджетных ассигнований из бюджетов субъектов РФ, рекомендует опираться на Постановление Правительства РФ от 30 мая 2017 г. №658 «О нормативах финансовых затрат и Правилах расчета размера бюджетных ассигнований федерального бюджета на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог федерального значения» [4].

На основании [3] применяется территориальный коэффициент, учитывающий дифференциацию стоимости капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог федерального значения по федеральным округам. Согласно данному документу для субъектов Дальнего Востока применяются следующие значения территориального коэффициента:

- на содержание – 1,59;
- ремонт – 1,68;
- капитальный ремонт – 1,68 [1].

Необходимо отметить то, что для регионов Дальнего Востока существуют колоссальные отличия, выражающиеся не только в особенностях их пространственного развития, но и в формировании транспортной инфраструктуры. При этом сложившиеся условия при организации и проведения работ по строительству и содержанию автодорог не учитываются между стандартами финансирования дорог федерального и регионального (межмуниципального) значения. Такая диспропорция между реальной стоимостью работ и нормативной может приводить к дефицитному уровню финансирования работ в регионах, что в свою очередь, отражается на качестве дорожной сети.

Некоторые субъекты РФ продолжают использовать при расчете нормативов финансовых затрат и размеров бюджетных ассигнований на капитальный ремонт, ремонт и содержание региональных и межмуниципальных автомобильных дорог Постановления Правительства субъектов ДВФО РФ, утвержденные в 2008-2018 гг. [5–9].

В итоге в субъектах ДВФО РФ значения нормативных финансовых затрат в действующих нормативных актах не соответствуют рекомендуемым значениям. В работах [10, 1, 11] представлены результаты анализа действующих норматив Республики Саха (Якутия), где полученные данные показали интегральный характер методического подхода. Считается, что применение их на практике в таком качестве создает определенные сложности при планировании дорожной деятельности, которая по сложившимся условиям носит дифференцированный характер.

Таким образом, в настоящее время природно-климатические и особенности пространственного развития Республики Саха (Якутия) не отражены в расчетах нормативов затрат и проектно-сметной документации строительства и содержания автомобильных дорог всех категорий.

Определение уровня транспортной доступности территорий региона необходимо для уточнения стоимостных и организационных затрат при проведении работ по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Задачей данного исследования ставится предложение коэффициента транспортной доступности для многокритериальной модели реального удорожания проведения ремонтно-строительных работ автомобильных дорог региона.

В Республике Саха Якутия на основании Постановления Правительства РС (Я) №352 от 27.08.2009 установлены нормативы денежных затрат на содержание, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения IV категории, а не V категории как у остальных субъектов РФ (табл. 1).

Таблица 1

**Норматив финансовых затрат на содержание, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Республики Саха (Якутия)**

Вид работ	Норматив финансовых затрат, тыс. рублей на 1 км в год					
	в том числе по категориям					
	III	IV (покрытие переходного типа)	V	Сезонные дороги (б/к)		
автозимники II категории				сухопутные автозимники для северных районов, на 1 км	ледовые автозимники для северных районов, на 1 км	
Норматив финансовых затрат, тыс. рублей на 1 км в год (в ценах 2008 г.)						
Содержание	606	319	319	121	116	80
Ремонт	11074	3798	3798	-	-	-
Капитальный ремонт	18779	7150	7150	-	-	-

Норматив финансовых затрат, тыс. рублей на 1 км в год (в ценах 2019 г.)						
Содержание	1001	527	527	200	192	132
Ремонт	15174	6270	5204	-	-	-
Капитальный ремонт	25733	11804	9797	-	-	-

Источник: [12]

В данной методике автозимники выделяются во вторую категорию, но для северных районов применяется понижающий коэффициент, учитывающий сезонность: 0,96 – для сухопутных автозимников и 0,66 – для ледовых автозимников. При этом к северным районам относятся 15 из 36 муниципальных районов, расположенных в арктической и восточной зоне республики.

В рамках определения методологического подхода расчета затрат на строительство и содержание сезонных автомобильных дорог несколькими авторами был проведен анализ практического опыта северных регионов по разработке правил расчета финансовых затрат на содержание сезонных (зимних) автомобильных дорог Чукотского АО, Ямало-Ненецкого АО, Сахалинской области и Красноярского края [3], где было установлено наличие коэффициентов учитывающий дифференциацию стоимости работ по категориям автомобильных дорог. Так, например, в Чукотском автономном округе применяется распределение категорий автозимников с учетом устройства ледовых переправ по реке или морю, а также с учетом затрат на подготовительные работы к открытию автозимников (перед зимней эксплуатацией) [5]. В Красноярском крае применяется методологический подход к установлению норматива денежных затрат на содержание, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог по соответствующей категории (по типам покрытия) и с учетом интенсивности движения (количество автомобилей в сутки), а на автозимники применяется распределение нормативов по I, II, III категориям [11].

В рамках исследования для Республики Саха (Якутия) предлагается применение многокритериальной модели с корректирующим коэффициентом реального удорожания стоимости проведения строительных работ. Данный коэффициент предлагается использовать по интегральному индексному методу, который позволит выделить дифференцированные условия проведения таких работ.

При постановке формул расчета предлагаемого коэффициента необходимо проведение анализа следующих показателей:

- нормированный коэффициент затрат времени на доставку строительных грузов;
- нормированный коэффициент уровня транспортно-логистических затрат;
- коэффициент наличия инертных материалов на территории муниципальных районов для проведения работ по содержанию, капитальному ремонту автомобильных дорог.

Рассмотрим основные условия проведения расчета предложенных составляющих территориального коэффициента удорожания стоимости работ по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог для республики.

Затраты времени на доставку строительных грузов рассчитываются в рамках метода аналогий и на основе времени, потраченной в рамках фактических выполненных работ в предыдущие годы. Основным фактором, влияющим на колебание по скорости и затраты времени на доставку грузов являются природно-климатические условия, сложность транспортных схем и удаленность мест проведения работ.

Показатели средневзвешенных затрат времени на доставку грузов от г. Якутска до всех населенных пунктов муниципальных районов республики отражают влияние территориальных особенностей региона, выражающиеся в очаговом характере расселения на обширной территории и удаленность арктических муниципальных районов от главного

транспортно-распределительного центра. Целью расчета показателей средневзвешенных затрат времени на доставку грузов от основных транспортных узлов при расчете корректирующего коэффициента реального удорожания проведения ремонтно-строительных работ автомобильных дорог региона является определение уровня доступности территорий МР к строительным материалам.

В свою очередь, расчет средневзвешенных комплексных логистических затрат на передвижение грузов необходимо проводить от основных транспортных узлов Республики Саха (Якутия), являющимися основными пунктами материального снабжения для предприятий промышленности, социальной сферы, предприятий проведения ремонтных, строительных работ до муниципальных районов региона.

В рамках расчета стоимостных затрат предлагается 5 групп грузов, включающих по 10 наименований каждой группы: топливно-энергетические, строительные материалы, металлоконструкции, машины (оборудование), железобетонные изделия (табл. 2).

Опросным методом установлено и принято условное распределение весового соотношения по каждой группе грузов в общем объеме номенклатурной группы:

- топливно-энергетические – 20%;
- строительные материалы – 10%;
- металлоконструкции – 20%;
- железобетонные изделия – 30%;
- машины (оборудование) – 20%.

Таблица 2

#### Номенклатура грузов, применяемых в расчете затрат для автодорожной отрасли

Топливо-энергетические	Строительные материалы	Металлоконструкции	Железобетонные изделия	Машины (оборудование)
Битум нефтяной дорожный (вязкий)	Пиломатериалы, не поименованные в алфавите	Трубы стальные сварные большого диаметра (400-1420 мм)	Изделия железобетонные, не поименованные в алфавите (до 3 т)	Машины и оборудование строительные дорожные
Нефтепродукты светлые, не поименованные в алфавите	Цемент всякий марки до М-400 в таре	Металлы черные, не поименованные в алфавите	Трубы железобетонные напорные и их части	Тракторы, автогрейдеры, бульдозеры
Топливо дизельное	Красители, не поименованные в алфавите	Ковши, кроме литейных	Трубы железобетонные безнапорные и их части	Машины, оборудование и их части (прицепы, комплектующие)
Бензин автомобильный (моторный) этилированный	Тосолы, не поименованные в алфавите	Балка двутавровая	Элементы автомобильных мостов и путепроводов	Катки дорожные
Битум БНК дорожный (твердый)	Бытовки строительные	Горячекатаный швеллер	Водопрпускные трубы и элементы железобетонные	Самосвал карьерный

В связи с запуском железной дороги до пос. Нижний Бестях Мегино-Кангаласского района в 2019 г. произошло изменение традиционных транспортных схем завоза грузов в республику. В таблице 3 приведены муниципальные районы Республики Саха (Якутия)

по прилеганию к основным входным транспортным узлам региона: ж/д станция Беркамит, ж/д станция Нижний Бестях, речной порт Осетрово (табл. 3). Выбор транспортно-логистических схем для отдаленных арктических районов основан на ограничениях по срокам доставки, где, в большинстве случаев, необходимо приступать к выполнению работ до начала следующей навигации.

Таблица 3

**Распределение муниципальных районов Республики Саха (Якутия) по прилеганию к основным транспортным узлам региона**

Основные входные транспортные узлы Республики Саха (Якутия)	Муниципальные районы региона
Речной порт Осетрово	Анабарский, Верхневиллойский, Виллойский, Ленский, Мирнинский, Нюрбинский, Олекминский, Сунтарский
ж/д станция Беркамит	Алданский, Нерюнгринский
ж/д станция Нижний Бестях	Абыйский, Аллаиховский, Амгинский, Булунский, Верхнеколымский, Верхоянский, Горный, Жиганский, Кобяйский, Мегино-Кангаласский, Момский, Намский, Нижнеколымский, оймьяконский, Оленекский, Среднеколымский, Таттинский, Томпонский, Усть-Алданский, Усть-Майский, Усть-Янский, Хангаласский, Чурапчинский, Эвено-Бытантайский, ГО «Якутск»

Определив входные базы для завоза выбранной номенклатуры грузов для расчета тарифов на транспортировку грузов для каждого *i*-того муниципального района, предлагается суммировать затраты на транспортировку с учетом основных видов транспорта: железнодорожного, водного, автомобильного (по наличию):

$$Z_{\text{три}i} = Ж_{\text{три}i} + B_{\text{три}i} + A_{\text{три}i}, \quad (1)$$

где  $Z_{\text{три}i}$  – затраты на транспортировку грузов для *i*-того муниципального района, руб./т.;

$Ж_{\text{три}i}$  – затраты на транспортировку грузов железнодорожным транспортом для *i*-того муниципального района, руб./т.;

$B_{\text{три}i}$  – затраты на транспортировку грузов водным транспортом для *i*-того муниципального района, руб./т.;

$A_{\text{три}i}$  – затраты на транспортировку грузов автомобильным транспортом для *i*-того муниципального района, руб./т.

Песок, щебень, гравий, ГПС, которые пользуются высоким спросом в строительстве, относятся к инертным строительным материалам автомобильных дорог. Так как основным типом покрытия автомобильных дорог регионального значения на территории региона – грунтовый, в рамках данной работы предлагается анализ информационной базы общераспространенных полезных ископаемых месторождений по объектам недропользования с учетом сроков их лицензирования на территории Республики Саха (Якутия).

Для проведения анализа наличия и доступности месторождения инертных материалов на территории муниципальных районов были определены основные параметры с равнозначными весовыми коэффициентами из-за равной степени важности при строительстве, ремонте и содержании автомобильных дорог. Также была рекомендована шкала балльной оценки транспортной доступности в зависимости от значения протяженности их удаления от мест пользования (табл. 4).

**Основные характеристики параметров балльной оценки доступности месторождения инертных материалов на территории муниципальных районов Республики Саха (Якутия) и рекомендуемая шкала оценивания**

Показатель	Вес коэффициента	В наличии	в 100 км	в 100-200 км	в 200-400 км	в 400-600 км	в 600-800 км	Более 800 км
$x_e$ – балльная оценка е-того эксперта по наличию или доступности песка;	0,25	10 баллов	9	8-6	6-4	4-2	2-1	0
$y_e$ – балльная оценка е-того эксперта по наличию или доступности строительного песка;	0,25	10 баллов	9	8-7	6-5	5-4	4-3	3-0
$z_e$ – балльная оценка е-того эксперта по наличию или доступности песчано-гравийной смеси;	0,25	10 баллов	9	8-7	6-5	5-4	4-3	3-0
$p_e$ – балльная оценка е-того эксперта по наличию или доступности строительного камня.	0,25	10 баллов	9	8-7	6-5	5-4	4-3	3-0

Предложенный подход при формировании системы финансирования капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Республики Саха (Якутия) может быть использован при разработке нормативно-правовых актов, с целью реализации мер, направленных на формирование системы правового регулирования финансирования работ по капитальному ремонту.

### *Литература*

1. Grigoryeva, E. E. Differentiation of normative standards of budgetary appropriations for the maintenance of winter roads in the North of Russia / E. E. Grigoryeva, E. P. Grigoryev // SHS Web of Conferences, Yakutsk, 27–30 сентября 2020 года. Vol. 112. – Yakutsk : EDP Sciences, 2021.
2. Григорьев, Г. П. Содержание дорожного хозяйства в северных регионах ресурсного типа: зависимость от расходных обязательств бюджета / Г. П. Григорьев // Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика: Сборник трудов VI Всероссийской научно-практической конференции, Якутск, 29 сентября 2021 года [Отв. редактор Е. Э. Григорьева]. – Якутск : Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, 2021. – С. 265–272.
3. Егорова, Т. П. Разработка инструментария оценки дифференциации уровня транспортной доступности северного региона / Т. П. Егорова, А. М. Делахова // Теоретическая и прикладная экономика. – 2020. – № 4. – С. 81–94.
4. Постановление Правительства РФ от 30 мая 2017 г. №658 «О нормативах финансовых затрат и Правилах расчета размера бюджетных ассигнований федерального бюджета на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог федерального значения» [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_217616/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217616/) (дата обращения: 08.11.2023).
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 мая 2017 г. №658 «О нормативах финансовых затрат и правилах расчета размера бюджетных ассигнований федерального бюджета на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог федерального значения» [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.garant.ru/71689744/> (дата обращения: 08.11.2023).

6. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 03.06.2010 г. №177 (с изм. 07.09.2016 №268-пп) [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.garant.ru/71689744/> (дата обращения: 08.11.2023).
7. Постановление Правительства Магаданской области от 05.10.2018 г. №662-пп (с изм. на 25.11.2019 г.) [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/550199305> (дата обращения: 08.11.2023).
8. Постановление Правительства Хабаровского края от 30.12.2009 г. №408-пр (с изм. на 01.06.2020 г.) [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/995130511> (дата обращения: 08.11.2023).
9. Постановление Правительства Камчатского края от 14.02.2011 г. №68-П [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/432836909> (дата обращения: 08.11.2023).
10. Постановление Правительства Республики Бурятия от 10.12.2018 г. №703 (с изм. На 18.02.2019 г.) [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/895208097> (дата обращения: 08.11.2023)/
11. Гоголев, В. Е. Проблемы региональной нормативной базы в области финансирования ремонта и содержания региональных и межмуниципальных автомобильных дорог / В. Е. Гоголев // Транспортные системы и дорожная инфраструктура Крайнего Севера : Сборник материалов III всероссийского форума, Якутск, 29 марта – 01 2022 г. [Редколлегия: Д.В. Филиппов, В.Ю. Панков, Г.О. Николаева]. – Якутск : Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, 2022. – С. 229–236.
12. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования бюджетных ассигнований, направленных на содержание автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального и межмуниципального значения в 2018 г. и истекшем периоде 2019 г.» (с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации), Счетная палата Российской Федерации, 2020, 39 с. [Электронный ресурс]. – URL : <https://ach.gov.ru/upload/iblock/c8e/c8e8afe3c8e348dc67f36bd6e24bf5c8.pdf> (дата обращения: 08.11.2023).
13. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 27 августа 2009 г. № 352 «О нормативах денежных затрат на содержание и ремонт автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения и правилах их расчета» [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.garant.ru/26715703/#ixzz6aEz0YfRC> (дата обращения: 08.11.2023).

### References

1. Grigor'ev, G. P. Soderzhanie dorozhnogo hozjajstva v severnyh regionah resursnogo tipa: zavisimost' ot rashodnyh objazatel'stv bjudzhetu [Maintenance of road infrastructure in resource-type northern regions: dependence on budget expenditure obligations]. *Ustojchivyy Sever: obshhestvo, jekonomika, jekologija, politika: Sbornik trudov VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Jakutsk, 29 sentjabrja 2021 goda*. 2021. – S. 265-272 (In Russ.).
2. Gogolev, V. E. Problemy regional'noj normativnoj bazy v oblasti finansirovaniya remonta i soderzhanija regional'nyh i mezhmunicipal'nyh avtomobil'nyh dorog [Problems of the regional regulatory framework in the field of financing the repair and maintenance of regional and intermunicipal roads]. *Transportnye sistemy i dorozhnaja infrastruktura Krajnego Severa: Sbornik materialov III vsersossijskogo foruma, Jakutsk, 29 marta – 01 2022 goda*. 2022. – S. 229-236. (In Russ.).
3. Grigoryeva, E. E. Differentiation of normative standards of budgetary appropriations for the maintenance of winter roads in the North of Russia. SHS Web of Conferences, Yakutsk, 27–30 sentjabrja 2020 goda. Vol. 112. – Yakutsk: EDP Sciences, 2021.
4. Egorova, T. P., Delahova, A. M. Razrabotka instrumentarija ocenki differenciacii urovnja transportnoj dostupnosti severnogo regiona [Development of tools for assessing the differentiation of the level of transport accessibility in the northern region]. *Teoreticheskaja i prikladnaja jekonomika*. – 2020. – № 4. – S. 81-94 (In Russ.).
5. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 maja 2017 g. №658 «O normativah finansovyh zatrat i Pravilah rascheta razmera bjudzhetnyh assignovaniy federal'nogo bjudzhetu na kapital'nyj remont, remont i soderzhanie avtomobil'nyh dorog federal'nogo znachenija» [online] Available at: <http://base.garant.ru/71689744/> – [archived in WebCite] (accessed 08.11.2023) (In Russ.).

6. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 30 maja 2017 g. №658 «O normativah finansovyh zatrat i pravilah rascheta razmera bjudzhetnyh assignovanij federal'nogo bjudzheta na kapital'nyj remont, remont i sodержanie avtomobil'nyh dorog federal'nogo znachenija» [online] Available at: <http://base.garant.ru/71689744/> – [archived in WebCite] (accessed 08.11.2023) (In Russ.).
7. Postanovlenie Pravitel'stva Chukotskogo avtonomnogo okruga ot 03.06.2010 g. №177 (s izm. 07.09.2016 №268-pp) » [online] Available at: <http://base.garant.ru/71689744/>. – [archived in WebCite] (accessed 08.11.2023) (In Russ.).
8. Postanovlenie Pravitel'stva Magadanskoj oblasti ot 05.10.2018 g. №662-pp (s izm. na 25.11.2019 g.) [online] Available at: <http://docs.cntd.ru/document/550199305> – [archived in WebCite] (accessed 08.11.2023) (In Russ.).
9. Postanovlenie Pravitel'stva Habarovskogo kraja ot 30.12.2009 g. №408-pr (s izm. na 01.06.2020 g.), [online] Available at: <http://docs.cntd.ru/document/995130511> – [archived in WebCite] (accessed 08.11.2023) (In Russ.).
10. Postanovlenie Pravitel'stva Kamchatskogo kraja ot 14.02.2011 g. №68-P [online] Available at: <http://docs.cntd.ru/document/432836909> – [archived in WebCite] (accessed 08.11.2023)
11. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Burjatija ot 10.12.2018 g. №703 (s izm. Na 18.02.2019 g.) [online] Available at: <http://docs.cntd.ru/document/895208097> – [archived in WebCite] (accessed 08.11.2023) (In Russ.).
12. Otchet o rezul'tatah kontrol'nogo meroprijatija «Proverka ispol'zovanija bjudzhetnyh assignovanij, napravennyh na sodержanie avtomobil'nyh dorog obshhego pol'zovanija federal'nogo, regional'nogo i mezhmunicipal'nogo znachenija v 2018 godu i istekshem periode 2019 goda» (s kontrol'no-schetnymi organami sub#ektov Rossijskoj Federacii), Schetnaja palata Rossijskoj Federacii, 2020, 39s. [online] Available at: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/c8e/c8e8afe3c8e348dc67f36bd6e24bf5c8.pdf>. – [archived in WebCite] (accessed 08.11.2023) (In Russ.).
13. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Saha (Jakutija) ot 27 avgusta 2009 g. N 352 “O normativah denezhnyh zatrat na sodержanie i remont avtomobil'nyh dorog regional'nogo i mezhmunicipal'nogo znachenija i pravilah ih rascheta”. [online] Available at: <http://base.garant.ru/26715703/#ixzz6aEz0YfRC>. – [archived in WebCite] (accessed 08.11.2023) (In Russ.).

---

*ДЕЛАХОВА Анна Михайловна* – к. э. н., ст. преподаватель кафедры экономики и управления развитием территорий, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: [anna.delakhova@mail.ru](mailto:anna.delakhova@mail.ru)

*DELAKHOVA Anna Mikhailovna* – Senior Lecturer, Department of Economics and Territorial Development Management, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.