

## Формирование культурной памяти средствами киноискусства (на примере документального фильма «100 лет мечты: путь якутской государственности»)

*Т. В. Павлова-Борисова*

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам осмысления культурной памяти народа на примере изучения документального фильма «100 лет мечты: путь к государственности». Автор опирался на современные теоретико-методологические определения понятия «культурной памяти» как свода символических представлений, выраженных в образно-символических интерпретациях. Впервые автор применил концепт культурной памяти в изучении подобной тематики в интерпретации М. Хальбвакса, П. Нора, Я. Ассмана и др., выделяя важнейшие из этих представлений. Анализу подвергся вышедший в 2022 г. к 100-летию образования Якутской АССР историко-документальный фильм «100 лет мечты: путь к якутской государственности» режиссера Никиты Аржакова по сценарию драматурга В.Е. Васильева-Харысхала и историка А.А. Борисова. Он стал первым в истории якутской документалистики фильмом, снятом в жанре историко-документального фильма с применением элементов игрового кино. В Якутии на протяжении нескольких десятилетий снимались различные кинохроники, но в фильме Никиты Аржакова предстает первый опыт подобного рода. Рассмотрена система представлений, на основе которых формировалась на протяжении века культурная память якутян о событиях образования Якутской АССР – первой национальной государственности в Якутии. Сценарий фильма отразил эту устойчивую систему в ее основных составляющих от образов лидеров-основателей якутской автономии до конкретных зримых символов вплоть до традиционного ежегодного праздника, посвященного дате образования Якутской АССР на республиканском уровне. Этот фильм рассматривается как институциональный слепок с этой системы представлений, который становится историческим источником, связывающим прошлое с настоящим.

**Ключевые слова:** якутское кино, документалистика, историко-культурный фильм, «100 лет мечты: путь якутской государственности», культурная память, сценарий, символы, система

## Formation of cultural memory by means of film: The case of the historical documentary film “100 years of dreams: the way of the yakut statehood”

*T. V. Pavlova-Borisova*

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** The article is devoted to understanding the cultural memory of the people using the example of studying the historical documentary film “100 Years of Dreams: The Path to Statehood.” The author relied on modern theoretical and methodological definitions of the concept of “cultural memory” as symbolic representations expressed in figurative and symbolic interpretations. For the first time, the author applied the concept of cultural memory in the study of similar topics in the interpretation of M. Halbwachs, P. Nora, J. Assmann and others, highlighting the most important of these ideas. The historical and documentary film “100 Years of Dreams: The Path to Statehood”, released in 2022 on the occasion of the 100th anniversary of the formation of the Yakut Autonomous Soviet Socialist Republic, and written by playwright V.E. Vasiliev-Kharyskhal and historian A.A. Borisov. It became the first in the history of Yakut documentary filmed in the genre of historical documentary using elements of a feature film. Various newsreels have been filmed in Yakutia for several decades, but the Nikita Arzhakov’s film is the first experience of this kind. The system of ideas laying the base for the cultural memory of the Yakut people about the events of the formation of the Yakut Autonomous Soviet Socialist Republic – the first national statehood in Yakutia – was formed over the course of a century. The film’s script reflected this stable system in all its main components, from the images of the founding leaders of the Yakut autonomy to its specific visible symbols, right down to the tradition of the annual holiday dedicated to the date of formation of the Yakut Autonomous Soviet Socialist Republic

at the republic's level. This film is seen as an institutional copy of this system of ideas, which becomes a historical source linking the past with the present.

**Keywords:** Yakut cinema, documentary, historical and cultural film, “100 years of dreams – the path of Yakut statehood”, cultural memory, script, symbols, system.

### **Введение**

В специальной литературе «культурная память понимается ... как знаково-символический конструкт, воплощающий культурный опыт, религиозные практики, образ жизни предшествующих нам поколений, соединяющий в себе два начала – мемориальное и актуальное, протягивающий живую нить, объединяющую воедино прошлое, настоящее и будущее поколений, когда взгляд в прошлое определяется ценностями, идеями установками, которые мы переживаем сегодня» [7, с. 37]. Впервые данный концепт разработан в трудах М. Хальбвакса, П. Нора, Я. Ассмана и др.

«Мемориальное начало» – это наша история, которая определяет современную жизнь. Яркие события запечатлены в памяти народа как опыт. Так, исторические события, связанные с революционными потрясениями начала прошлого века, оставили неизгладимый след в культурной памяти народа. В том числе речь идет и о национально-государственном строительстве в СССР, в частности, об образовании автономных республик в составе большой страны. В процессе формирования культурной памяти большую роль играет искусство, в том числе – кино. Документальное кино как жанр занимает ведущие позиции в киноискусстве. Очевидно, что на протяжении всего своего существования кинематограф и особенно жанр документалистики занял важное место среди факторов, влияющих на культурную память народа.

Документальное кино зародилось на заре кинематографа в 1896–1927 гг. Историко-документальный фильм как жанр возник на основе короткометражных фильмов. Классические шедевры публицистического осмысления появились во второй половине 1920-х гг.: «Человек с киноаппаратом» (1929), «Три песни о Ленине» (1934). Новая советская документалистика, основанная на принципах плакатной ясности, документальной пропаганды (в первые десятилетия советской власти), исследование внутреннего мира человека (начиная с 1960-х гг.) определили закономерности развития жанра [3; 9; 11; 13].

Взаимодействие игрового и документального кино – главная тенденция современности. Якутский кинематограф не остался в стороне от данного процесса. В последние годы стали появляться якутские фильмы, снятые в такой жанровой разновидности и, следовательно, появился интерес не только к ним, но и к тому, какое влияние они оказывают на культуру и культурную память нашего общества.

Целью данного исследования является рассмотрение роли историко-документального кино в формировании культурной памяти жителей нашей республики на примере изучения фильма Никиты Аржакова «100 лет мечты: путь к якутской государственности».

Основными методами исследования явились типологический, ретроспективный и историко-сравнительный, которые позволили раскрыть проблематику актуализации системных элементов культурной памяти якутян. В качестве источников использовались опубликованные архивные документы по истории якутской кинематографии, материалы сценария фильма «100 лет мечты: путь к якутской государственности», интервью с создателями фильма и другие данные, отложившиеся в ходе создания историко-документальной кинокартины.

### **Основная часть**

В Якутии в период после Великой Отечественной войны активно развивался жанр публицистического фильма. Были сняты кинофильмы «Советская Якутия» (1948 г., А. Бе-

линский), «Якутия» (1952 г., В. Придорогин), а также историко-документальные фильмы научно-познавательного и учебного характера – «Обыкновенная Арктика», «Крылья над полюсом» (1959 г., В. Мишин), историко-биографические – «Повесть о земле Якутской» (1958 г., А. Белинский), посредством просмотра которых жители центральной России и республик Советского Союза получали информацию документального характера о жителях Якутии, о природных богатствах и красотах северной автономии.

Широко известны историко-документальные фильмы: «Овощеводы Якутии» (1965 г., Н Саввинов), «На Лене-реке» (1967 г.), «В дельте Лены» (1972 г., В. Зак, Н Прозоровский), «В якутской тундре» (1968 г., Л. Сурин), «Моя Лена» (1970 г., Б. Винокур, А. Вилькенс) и др., историко-биографические и историко-этнографические фильмы: «Искусство страны олонхо» (1967 г., В. Мишин), «Чорон» (1968 г., Л. Сурин), «Мы из Чурапчи» (1970 г., А. Вилькенс), «Задача» (1974 г., Н. Саввинов). В этом жанре первый профессиональный кинооператор из Якутии Н.Е. Саввинов (1933–1993) участвовал в съемках 20 документальных («Песня якута», «Соната», «Якутия», «Золотое звено», «Здравствуй, Нерюнгри», «Орден на...» и др.), 36 спецвыпусков журналов «Восточная Сибирь», «Новости дня», «Пионерия» и др. По подсчетам специалистов, было создано более 500 киносюжетов о реализации культурной политики в Якутской АССР [5, 6, 10].

Документалист Н.М. Сантаев выступил автором около 50 фильмов: «Утро алмазного края», «Ысыах», «Живут Малгины», «Песня якута», «Золото Якутии», «Никто не забыт, ничто не забыто», «Звезды Земли Якутской – Иван Степанов», «Республика Саха» и др. Были сняты художественно-этнографические и научно-популярные фильмы: «Срединный мир», «Ураанхай сахалар», «Якутия – познание и обретение» режиссера А. Романова, «На земле Ойунского» С. Васильева, «Война далекая и близкая» В. Парфенова, «Якутский гобелен» С. Андреева и др. В последние годы стали знамениты кинодокументальные ленты с элементами игрового кино: «Тропой Коркина», «Наш Федор», «Учитель, перед именем твоим...» и другие режиссера Н. Аржакова [5, 6, 10].

Историческая тема не так давно стала входить в современный кинематограф. Ранее фильмы носили этнографический характер и посвящались отдельным персоналиям. В 2022 г., в год 100-летия Якутской АССР, с успехом состоялась премьера историко-документального фильма «100 лет мечты: путь якутской государственности» режиссера Никиты Аржакова по сценарию Василия Харысхала и Андриана Борисова. Он стал знаковым в современном якутском кинематографе.

Фильм посвящен основным событиям образования Якутской АССР – первой формы национальной государственности якутского народа в 1922 г. В исторической литературе много говорилось о предпосылках вызревания государственных начал в предреволюционные годы. Сложились определенные стереотипы о стремлении народа к социальной справедливости. Люди, которые сыграли решающую роль в образовании якутской автономии – представители нескольких поколений якутской интеллигенции – за время, прошедшее после столь эпохального события, стали не только признанными лидерами нации. Вокруг их имен сложились особые представления, закрепившиеся в конкретных символических образах. Если певец революции, зачинатель якутской советской литературы Платон Ойунский вошел в историю как первый руководитель республики на посту председателя Совета народных комиссаров Якутской АССР, то пламенный Максим Аммосов стал символом эпохи как харизматичный национальный лидер. И то, что они были друзьями с юных лет, также внесло в формировавшиеся вокруг них представления, которые были овеяны романтическими образами, дополнительные привлекательные черты. Они стали морально-нравственными ориентирами для поколений якутской советской молодежи. Одновременно сама дата 27 апреля также стала олицетворением якутской государственности. Эта

представление оформилось, пополнив знаковую систему культурной памяти народа вокруг событий вековой давности.

По мнению Я. Ассмана, главная функция культурной памяти состоит в передаче и актуализации культурных смыслов. Она носит символический характер, осуществляясь «искусственно, в рамках институций» [1, с. 23]. И в историко-документальных фильмах данный механизм реализуется наиболее ярко.

Начинается фильм с пролога, когда «Союз якутов» в революционном 1905 г., впервые возвестивший о политических правах якутского народа, был разгромлен, а его лидеры во главе с В.В. Никифоровым-Кюломньюром оказались в тюрьме. Монолог руководителя этого союза в тюремной камере становится раздумьем над будущим Якутского края<sup>1</sup>.

Сумрачные кадры темницы сменяются залитым солнцем залом судебного заседания по делу «Союза якутов». Оправдательный приговор, которому способствовала прогрессивная русская общественность в лице адвоката Сабунаева, стал новой ступенью к пробуждению национального самосознания. Первые эпизоды вводят зрителя в тему и одновременно расширяют представления об истоках якутской государственности. Непосредственные основатели Якутской АССР были не первыми, кто мечтал о ней. Таким образом, заявлено о существовании нескольких поколений лидеров якутского народа, каждое из которых посвоему понимало данную идею и боролось за общий идеал.

Эпизод, посвященный Инородческому съезду 1912 г., на котором набравшее силу общественное движение якутского народа начинает ставить перед властями конкретные проблемные вопросы, разрешение которых назрело. Эти три эпизода стремительно вводят в тему, которой посвящен фильм – начало пути якутского народа к государственности в форме автономной республики.

Последующие эпизоды, а всего их в фильме 16, развивают главный лейтмотив – стремление народа к социальному развитию и прогрессу.

Эпизод 3, где показан эмоциональный диалог основоположника национальной литературы Алексея Кулаковского с якутским губернатором Иванов Крафтом, эпизод 4, в котором представлены другие видные деятели предреволюционного периода, и где закадровым голосом дается экскурс о ситуации, сложившейся в Якутской области в начале века, и эпизод 5 с инсценировкой маевки, устроенной в пригороде Якутска, где молодые социал-демократы Платон Слепцов (Ойунский), Максим Аммосов, Козьма Андриевич беседуют с их наставником, политссыльным Емельяном Ярославским, экспонируют те политические силы, которые не только строили планы о будущем устройстве Якутии, но и начинали активно действовать.

Каждый эпизод символизирует определенную ступень в процессе создания и развития якутской государственности.

Эпизод 6 о Февральской революции обыгран в виде инсценировки дискуссии, состоявшейся на Первом съезде якутов и русских крестьян Якутской области, где состоялось первое выступление молодого Максима Аммосова.

Эпизод 7 повествует о деятельности Якутского земского областного управления во главе с В.В. Никифоровым в условиях начавшейся в стране гражданской войны. Действительно, было несколько альтернатив якутской автономии.

Важны и захватывающие эпизоды 8–10, в ходе которых различными средствами (закадровым текстом, зрительным рядом, инсценировками) показана борьба за образование якутской государственности.

<sup>1</sup> Васильев-Харысхал В.Е., Борисов А.А. Сценарий историко-документального фильма «100 лет мечты: путь к государственности». – Якутск, 2022.

Самый радостный и долгожданный – эпизод 11 – посвящен победе в этой борьбе и созданию Якутской АССР, он сменяется воодушевляющим эпизодом 12, в ходе которого в национализированном Клубе приказчиков (Народном доме) идет репетиция хора и подготовка молодой республики к всесоюзной сельскохозяйственной выставке (среди действующих лиц – музыкант Адам Скрябин, писатель Анемподист Софронов и др. видные деятели той эпохи), а затем начинается продолжительный эпизод 13, где показаны и политические репрессии 1930-х гг., и грандиозные советские стройки первых пятилеток, и героическая борьба на фронтах Великой Отечественной войны, и другие вехи истории республики.

Через весь фильм демонстрируются сложившиеся за долгие годы знаковые и символические элементы системы представлений, связанные с историей Якутской АССР и вошедшие в культурную память народа.

В фильме использовались многочисленные документальные материалы: подлинные архивные документы Национального архива РС (Я), предметы быта, обстановка помещений, фото- и видеодокументы, хранящиеся в фондах ГАУ РС (Я) «Национальный центр аудиовизуального наследия народов Республики Саха (Якутия) имени И.С. Жараева».

Важнейшим отличием этого документального фильма стало включение в него элементов игрового кино, когда текстовый и иллюстративный ряды совмещаются с инсценировками наиболее интересных моментов.

Дикторский текст органично связывает основную нить повествования в живописную ткань, которая раскрывается в итоге зрелищное художественное полотно. В ней отразился вековой путь якутян к своей мечте – строить свою жизнь в соответствии с историческими и культурными особенностями.

Напомним, что образование Якутской АССР 27 апреля 1922 г. стало закономерным процессом формирования автономной единицы в составе РСФСР. В судьбах Якутской автономии отразились общероссийские, а затем общесоюзные (после образования СССР в декабре 1922 г.) масштабные процессы нацистроительства, социалистической модернизации экономики и культурной революции. Драматизм политической борьбы 1920-х-1930-х гг., эпохальные свершения в подъеме производительных сил, обновление общественной и культурной жизни – все проявилось в той или иной форме и в Якутии [2; 112].

В современном сознании события образования Якутской АССР отошли в тень. На протяжении семи десятилетий существования советской власти было много выдающихся событий. После распада СССР в 1991 г., когда было объявлено о суверенитете прежней автономии, которая считалась урезанной в годы сталинского тоталитаризма, хотя и говорилось о преемственности между событиями постсоветской истории и событиями 1922 г., все же кроме возвышения имен основателей Якутской АССР П. А. Ойунского, М. К. Аммосова, И. Н. Барахова, С. М. Аржакова, С. В. Васильева и других, проявления грандиозного исторического события являются не столь очевидными в памяти народа. Также свою роль сыграли представления, связанные с историей Гражданской войны и политических репрессий конца 1920-х-1930-х гг. В историографии акцент был на них, что также заслонило собой в те годы общее впечатление об образовании Якутской АССР.

Между тем, как и всякое новое свершение, тем более политического свойства несет в себе мощный историко-культурный импульс, который опирается на глубинные процессы смены ранее господствовавших представлений на прогрессивные, вплоть до трансформации мировоззренческих установок. Однозначно, что без Октябрьской революции образование Якутской автономии было бы невозможно. Весь ход событий после 1917 г. до 1922 г. демонстрирует поступательный процесс создания условия для национального самоопределения населения Якутии на советской, социалистической основе.

«Анализ исторических материалов показал, что восприятие революции в различные периоды обусловлено трактовками, преобладающими в конкретном социально-политическом контексте. Единых подходов к оценке причин и последствий Октябрьской революции 1917 г., самой ее сущности нет» [4, с. 115–125].

Много полярных точек зрения существует и в наши дни. Поэтому создателям фильма было объективно достаточно сложно, с одной стороны, преодолеть идеологический груз историографии, а с другой – показать историческую реальность. Поэтому в фильме много отсылок на исторические документы. Об особой роли визуальных источников в информационном обеспечении исторической науки говорится в современных исследованиях [8]. Не только присутствие в рабочем процессе многочисленных исторических материалов, но и активное участие профессиональных историков было не случайным. По сути, созданное произведение превращается на наших глазах в подобное визуальное свидетельство.

Вместе с тем, присутствует стремление отразить и связь времен. Во второй части фильма в 14 и 15 эпизодах продемонстрированы в игровом варианте фрагменты, которые могли реально происходить в жизни выдающихся деятелей науки и культуры Якутии в поздний период истории Якутской АССР: генерального директора «Якутзолото» Тараса Десяткина, председателя Президиума ЯФ АН СССР Николая Черского, народной артистки республики Анастасии Лыткиной и др.

Звучащий за кадром голос, декламирующий строки из «Великого столетнего плана» Платона Ойунского<sup>2</sup>, сопровождается завораживающими панорамными кадрами природы Якутии. Он был написан выдающимся якутским поэтом как аллегория будущей светлой жизни народа: появится и распространится повсеместно радио, телеграф, телефонная связь, полетят самолеты, в 1987 г. вознесутся железобетонные дворцы, в 1997 г. будет побеждена засуха, в 2010 г. на погоду будут влиять специальные станции, будут построены замечательные мощные из камня пути-дороги, к 2017 г. люди будут жить в благоустроенных домах из камня и хрустала.

Верхом едут основатели Якутской АССР – Платон Ойунский, Максим Аммосов, Степан Аржаков, Степан Васильев, размышляя о светлом будущем, что ждет весь народ. В конце фильма они движутся навстречу счастливому будущему.

Фильм завершается панорамой постсоветских эпохальных свершений в Республике Саха (Якутия) на рубеже XX–XXI вв. в виде перемежающихся кадров кинохроники.

Все эти кинематографические приемы иллюстрируют закономерность и перспективность того, что произошло 100 лет назад с образованием Якутской автономии.

Борьба между старым строем и новой жизнью, которая закономерно проповедовалась в советское время, отошла на второй план. В центре внимания создателей фильма – презентация современного расцвета республики, ее динамично развивающейся культуры. Если ранее популярностью пользовались сюжеты, связанные с конфликтами между условно «красными» и «белыми», то теперь с очевидностью встает потребность осмысления самоценности процессов, произошедших 100 лет назад, когда на бывшей отдаленной окраине Российской империи возникла автономная республика.

Культурная память – «это относительно устойчивая система значимых для группы представлений о прошлом, транслируемых в обобщенно-символических и универсально доступных формах, порождающая определенные ценностные ориентации и поведенческие модели членов группы, проявляющаяся в ритуально-праздничных и коммеморативных практиках и имеющая искусственно формируемый характер, интегративные свойства

<sup>2</sup> Аллегорическое произведение выдающегося якутского поэта, написанное им как размышления над отдаленным будущим Якутии и которое играет важную роль в сценарии фильма.

и идентификационный потенциал» [14, с. 9]. Как мы убедились выше, для якутян однозначно в их историческом прошлом оформились конкретные представления о целенаправленных усилиях видных представителей народа в борьбе за автономию, их жертвенность, установки на достижение определенных политических прав и т.п., которые утвердились в их памяти, сложившись в устойчивую систему. Имена лидеров якутской автономии за десятилетия, прошедшие после образования Якутской АССР, стали подлинными символами эпохи. Ежегодное празднование Дня Республики 27 апреля также относится к сфере подобных представлений, еще и приобретших государственное осмысление. В новейшее время при провозглашении Республики Саха (Якутия) в начале 1990-х гг. лидеры ее суверенитета – такие как первый президент республики М.Е. Николаев – провели отчетливую связь преемственности между новой политической повесткой в национальной истории и событиями 1922 г.

Фильм «100 лет мечты: путь к государственности» призывает зрителя присоединиться к совместному путешествию во времени, освежить в памяти знакомые исторические события, но с учетом современных реалий и понимания тех событий. Якутия сделала немало успехов за последние десятилетия постсоветского развития и со всей очевидностью становится понятным, что корни многих современных процессов восходят к 1922 году.

#### **Заключение**

В ходе проведенного исследования автор пришел к выводу, что в культурной памяти якутян провозглашение 27 апреля 1922 г. Якутской АССР стало знаковым событием. На протяжении все советской истории утвердились и развивались символы национальной автономии: имена лидеров, сама дата, трагизм судеб основателей Якутской АССР и другие, ставшие нарицательными, структурные элементы произошедшего эпохального события.

Фильм «100 лет мечты: путь к якутской государственности» Никиты Аржакова последовательно выстраивает общую сюжетную линию вокруг вышеназванных символов, формировавших на протяжении века культурную память народа. Само произведение якутской кинематографии, как исторический слепок, отразило важнейшие перипетии образования Якутской АССР от самых истоков, восходящих еще к дореволюционному периоду – деятельности лидеров «Союза якутов» – до событий образования автономии и последующего ее развития.

Создание историко-документальных фильмов формирует систему представлений культурной памяти народа на основе арсенала средств современного кинематографа и одновременно выступает важным свидетельством прошедшего времени.

#### **Литература**

1. Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман / пер. М.М. Сокольской. – Москва: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
2. Алексеев, Е. Е. История национального вопроса в Республике Саха (Якутия) (февраль 1917–1941 гг.) / Е. Е. Алексеев. – Якутск: Литограф, 1998. – 319 с.
3. Беленький, И. История кино: кино съемки, кинопромышленность, киноискусство / И. Беленький. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 405 с.
4. Вершинина, М. А. Власть и интеллигенция: отношение к Октябрьской революции 1917 г. / М. А. Вершинина // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. – 2019. – № 2. – С. 115–125.
5. Документы кинематографии Якутии (из фондов Национального архива Республики Саха (Якутия)). – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2005. – 280 с.
6. Жараев, И. С. О развитии кинематографа в Якутии / И.С. Жараев // Полярная звезда. – 2008. – № 3. – С. 17–19.

7. Первушина, О. В. Культурная память: проблемное поле исследования / О. В. Первушина // Ученые записки Алтайской государственной академии культуры и искусства. – 2019. – №6. – С. 33–38.
8. Роль визуальных источников в информационном обеспечении исторической науки : сб. статей. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2019.
9. Семибратов, Д. Н. Документальное кино: основные подходы и методы изучения / Д. Н. Семибратов // Культурная жизнь Юга России. – 2018. – №1. – С. 102–105.
10. Сивцев, С. Н. Становление кинематографа в культуре Якутии / С.Н. Сивцев. Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Москва : Российский институт культурологии, 2005. – 28 с.
11. Трофименков, М. С. История русского кино в 50 фильмах / М. С. Трофименков. – СПб.: Порядок слов, Коммерсантъ, 2018. – 480 с.
12. Федоров, М. М. Развитие советской государственности в Якутии (1918–1937 гг.) / М. М. Федоров. – Якутск: Кн. изд-во, 1968. – 340 с.
13. Шергова, К.А. Становление жанра документального кино: 1960-е – начало 2000-х гг. / К.А. Шергова. – Москва : Академия медиаиндустрии, 2016. – 127 с.
14. Шуб, М. Л. Социальная, коллективная и культурная память: новый подход к определению смысловых границ понятий / М. Л. Шуб // Обсерватория культуры. – 2017. – Т. 14. – № 1. – С. 4–11.

### *References*

1. Assman, Ia. Kul'turnaia pamiat'. Pis'mo, pamiat' o proshlom i politicheskaia identichnost' v vysokikh kul'turakh drevnosti / Ia. Assman / per. M.M. Sokol'skoi. – Moskva: Iazyki slavianskoi kul'tury, 2004. – 368 s.
2. Alekseev, E.E. Istoriia natsional'nogo voprosa v Respublike Sakha (Iakutiia) (fevral' 1917–1941 gg.) / E.E. Alekseev. – Iakutsk: Litograf, 1998. – 319 s.
3. Belen'kii, I. Istoriia kino: kinos'emki, kinopromyshlennost', kinoiskusstvo / I. Belen'kii. – M.: Al'pina Publisher, 2019. – 405 s.
4. Vershinina, M.A. Vlast' i intelligentsiia: otnoshenie k Oktiabr'skoi revoliutsii 1917 g. / M.A. Vershinina // Vestnik RGGU. Serii: Filosofii. Sotsiologii. Iskustvovedenie. – 2019. – № 2. – S. 115–125.
5. Dokumenty kinematografii Iakutii (iz fondov Natsional'nogo arkhiva Respubliki Sakha (Iakutiia)). – Iakutsk: Sakhapoligrafizdat, 2005. – 280 s.
6. Zharaev, I.S. O razvitii kinematografa v Iakutii / I.S. Zharaev // Poliarnaia zvezda. – 2008. – № 3. – S. 17–19.
7. Pervushina, O.V. Kul'turnaia pamiat': problemnoe pole issledovaniia / O.V. Pervushina // Uchenye zapiski Altaiskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstva. – 2019. – №6. – S.33–38.
8. Rol' vizual'nykh istochnikov v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki : sb. statei. – Moskva : Institut nauchnoi informatsii po obshchestvennym naukam RAN, 2019.
9. Semibratov, D.N. Dokumental'noe kino: osnovnye podkhody i metody izucheniia / D.N. Semibratov // Kul'turnaia zhizn' Iuga Rossii. – 2018. – №1. – S.102–105.
10. Sivtsev, S.N. Stanovlenie kinematografa v kul'ture Iakutii / S.N. Sivtsev. Avtoref. dis. ... kand. iskusstvovedeniia. – Moskva : Rossiiskii institut kul'turologii, 2005. – 28 s.
11. Trofimenkov, M. S. Istoriia russkogo kino v 50 fil'makh / M.S. Trofimenkov. – SPb.: Porjadok slov, Kommersant", 2018. – 480 s.
12. Fedorov, M.M. Razvitie sovetskoi gosudarstvennosti v Iakutii (1918–1937 gg.) M.M. Fedorov. – Iakutsk: Kn. izd-vo, 1968. – 340 s.
13. Shergova, K.A. Stanovlenie zhanra dokumental'nogo kino: 1960-e – nachalo 2000-kh gg. / K.A. Shergova. – Moskva : Akademiia mediaindustrii, 2016. – 127 s.
14. Shub, M.L. Sotsial'naiia, kollektivnaia i kul'turnaia pamiat': novyi podkhod k opredeleniiu smyslovnykh granits poniatii / M.L. Shub // Observatoriia kul'tury. – 2017. – T. 14. – № 1. – S. 4–11.

---

*ПАВЛОВА-БОРИСОВА Татьяна Владимировна* – кандидат искусствоведения, доцент кафедры культурологии, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: pavlovaborisova@mail.ru

*PAVLOVA-BORISOVA Tatyana Vladimirovna* – Candidate of Art History, Associate Professor of Cultural Studies M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.