

УДК 330.3

<https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-5-14>*Оригинальная научная статья*

Шпицберген в геополитическом и геоэкономическом пространстве

О. А. Балабейкина, А. А. Завгородняя, А. А. Янковская*Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*aia777@yandex.ru

Аннотация

В первой четверти XXI века Арктика стала объектом пристального внимания научного сообщества в силу обострившихся геополитических и геоэкономических противоречий государств. Особое внимание исследователей привлекает архипелаг Шпицберген, уникальность которого в том, что, несмотря на официальную принадлежность Норвегии, доступ к его ресурсам имеют еще около 40 стран. Цель работы – с помощью ретроспективного контент-анализа показать процесс становления особого международно-правового статуса Шпицбергена, который можно рассматривать как модельный регион для разрешения международных конфликтов, особенно в контексте ресурсных споров. Особую актуальность данной проблематике сегодня придает то, что для Российской Федерации исключительно важно обеспечить свои национальные интересы, безопасность и доступ к рыбопромысловым районам и нефтегазовым месторождениям на архипелаге. В статье проведен анализ процесса становления государственной юрисдикции архипелага, его основных исторических ресурсов, имеющих хозяйственное значение, а также приведены показатели современной хозяйственной деятельности предприятий архипелага, позволяющие сформировать представление об его экономическом профиле. Сделано заключение о перспективных направлениях хозяйственной деятельности на Шпицбергене. По данным, актуальным на 2022 и 2023 гг., приводятся количественные сведения, отражающие число предприятий промышленного производства и сферы услуг, функционирующих на архипелаге. Указан объем оборотов этих предприятий и размер государственных денежных субсидий, выделяемых со стороны Норвегии в пользу предприятий отдельных отраслей. В качестве приоритетных выделяются государственное управление и оборона, научная и туристская сферы. Исследования, связанные с геоэкономическим и геополитическим положением Шпицбергена, являются своевременными, поскольку архипелаг может стать причиной конфликтов между странами, имеющими право на его использование.

Ключевые слова: архипелаг Шпицберген, геополитическое пространство, геоэкономическое пространство, хозяйственная деятельность, юрисдикция, Арктика, угледобыча, углеводороды, ресурсы континентального шельфа.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Балабейкина О.А., Завгородняя А.А., Янковская А.А. Шпицберген в геополитическом и геоэкономическом пространстве. *Экономика и природопользование на Севере*. 2025, № 3(39). С. 5-14. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-5-14](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-5-14)

Original article

Svalbard in the Geopolitical and Geoeconomic Space

Olga A. Balabeikina, Anastasia A. Zavgorodnyaya, Anna A. Yankovskaya*Saint Petersburg State University of Economics,
Saint Petersburg, Russian Federation*aia777@yandex.ru

Abstract

In the first quarter of the 21st century, the Arctic has become the focus of attention of the scientific community due to the exacerbated geopolitical and geoeconomic contradictions between states. The unparalleled Svalbard Archipelago has attracted special attention from researchers; despite its official

affiliation with Norway, about 40 other countries have access to its resources. The purpose of this work is to use retrospective content analysis to show the process of establishing the special international legal status of Svalbard, which can be considered as a model region for resolving international conflicts, especially in the context of resource disputes. The importance of this issue is highlighted by the fact that it is crucial for the Russian Federation to ensure its national interests, security, and access to fishing areas and oil and gas fields in the archipelago. The article analyzes the process of establishing the archipelago's state jurisdiction, its main historical resources of economic significance, and provides indicators of the archipelago's current economic activities, allowing for a comprehensive understanding of its economic profile. The article concludes with a discussion of the promising areas of economic activity in Svalbard. Based on data from 2022 and 2023, the article provides quantitative information on the number of industrial and service enterprises operating in the archipelago. The volume of turnover of these enterprises and the amount of state monetary subsidies allocated by Norway to enterprises in certain industries are indicated. State administration and defense, as well as the scientific and tourism sectors, are highlighted as priorities. Research related to the geoeconomic and geopolitical position of Svalbard is up-to-date, because the archipelago may cause conflicts between countries that have the right to use it.

Keywords: Svalbard archipelago, geopolitical space, geoeconomic space, economic activity, jurisdiction, Arctic, coal mining, hydrocarbons, continental shelf resources

Funding. No funding was received for writing this manuscript.

For citation: Balabeikina O.A., Zavgorodyaya A.A., Yankovskaya A.A. Svalbard in the Geopolitical and Geoeconomic Space. *Economics and Environmental Management in the North*. 2025, № 3 (39): Pp. 5-14. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-5-14](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-5-14)

Введение

В первой четверти XXI в. в фокус внимания ученых и практиков очень часто попадают территории Арктики. Это связано с добычей и распределением имеющихся там запасов минерального сырья [1], с существующими и назревающими между странами разногласиями по секторальному подходу [2], исключительным экономическим зонам арктических государств, разделу континентального шельфа, с проблемами добычи и транспортировки нефти и газа [3, 4], сохранностью окружающей среды, особенностям расселения [5–7], обеспечением национальной безопасности в Арктическом регионе земного шара [8].

На фоне общего интереса к обозначенной территории, заслуженно вызывает особое внимание ученых, развивающих направления своих исследований в сфере экономики [9–11], международного права [12, 13], географии [14, 15], геополитики [16] и прочих отраслей знания, архипелаг Шпицберген. Уникальность геополитического положения территории заключается в том, что официально эта группа островов закреплена за Норвегией, однако правом доступа к использованию есть еще у 38 стран. Так Шпицберген становится объектом непосредственных интересов европейских государств, России и Китая.

Процесс становления Шпицбергена как региона с особым международно-правовым статусом позволяет моделировать решение многих международных конфликтных проблем, особенно в ресурсных спорах. Задача России – установить и обеспечить свои основные национальные интересы, безопасность, возможность доступа к основным рыбопромысловым районам и нефтегазовым месторождениям на архипелаге.

Исследования, связанные с геоэкономическим и географо-политическим положением Шпицбергена актуальны, т.к. в наше время архипелаг может стать причиной конфликтов между странами, имеющими право на пользование им. Ситуация обостряется тем, что рассматриваемая территория находится в стратегически важной части Арктики.

Материалы и методы

В качестве материала исследования были использованы публикации в научных журналах, в той или иной мере затрагивающие тему исследования, а также тексты международных юридических документов, в которых закреплён статус Шпицбергена. В качестве

методов исследования были использованы такие теоретические методы как анализ, синтез, индукция, дедукция, контент-анализ, сопоставительный анализ и моделирование.

Результаты и обсуждение

До XX века острова Шпицбергена не имели государственной юрисдикции. Архипелаг использовали для промысла рыбаки и охотники из разных стран, но централизованного управления территорией не было. В 1907 г. правительство Норвегии выступило с инициативой об упорядочении статуса Шпицбергена, а спустя два года была созвана специальная международная конференция. Однако работа затянулась из-за претензий со стороны некоторых государств, в частности, Германии. Поэтому решение вопроса пришлось отложить на 3 года.

Претензии Германии в начале столетия, видимо, были обусловлены ее стремлением к расширению колониальных территорий, которые обеспечили бы дополнительный доход, по примеру Великобритании.

Норвегия снова вернулась к этому вопросу в 1919 г. на Парижской мирной конференции. 9 февраля 1920 г. в Париже представители Великобритании, Дании, Италии, Норвегии, Нидерландов, Индии, Франции, США, Швеции и Японии подписали Шпицбергенский трактат, дающий Норвегии право суверенитета над архипелагом и равные права для всех пользоваться территорией. Европейские страны были заинтересованы в освоении новых земель. В первую очередь из-за большого биоразнообразия рыбных ресурсов (около 140 видов), в том числе китовых. Помимо рыбного промысла, на архипелаге добывали пушнину, охотились на моржей. Но самым крупным экономическим интересом стала добыча угля [17].

В 1925 г. к трактату присоединился Китай. Его заинтересованность в пребывании на Шпицбергене наблюдается и по сей день, что связано с тем, что КНР не имеет своих территорий в Арктике. Также это позволило заниматься исследовательской деятельностью, рыболовством, судоходством, добычей полезных ископаемых и развитием туризма. В наше время КНР активно развивает национальные проекты в Арктике и отстаивает право участия в освоении ресурсов Шпицбергена [18].

Советский Союз присоединился к соглашению только в 1935 г. Для этого государства Шпицберген имел особое стратегическое значение. Его наличие обеспечивало как хозяйственные, так и политические интересы. С экономической стороны это добыча ресурсов, рыболовство (промысел трески, сельди, морского окуня и др.), открытие станции, которая фиксирует метеорологические показатели в Арктике. Политическое значение связано с контролем морской территории, которая соединяет Баренцево море с Норвежским. Уникальный статус Шпицбергена позволяет поддерживать международное сотрудничество и контролировать пути перевозок грузов в северных морях.

Самым первым международно-правовым договором, закрепившим статус архипелага, стал Шпицбергенский трактат. Его подписали в Париже 9 февраля 1920 г. 39 участников, но в силу документ вступил 6 сентября 1924 г. [19]. В ст. 1 говорится о том, что страны должны признать суверенитет Норвегии над Шпицбергеном. Причем декларируется первостепенность этого пункта над другими.

В следующей статье обговаривается, что подписавшие трактат страны имеют права на рыбную ловлю и охоту, но у Норвегии приоритет в плане разработки и реализации мер, направленных на сохранение биоразнообразия территории и поддержание стабильности экологической ситуации в ее пределах. В статье 3 отмечается, что все стороны имеют свободный доступ к водам, фьордам и портам местностей, а также право останавливать суда в них и в норвежских портах. Статья 4 закрепляет открытость всех станций беспроволоч-

ного телеграфа для сношения судов любого из государств. В статье 5 признается право всех стран-участниц договора проводить научные метеорологические исследования.

Статьи 6 и 7 закрепляют права граждан государств, подписавших Шпицбергенский трактат. Оговаривается, что в случае возникновения споров по поводу прав на земельные участки таковые будут решаться в соответствии с положениями приложения к договору, имеющего юридическую силу, равную договору. Также сама Норвегия обязуется обеспечить граждан равными правами в отношении приобретения, использования и осуществления права собственности на землю и ресурсы.

В статье 8 декларируются обязательства Норвегии в отношении горного устава. Им регулируется добыча полезных ископаемых и исключается монополия, чтобы гарантировать равные условия для всех стран-участниц.

Сама же Норвегия обязуется не создавать морскую базу и укрепления, которые могут использоваться в военных целях (ст. 9). Этот пункт Шпицбергенского трактата подчеркивает демилитаризованность архипелага. В заключительной статье прописывается дальнейшее присоединения СССР к договору. Это означает, что граждане страны будут иметь те же права, что и прочие государства-участники Шпицбергенского трактата.

Следующим на пути к становлению международно-правового положения архипелага стал закон о статусе Шпицбергена 1925 года. Согласно документу, Шпицберген становится территориальной единицей Королевства Норвегия, но с определёнными ограничениями. На архипелаге распространяется гражданское и уголовное законодательство, органы законодательной, исполнительной и судебной власти Норвегии. Норвегия официально включает его в свою территорию.

В советско-норвежской договоренности 1978 года стороны установили порядок контроля за осуществлением рыболовства в районе Шпицбергена. Видовое разнообразие рыб стало намного меньше, поэтому власти обеспокоились важностью их защиты. Необходимо было создать зоны, полностью или частично закрытые для рыбного промысла на недискриминационной основе. Стороны также признали необходимость введения обязательного порядка отчетности для всех стран, которые ведут рыбный промысел в данном районе.

Еще один важный ресурс Шпицбергена, имеющий хозяйственное значение, – уголь. В 1931 г. Советский Союз образовал трест «Арктикуголь», который занимался разведкой и добычей угля на архипелаге. Угледобыча велась для обеспечения нужд Мурманской и Архангельской областей, Главсевморпути и Северного военно-морского флота. До Второй мировой войны угледобыча велась на рудниках Баренцбург (миллионная тонна угля добыта на руднике в 1936 г.) и Грумант [20]. В 1940-х гг. германская военная эскадра полностью разрушила угольные рудники и поселки Баренцбург и Грумант.

После окончания Второй мировой войны началось восстановление шахт «Арктикугля». В 1949 г. уровень добычи угля на шахте Грумант уже составил 88,8 тысяч тонн, а в целом с 1931 по 1961 г. она дала 2 млн тонн угля. Однако в силу экономической нецелесообразности дальнейшей разработки шахта была законсервирована.

В 1956 г. был введен в эксплуатацию новый рудник Пирамида, но в 1998 г. его закрыли из-за тех же причин, что и Грумант. По сей день действует только поселок Баренцбург. В настоящее время добывают 120 тысяч тонн, однако имеются намерения снизить добычу до 80 тысяч тонн, чтобы закрывать нужды ТЭЦ и не экспортировать уголь [21].

Помимо угля, в советский период наша страна занималась геологическими исследованиями по добыче нефти, фосфоритов, полиметаллов и золота. Результаты бурения показали, что потенциальные нефтематеринские породы имеют слишком высокую степень зрелости органического вещества, то есть не содержат нефти [22].

С начала XX в. на Шпицбергене проводили хозяйственные работы многие страны. Так, в 1910 г. шведы организовали акционерное общество, назвав его «Ис-фьорд – Бельсунн». В 1917 г. они построили рудник Свеагрува – «Шведская шахта» и приступили к добыче угля [23]. В начале XX в. Швеция начала добычу полезных ископаемых, в основном в Свеагруве (ныне принадлежит Норвегии) и Пирамиде (ныне принадлежит России), а затем продала свои права другим странам [24].

Еще одним европейским государством, которое вело добычу угля было Королевство Нидерландов – *Nederlandsche Spitsbergen Compagnie* (участки: Грин-Гарбур, Кап-Богеман). Годы деятельности: 1920–1933 гг. Компания занималась разработкой угольных рудников в Баренцбурге [20].

Угледобывающий трест «Арктикуголь» был образован Постановлением СНК СССР от 7 октября 1931 года для «добычи и сбыта угля и других ископаемых на островах и на побережье Северного Полярного моря». Было 3 поселка, добывающие уголь: «Груммант» (закрыт в 1961 г. из-за низких технико-экономических показателей и сложных горно-геологических условий); «Пирамида» (законсервировали в 1998 г. из-за отработки наиболее благоприятных запасов угля, при этом была сохранена инфраструктура поселка); «Баренцбург» (действующий рудник).

За время эксплуатации шахты «Баренцбург» добыто около 12 млн тонн угля. В настоящее время добыча угля производится шахтой № 1-5 на участке «Собственный» по пласту «Верхний». Шахта относится к сверхкатегорной по газу, опасной по взрыву угольной пыли и горным ударам. Зольность добываемых углей – 24, 6 % [20].

Норвегия владела шахтой *Sveagruva*, закрытой на данный момент. Также есть шахта № 7 в Лонггирбюене, принадлежащая государственной компании *Store Norske* [25]. Кроме того, в 2022 г. сообщалось, что до июля 2025 г. продолжит работу шахта №7, в которой добывается каменный уголь, используемый в сталелитейной промышленности. Уголь с этой шахты напрямую поставляется на сталелитейные и химические предприятия как самой Норвегии, так и других европейских стран [26].

Итак, в наши дни на архипелаге Шпицберген работают только 2 угольные шахты: шахта № 7 в норвежском Лонггирбюене и российская «Баренцбург», принадлежавшая государственному тресту «Арктикуголь». Остальные страны либо продавали свои шахты, либо закрывали их. Это связано с истощением угольных запасов и высокими затратами на его добычу.

Хозяйство архипелага Шпицберген связано, помимо угледобычи, с другими отраслями. По актуальным на 2023 г. данным на Шпицбергене функционирует более 300 предприятий, среди которых лидируют научная и техническая деятельность. Полный перечень представлен в табл. [27].

Согласно приведенным в таблице данным, приоритетная в XX веке добыча полезных ископаемых потеряла своё значение. Сейчас её деятельность направлена на обеспечение необходимыми ресурсами население, которое использует угледобычу на местной ТЭЦ. Оборот по сравнению с другими видами деятельности мал и уменьшается с каждым годом из-за истощения запасов сырья.

Таблица

Основные показатели хозяйственной деятельности предприятий архипелага Шпицберген

Table

Key indicators of economic activity at the Svalbard Archipelago

Сфера экономической активности	Учреждения, единиц		Оборот (тысячи норвежских крон)		Государственные субсидии (тысяч норвежских крон)	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
Добыча полезных ископаемых	1	1	149 888	118 798	0	–
Производство, электро-, газо-, водоснабжение	18	21	105 188	200 752	4 160	53 637
Торговля	26	32	436 745	497 082	0	–
Транспортировка и хранение	23	23	1 006 091	1 026 367	459	–
Размещение и питание туристов	26	24	523 250	510 474	46 574	67 893
Финансовая и страховая	18	17	793 012	1 038 592	1 952	8 059
Операции с недвижимостью	39	37	121 311	148 095	248	203
Профессиональная и научная	63	65	72 373	95 218	76 108	74 918
Административные службы	59	58	407 023	602 971	52 417	57 773
Гос. управление и оборона	8	9	56 145	46 486	395 285	375 166
Образование	15	14	–	–	–	–
Здравоохранение	10	11	17 095	11 949	23 943	26 598
Искусство, развлечения и рекреация	33	37	143 790	180 182	31 176	30 816

Электроснабжение, газоснабжение и водоснабжение почти вдвое увеличили свой оборот за год. Такое резкое изменение связано с увеличением численности населения за последние 15 лет на архипелаге. По этой причине объемы государственных субсидий и повысились на 49 477 тысяч норвежских крон. Похожей ситуацией обладают показателями 3 и 9 в таблице, однако оптовой и розничной торговле субсидий не полагается.

Сектор транспортировки и хранения имеет самые высокие показатели доходов. На архипелаге располагается Всемирное семеновохранилище основных сельскохозяйственных культур со всего мира. Оно является резервной страховкой для продовольственной безопасности планеты и помогает сохранить урожай в случае войн, природных катастроф и других угроз. Доходы формируются благодаря финансированию со стороны стран, которые отправили сюда свои образцы семян сельскохозяйственных культур. Также названный сектор занимается транспортировкой и хранением угля, который добывают на архипелаге.

Еще одной интересной отраслью является научная и техническая деятельность. Шпицберген является идеальной экспериментальной площадкой для изучения Арктики. Здесь изучаются ледники, особенности распространения динамики многолетней мерзлоты, осуществляется мониторинг океанографических процессов, ведутся другие наблюдения. Поэтому доходы в указанной сфере возросли.

Одним из быстрорастущих секторов экономики на Шпицбергене является туризм. Помимо России и Норвегии, на Шпицбергене есть компании, которые организуют экспедиционные круизы, среди них голландская Oceanwide Expeditions, русско-английская Poseidon Expeditions и канадские One Ocean Expeditions и Quark Expeditions.

Российский туризм на Шпицбергене претерпел значительные изменения после введения санкций в 2022 г. После того как Норвегия присоединилась к санкциям против РФ, получить визу для посещения архипелага гражданам России стало очень сложно. Тем не менее, по данным членов Ассоциации туроператоров Шпицбергена, российские поселки в 2023 г. посетило более 7000 туристов.

Несмотря на суровый климат, на архипелаге развиваются разные сферы хозяйственной деятельности.

Заключение

Шпицберген сохраняет геополитически и стратегически важное значение для России и других стран Европы и мира. На данный момент основные изменения в статусе архипелага могут быть связаны со стремлениями Норвегии пересмотреть условия Шпицбергского трактата 1920 года, предложив иные интерпретации его положений, что нарушает права государств-участников.

В плане хозяйственного освоения территории утрачивает свое значение угледобыча, обладающая очень высокой себестоимостью. Однако перспективными направлениями остаются научная, техническая деятельность, а также арктический туризм.

Литература

1. Коваленко М.С., Сибилева Е.В. Ресурсный состав Арктики, сложности добычи и перспективы ее развития. *Арктика XXI век*. 2023,1(31):26-36.
2. Чанышев Р.Н., Зарипов Р.Р. Арктический регион как объект геополитических противоречий. *Международные отношения*. 2024,1:69-83. DOI:10.7256/2454-0641.2024.1.39707.
3. Земляновский В.А., Попов С.Н., Чернышов С.Е. Моделирование устойчивости подводного резервуара большого объема для хранения жидких углеводородов. *Недропользование*. 2024,24(4):240-246. DOI:10.15593/2712-8008/2024.4.8.
4. Семенюк А.И. Актуальные проблемы добычи углеводородов на арктическом континентальном шельфе. *Океанский менеджмент*. 2022,2 (16):27-30.
5. Балабейкина О.А. Эволюция факторов ликвидации поселений Мурманской области за период 1939-2023 гг. *Проблемы Арктики и Антарктики*. 2024,70(1):117-131. DOI:10.30758/0555-2648-2024-70-1-117-131.
6. Гурлев И.В. Проблемы обеспечения национальной безопасности России в Арктике. *Вестник евразийской науки*. 2020,12(3):31.
7. Балабейкина О.А., Кузнецов Л.М., Филимошкина П.В. и др. Природные и климатические условия северных территорий Норвегии и их влияние на социальную политику. *Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки*. 2024,17(3):21-32.
8. Соколов С.Н. Динамика городского населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2001-2023 гг. *Культура, наука, образование: проблемы и перспективы*. Материалы XI Международной научно-практической конференции, Нижневартовск, 09–10 ноября 2023 года. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет; 2024:373-381. DOI: 10.36906/KSP-2023/52.
9. Валькова Т.М., Шумков Д.С. Арктический туризм на Шпицбергене: современное состояние, перспективы развития. *Географическая среда и живые системы*. 2022,1:70-92. DOI: 10.18384/2712-7621-2022-1-70-92.
10. Зиланов В.К., Ключков Д.Н., Шибанов В.Н. Рыболовный Шпицберген. *Рыбное хозяйство*. 2020,1:14-24. DOI:10.37663/0131-6184-2020-1-14-24.
11. Бегларян Г.А., Калугина П.П., Половинчикова А.В. и др. Шпицберген в контексте санкционного давления 2022-2023 гг. *Этносоциум и межнациональная культура*. 2023,8(182):94-101.
12. Жудро С.К. К вопросу о правовом режиме морских районов, прилегающих к Шпицбергену. *Арктические ведомости*. 2020,1(29):50-55.
13. Никишов А.Б. Современный международно-правовой статус архипелага Шпицбергена. *Международное публичное и частное право*. 2022,2:7-9. DOI: 10.18572/1812-3910-2022-2-7-9.
14. Андреева Е.С., Липовицкая И.Н., Андреев С.С. Особенности рассеивания антропогенных примесей в Арктике (на примере части острова Западный Шпицберген). *География и природные ресурсы*. 2021,42(3):55-63. DOI: 10.15372/GIPR20210306.
15. Ильющенко И.А., Коржилов А.Я., Иванов Б.В. Некоторые закономерности формирования экстремальных приземных температур воздуха в районе архипелага Шпицберген в холодный период года. *Проблемы Арктики и Антарктики*. 2023,69(2):141-156. DOI: 10.30758/0555-2648-2023-69-2-141-156.

16. Меньшикова Д.А. Спор о Шпицбергене: историография вопроса. *Инновации. Наука. Образование*. 2021,34:3401-3407.
17. Порцель А.К. Шпицберген или Свальбард? *Проблемы присутствия России на архипелаге в XX начале XXI веков*. 2010,2:1-4.
18. Забелла А.А. Цели и интересы Китая в Арктике. *Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки*. 2019,4:166-175.
19. Договор о Шпицбергене от 9 февраля 1920 г. (вступил в силу 6 сентября 1924 года). *Электронный фонд правовых и нормативно-правовых документов*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902038168> (дата обращения: 08.07.2025).
20. Арктикуголь: Россия и Норвегия сохраняют конструктивные отношения на Шпицбергене. *Деловой журнал «Neftegaz.RU»*. 19.05.2023. URL: <https://neftgaz.ru/news/coal/780279-arktikutgol-rossiya-i-norvegiya-sokhranyayut-konstruktivnye-otnosheniya-na-shpitsbergene/> (дата обращения: 08.07.2025).
21. Арктикуголь снизит добычу угля на Шпицбергене на треть. *РИА новости*. 04.09.2024. URL: <https://ria.ru/20240904/arktikutgol-1970385298.html> (дата обращения: 08.07.2025).
22. Евдокимов А.Н., Сироткин А.Н., Крюков Я.В. Россия на Шпицбергене: история изучения, проблемы освоения недр и перспективы на будущее. *ЭКО*. 2018,4(526):84.
23. История добычи угля. *Арктикуголь*. <https://www.arcticugol.ru/content/istorija-dobychi-uglja> (дата обращения 10.05.2025).
24. Сёрлин А. *Шведские колонизаторы*. 1934:475–478. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.5350b358-681f7e10-cd5daf14-74722d776562/https/runeberg.org/ordochbild/1934/0524.html (дата обращения 10.05.2025).
25. Голдин В.И. Арктика в международных отношениях и геополитике в XX начале XXI века: вехи истории и современность. *Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2011,2:22-34.
26. Работа последней угольной шахты на Шпицбергене продлена на два года. *Интерфакс*. 05.02.2025. URL: <https://www.interfax.ru/business/860484> (дата обращения: 10.05.2025).
27. *Statistics Norway*. URL: <https://www.ssb.no/en> (дата обращения: 17.04.2025).

References

1. Kovalenko M.S., Sibileva E.V. Resource composition of the Arctic, difficulties of extraction and prospects for its development. *Arctic XXI century*. 2023,1(31):26-36 (in Russian).
2. Chanyshev R.N., Zaripov R.R. The Arctic region as an object of geopolitical contradictions. *International relations*. 2024,1:69-83 (in Russian). DOI:10.7256/2454-0641.2024.1.39707.
3. Zemlyanovsky V.A., Popov S.N., Chernyshov S.E. Modeling of the Stability of a Large-Volume Underwater Tank for Liquid Hydrocarbon Storage. *Subsoil Use*. 2024,24(4):240-246 (in Russian). DOI:10.15593/2712-8008/2024.4.8.
4. Semenyuk A.I. Current Problems of Hydrocarbon Production on the Arctic Continental Shelf. *Ocean Management*. 2022;2 (16):27-30 (in Russian).
5. Balabeikina O.A. Evolution of the Factors of the Elimination of Settlements in the Murmansk Region for the Period 1939–2023. *Problems of the Arctic and Antarctic*. 2024,70(1):117-131 (in Russian). DOI:10.30758/0555-2648-2024-70-1-117-131.
6. Gurlev I.V. Problems of Ensuring Russia's National Security in the Arctic. *Bulletin of Eurasian Science*. 2020;12(3):31 (in Russian).
7. Balabeikina O.A., Kuznetsov L.M., Filimoshkina P.V., et al. Natural and climatic conditions of the northern territories of Norway and their impact on social policy. *Bulletin of the Pskov State University. Series: Natural Sciences and Mathematics*. 2024,17(3):21-32 (in Russian).
8. Sokolov S.N. Dynamics of the urban population of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra in 2001–2023. In: *Culture, Science, Education: Problems and Prospects. Materials of the 11th International Scientific and Practical Conference, Nizhnevartovsk, November 9–10, 2023*. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State University; 2024:373-381 (in Russian). DOI:10.36906/KSP-2023/52.
9. Valkova T.M., Shumkov D.S. [Arctic Tourism in Svalbard: Current State and Development Prospects. *Geographical Environment and Living Systems*. 2022,1:70-92 (in Russian). DOI:10.18384/2712-7621-2022-1-70-92.
10. Zilanov V.K., Klochkov D.N., Shibanov V.N. Fishing Spitsbergen. *Fishery*. 2020,1:14-24 (in Russian) DOI:10.37663/0131-6184-2020-1-14-24.

11. Beglaryan G.A., Kalugina P.P., Polovinchikova A.V., et al. Svalbard in the Context of Sanctions Pressure in 2022–2023. *Ethnosociology and Interethnic Culture*. 2023,8(182):94-101 (in Russian).
12. Zhudro S.K. On the Legal Regime of the Maritime Areas Adjacent to Svalbard. *Arctic Bulletin*. 2020,1(29):50-55 (in Russian).
13. Nikishov A.B. The current international legal status of the Svalbard archipelago]. *International Public and Private Law*. 2022,2:7-9 (in Russian). DOI:10.18572/1812-3910-2022-2-7-9.
14. Andreeva E.S., Lipovitskaya I.N., Andreev S.S. Features of the dispersion of anthropogenic impurities in the Arctic (on the example of a part of the island of Spitsbergen). *Geography and Natural Resources*. 2021,42(3):55-63 (in Russian). DOI:10.15372/GIPR20210306.
15. Ilyushchenkova I.A., Korzhikov A.Ya., Ivanov B.V. Some patterns of the formation of extreme surface air temperatures in the area of the Spitsbergen archipelago during the cold season. *Problems of the Arctic and Antarctic*. 2023,69(2):141-156 (in Russian). DOI:10.30758/0555-2648-2023-69-2-141-156.
16. Menshchikova D.A. The dispute over Svalbard: the historiography of the issue. *Innovations. Science. Education*. 2021,34:3401-3407 (in Russian).
17. Porzel A.K. Svalbard or Spitsbergen? *Problems of Russia's presence on the archipelago in the 20th and early 21st centuries*. 2010,2:1-4 (in Russian).
18. Zaballa A.A. China's Goals and Interests in the Arctic. *Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences*. 2019,4:166-175 (in Russian).
19. The Svalbard Treaty of 9 February 1920 (entered into force on 6 September 1924). *Electronic Fund of Legal and Regulatory Documents*. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902038168> (accessed: 08 July 2025) (in Russian).
20. Arctic Coal: Russia and Norway maintain constructive relations on Spitsbergen. *Business magazine "Neftegaz.RU"*. 19.05.2023. Available at: <https://neftgaz.ru/news/coal/780279-arktikutgol-rossiya-i-norvegiya-sokhranyayut-konstruktivnye-otnosheniya-na-shpitsbergene/> (accessed: 08 July 2025) (in Russian).
21. Arcticugol will reduce coal production on Spitsbergen by a third. *RIA Novosti*. 04.09.2024. Available at: <https://ria.ru/20240904/arktikutgol-1970385298.html> (accessed: 08 July 2025) (in Russian).
22. Evdokimov A.N., Sirotkin A.N., Kryukov Ya.V. Russia on Spitsbergen: the history of study, problems of subsoil development and prospects for the future. *ECO*. 2018,4(526):84 (in Russian).
23. History of coal mining. Artiugol. Available at: <https://www.arcticugol.ru/content/istoriya-dobyichi-uglja> (Accessed : 10.05.2025)
24. Surlin, A. The Swedish Colonizers. 1934:475–478. Available at: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.5350b358-681f7e10-cd5daf14-74722d776562/https:runeberg.org/ordochbild/1934/0524.html (accessed 10 May 2025) (in Russian)
25. Goldin V.I. The Arctic in International Relations and Geopolitics in the 20th and Early 21st Centuries: Milestones in History and the Present. *Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2011,2:22–34 (in Russian).
26. The last coal mine on Spitsbergen has been extended for two years. *Interfax*. 05.02.2025. Available at: <https://www.interfax.ru/business/860484> (accessed: 10 May 2025) (in Russian)
27. Statistics Norway. URL: <https://www.ssb.no/en> (Accessed: 17.04.2025)

Сведения об авторах

БАЛАБЕЙКИНА Ольга Александровна – кандидат географических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ORCID: 0000-0001-9520-8880, Researcher ID: AAE-3138-2021, Scopus Author ID: 57222573679, SPIN: 4227-4627.

E-mail: olga8011@yandex.ru

ЗАВГОРОДНЯЯ Анастасия Алексеевна – бакалавр, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ORCID: 0009-0007-8470-6922.

E-mail: nastyakrasnodar2016@gmail.com

ЯНКОВСКАЯ Анна Андреевна – кандидат экономических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ORCID: 0000-0002-2185-6196, Researcher ID: HLG-5319-2023, Scopus Author ID: 57222578810, SPIN: 2916-4784.

E-mail: aia777@yandex.ru

Information about the authors

BALABEIKINA Olga Aleksandrovna – Cand. Sci. (Geography), Associate Professor, Saint Petersburg State University of Economics, ORCID: 0000-0001-9520-8880, ResearcherID: AAE-3138-2021, Scopus Author ID: 57222573679, SPIN: 4227-4627.

E-mail: olga8011@yandex.ru

ZAVGORODNYAYA Anastasia Alekseevna – Bachelor, St. Petersburg State University of Economics, ORCID: 0009-0007-8470-6922.

E-mail: nastyakrasnodar2016@gmail.com

YANKOVSKAYA Anna Andreevna – Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Saint Petersburg State University of Economics, ORCID: 0000-0002-2185-6196, ResearcherID: HLG-5319-2023, Scopus Author ID: 57222578810, SPIN: 2916-4784.

E-mail: aia777@yandex.ru

Вклад авторов

Балабейкина О.А. – разработка концепции, методология, проведение статистического анализа, проведение исследования, руководство исследованием.

Завгородняя А.А. – ресурсное обеспечение исследования, администрирование данных, создание черновика рукописи.

Янковская А.А. – редактирование рукописи, визуализация, администрирование проекта.

Authors' contribution

Balabeikina Olga A. – concept development, methodology, statistical analysis, research implementation, research management.

Zavgorodnyaya Anastasia A. – research resource provision, data administration, draft manuscript creation.

Yankovskaya Anna A. – manuscript editing, visualization.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The authors declare no relevant conflict of interests.

Submitted / Поступила в редакцию 01.09.2025

Accepted / Принята к публикации 08.09.2025