

УДК 332.1

<https://doi.org/10.25587/2587-8778-2026-2-21-31>

Оригинальная научная статья

Экономическая активность предприятий и организаций Арктической зоны Республики Саха (Якутия) в разрезе муниципальных районов

К. Ю. Постникова

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова,
г. Якутск, Российская Федерация

✉ kpostni@mail.ru

Аннотация

Изучение российской Арктики в муниципальном разрезе связано с популярной тематикой, раскрывающей проблемы социально-экономического развития арктических городов и городских населенных пунктов. Экономическая активность предприятий и организаций продиктована особенностями арктических городов, которые развиваются с одной стороны, в тесной взаимосвязи с сырьевыми отраслями экономики, с другой стороны, в условиях ограниченного местного рынка сбыта продукции. Исследование основано на обобщении литературы и материалов официальной статистики в разрезе муниципальных районов. Экономическая активность в муниципальном разрезе отражает масштабы развития экономики и представлена двумя показателями – число предприятий и организаций на 1000 населения и объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на 1000 населения. Анализ основан преимущественно на количественной оценке экономической активности с визуальным дополнением. Применена точечная (X, Y) или пузырьковая диаграмма как метод визуализации данных и инструмент анализа, что позволило дополнить график трёхмерными данными (численность населения) в двумерном пространстве (OX₁Y), а также включить в график кроме линий медианных значений выбранных двух показателей, еще три показателя – количество населенных пунктов, транспортная доступность и удаленность от города Якутска. Построена типология по двум показателям экономической активности, которая выделила муниципальные районы – лидеры – Верхоянский, Усть-Янский улусы и муниципальные районы- аутсайдеры – Эвено-Бытантайский, Среднеколымский, Нижнеколымский, Абыйский, Момский, Жиганский улусы. В дальнейшем необходимо остановиться на более подробной характеристике развития видов экономической деятельности в муниципальных районах Арктической зоны Республики Саха (Якутия).

Ключевые слова: Арктическая зона Российской Федерации, Республика Саха (Якутия), муниципальный район, улус, экономическая активность, предприятие, организация, вид экономической деятельности, объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, население, транспортная доступность

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Постникова К.Ю. Экономическая активность предприятий и организаций Арктической зоны Республики Саха (Якутия) в разрезе муниципальных районов. *Экономика и природопользование на Севере*. 2026; 2(42): 21-31. DOI: 10.25587/2587-8778-2026-2-21-31

Original article

Economic activity of enterprises and organizations in the Arctic zone of the Sakha Republic (Yakutia) by municipal districts

Kyunnei Yu. Postnikova

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

✉ *kpostni@mail.ru

Abstract

The study of the Russian Arctic at the municipal level is associated with a relevant research agenda that reveals the specific features of the socio-economic development of Arctic cities and urban settlements. The economic activity of enterprises and organizations in Arctic cities is determined by their characteristics, which develop, on the one hand, in close connection with resource-based industries, and on the other hand, under conditions of a limited local market for goods and services. The study is based on a synthesis of academic literature and official statistical data by municipal districts. Economic activity at the municipal level reflects the scale of economic development and is represented by two indicators: the number of enterprises and organizations per 1000 population, and the volume of shipped goods of own production, as well as works and services performed in-house, per 1000 population. The analysis is primarily based on a quantitative assessment of economic activity with visual support. A scatter (X, Y) or bubble chart was used as a data visualization method and analytical tool, making it possible to complement a two-dimensional (OXY) graph with three-dimensional data (population size), and to include, in addition to median value lines for the two selected indicators, three more additional variables – number of settlements, transport accessibility, and distance from the city of Yakutsk. A typology was constructed based on two economic activity indicators, identifying leading municipal districts – Verkhoyansky, Ust-Yansky; and weaker municipal districts – Eveno-Bytantaysky, Srednekolymsky, Nizhnekolymsky, Abyisky, Momsky and Zhigansky. Further analysis of the development of economic activities in municipal districts of the Arctic zone of the Sakha Republic (Yakutia) is needed.

Keywords: Arctic zone of the Russian Federation, Sakha Republic (Yakutia), municipal district (ulus), economic activity, enterprise, organization, economic activity, volume of shipped goods of own production, work performed, and services rendered by own efforts, population, transport accessibility

Financing. No funding was received for writing this manuscript.

For citation: Postnikova K. Y. Economic activity of enterprises and organizations in the Arctic Zone of the Sakha Republic (Yakutia) by municipal districts. *Economy and Nature Management in the North*. 2026; 2(42): 21-31. DOI: 10.25587/2587-8778-2026-2-21-31

Введение

Якутия относится к регионам ресурсного типа с высоким уровнем ресурсной зависимости и низкой диверсификацией экономики, что характерно и для большинства территорий Арктической зоны республики. В состав Арктической зоны Российской Федерации включены 13 улусов (районов) Республики Саха (Якутия).

Арктика как макрорегион является объектом научных исследований в зарубежной и отечественной литературе и одновременно объектом пристального внимания государственной политики Российской Федерации [1]. При этом признается «полимасштабность» изучения Арктики, «при решении задач пространственного развития объектами национальной политики должны быть макрорегионы, регионы и муниципалитеты» [2].

Муниципальный уровень исследования Арктической зоны России представлен в работах таких российских авторов как О.В. Кузнецова, Е. А. Захарчук, Р. В. Гончаров, М. А. Данькин, Н. Ю. Замятина, В. А. Молодцова, Ю. В. Кульчицкий, А.Н. Пилясов, А.В. Котов [2–6].

Достаточно обширный обзор типологий российской Арктики представлен в работе О. В. Кузнецовой в основе которых лежит набор количественных и качественных характеристик, связанных со специализацией территории, как правило добычей полезных ископаемых, уровнем освоенности районов, природно-климатическими условиями, а также инновационным развитием [2].

Е.А. Захарчук рассматривает оценку промышленного освоения арктических территорий во взаимосвязи с финансовыми балансами муниципальных образований на примере Ямало-Ненецкого автономного округа и приходит к выводу, что основным направлением оттока финансовых ресурсов является государственный сектор, а вахтовый метод привлечения работников в сфере добычи полезных ископаемых не позволяет территориям привлечь финансовые ресурсы домашних хозяйств в сервисные сектора экономики [3].

Одним из популярных объектов изучения являются арктические города, которые играют важную роль в развитии территории. Р. В. Гончаров, М. А. Данькин, Н. Ю. Замятина, В. А. Молодцова на основе анализа данной тематики выделяют два вида связи города с окружающей территорией, влияющие на их жизнестойкость – ближние и дальние связи. [4].

В дальнейшем авторы в своей работе разработали типологию арктических населенных пунктов с численностью свыше 500 человек на основе оценки характера связи населенных пунктов с окружающей территорией по трем тематическим блокам косвенных количественных и качественных показателей (характеристика места населенного пункта в системе расселения, развитие добывающей промышленности на базе города, комплексная характеристика природно-климатических факторов, потенциал инновационного развития), где населенные пункты Якутии попали в последние 3 группы из 8: удаленные субрегиональные центры (неустойчивая группа, удаленность от крупных городов, административный статус, относительная транспортная доступность, минимальные необходимые услуги) – все 13 административных центров; поселки-изоляты в районах реализации ресурсных проектов (4 поселка, близость к лицензионным участкам под добычу полезных ископаемых, экстремально неблагоприятные природные условия, низкая транспортная доступность, неразвитость объектов социокультурного быта): в Анабарском улусе – Юрюнг-Хая, в Булунском улусе – Таймылыр, Кюсюр, в Момском улусе – Сасыр; автономные поселки-изоляты (17 населенных пунктов, максимальная транспортная изоляция от крупных городов и крайне ограниченный набор объектов социокультурного быта, тяжелая социально-экономическая ситуация): в Булунском улусе – Быковский, Намы, в Верхоянском улусе – Сайды, Бала, Верхоянск, Улахан-Кюель, Юнкюр, в Нижнеколымском улусе – Андриюшкино, Колымское, в Оленекском улусе – Жилинда, Харыялах, в Среднеколымском улусе – Алеко-Кюель, Свата, Ойусардах, в Усть-Янском районе – Усть-Куйга, Казачье, в Эвено-Бытантайском улусе – Кустур [4].

В свою очередь в Стратегии социально-экономического развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) на период до 2035 года (далее Стратегия), помимо административных центров опорными населенными пунктами определены поселки с «выраженной экономической специализацией и исторически сложившимися центрами притяжения»: в Верхоянском улусе – г. Верхоянск (один из двух городов Арктической зоны Якутии), в Усть-Янском улусе – п. Усть-Куйга с развитой инфраструктурой (аэропорт, речной причал), с. Казачье как населенный пункт с численностью свыше 1 тыс. человек [7], три поселка из 7 группы как приближенные к местам добычи полезных ископаемых: в Анабарском улусе – с. Юрюнг-Хая, в Булунском улусе – с. Кюсюр, в Момском улусе – с. Сасыр.

В данном списке не оказались с. Таймылыр Булунского улуса из 7 группы, а также три населенных пункта из 8 группы.

Н. Ю. Замятина, Ю. В. Кульчицкий при изучении Арктики фокусируются на изучении уникальности арктических городов, которые характеризуются удаленностью от крупных экономических центров и северных городов. В результате, как считают авторы, экономика городов Арктики формируется под влиянием значительных транспортных издержек (высокая стоимость вывозимой продукции) и отсутствия эффекта масштаба на местном рынке (предоставление товаров и услуг для своей периферии) при значительной зависимости от северного завоза [5].

Еще Г. А. Агранат выявил, что степень диверсификации экономики арктических городов меняется по мере развития транспорта: более поздние города наиболее монопрофильные. В свою очередь Н. Ю. Замятина, Ю. В. Кульчицкий выдвигают гипотезу, что удаленность способствует «вынужденной» диверсификации, что характерно в основном для малых населенных пунктов, особенно с численностью менее 5 тыс. человек: Тикси (прибрежный удаленный поселок), Батагай, Депутатский, Черский, Зырянка, Среднеколымск, Жиганск (удаленные от побережья, худшие условия) [5].

А. Н. Пилясов, А. В. Котов в типологической группировке опираются на прогноз развития арктических территорий России с ограниченными сроками завоза грузов на муниципальном уровне до 2035 г. на основе концепции технико-экономической (укладной) динамики Н. Кондратьева, С. Глазьева и К. Перес, в которой арктические территории Якутии попали в пятый ранг из девяти. При этом районы Арктической зоны Якутии распределились с позиции потенциала нового технологического уклада на базе гринфилд проектов между всеми четырьмя группами: максимальным (4), средним (3), без новых добычных проектов, но с перспективами завершения обустройства ранее начатых и технологической модернизации старых проектов (3), без перспектив к разворачиванию новых проектов освоения невозобновляемых, но с перспективами освоения биологических ресурсов (3) [6].

Цель исследования – выявление уровня экономической активности предприятий Арктической зоны Республики Саха (Якутия) на муниципальном уровне.

Задачи исследования:

– определить зависимость результирующего показателя (объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на 1000 населения) от факторного показателя экономической активности (число организаций на 1000 населения) в районах Арктической зоны Республики Саха (Якутия) при учете численности населения, количества населенных пунктов, транспортной доступности и удаленности от города Якутска;

– на основе выявленной зависимости составить типологию муниципальных образований Арктической зоны Республики Саха (Якутия);

– обобщить результаты анализа и сопоставить с изученными типологиями.

С теоретической точки зрения результаты исследования позволяют обобщить количественные и качественные характеристики типологий арктических районов, а также результаты разработанных исследователями типологий Арктической зоны России в муниципальном разрезе в контексте факторов экономической активности и определить позицию Республики Саха (Якутия). Практическая значимость проводимого исследования заключается в выявлении закономерностей экономической активности организаций муниципальных районов Республики Саха (Якутия) на современном этапе для использования в качестве дополнительной информации в сфере управления развитием арктических территорий.

Материалы и методы

В исследовании применена точечная (X, Y), или пузырьковая, диаграмма как метод визуализации данных и инструмент анализа, что позволило дополнить график трехмерными данными в двумерном пространстве (OXY). Каждая окружность на плоскости определяется двумя количественными переменными (фактор экономической активности – количество организаций на 1000 населения, результирующий показатель экономической деятельности – объем отгруженных товаров на 1000 населения), при этом размер окружности показывает величину третьей переменной – численность населения. Кроме того, график дополнен линиями медиан двух выбранных показателей по осям OX и OY , а также значениями развития транспорта (коэффициент транспортной доступности) и удаленности от крупного северного города – столицы Республики Саха (Якутия) г. Якутска, расположенного рядом с поселком Нижний Бестях, входным транспортным узлом большинства арктических районов региона.

Для Арктической зоны Республики Саха (Якутия), где отсутствует круглогодичная наземная транспортная связь, характерно наличие авиационного, автомобильного (автозимник), водного видов транспортных сообщений по перевозке грузов в различных сочетаниях, из которых только автомобильный транспорт присутствует во всех пяти вариантах. В структуре путей сообщения Республики Саха (Якутия) преобладают автодороги грунтовые и автозимники, а также внутренние водные пути при незначительной доле железнодорожного транспорта и малой доле автодорог с твердым покрытием [9, 10]. В таких условиях транспортная доступность имеет решающее значение в социально-экономическом развитии Арктической зоны Якутии. В данном исследовании коэффициент транспортной доступности учитывается по административным центрам улусов на основе данных Т. П. Егоровой, А. М. Делаховой [10].

Данные по удаленности до Якутска (в километрах) представлены по имеющимся данным из официальных сайтов муниципальных районов Республики Саха (Якутия).

Типологизация всех 13 муниципальных районов Арктической зоны Республики Саха (Якутия) на основе двух показателей экономической активности (количество предприятий и объем отгруженных товаров на 1000 населения) с учетом численности населения, развития транспорта и удаленности от столицы Якутии.

Классификация по двум показателям распределена на четыре равные интервальные группы, где первая граница выборочной совокупности определена как медиана по шкале двух выбранных показателей, а следующие две границы – как медианы по крайним наблюдениям и расчетному медианному значению.

Важную роль в любом исследовании занимает информационная база. Для более детального исследования малочисленных населенных пунктов Арктической зоны России исследователи опираются на косвенные количественные и качественные показатели в силу особенностей формирования данных официальной статистики [4]. Население Арктической зоны Якутии проживает в малых городах, городских и сельских населенных пунктах, а также сконцентрировано в населенных пунктах с населением свыше 1000 человек (60% населения в 13 административных центрах и 4 населенных пунктах, в том числе г. Среднеколымск), на втором месте – населенные пункты с численностью менее 500 человек (25% населения в 65 поселениях) и третью позицию занимают населенные пункты с численностью от 500 до 1000 человек (15% населения в 15 поселениях, в том числе в г. Верхоянск), в оставшихся 22 населенных пунктах постоянное население отсутствует [7]. При этом максимальная численность – в Верхоянском муниципальном районе, минимальная

– в Аллаиховском, в обоих случаях не превышает 10 тыс. человек. Таким образом, уместно предположить, что данные по улусам, представленные в статье, в основном характеризуют крупные населенные пункты арктических районов, где сконцентрирована большая часть населения.

Результаты и обсуждение

В Арктике одновременно наиболее значимыми и затратными элементами социально-экономического развития являются инфраструктурные отрасли – транспорт и энергетика, что служит сдерживающим фактором экономической активности и развития территории. Так, доля транспорта в себестоимости добычи полезных ископаемых составляет 60–75% [11].

На рисунке 1 представлена зависимость результирующего показателя экономической деятельности – объем отгруженных товаров на 1000 населения, от фактора экономической активности – число организаций на 1000 населения, что визуализирует возрастающая линия тренда. Далее анализ продолжен с помощью построения типологии на основе данных двух показателей экономической активности (табл.).

К безусловным лидерам можно отнести промышленные центры северо-востока Якутии с наиболее освоенной территорией и высокой численностью населения – Верхоянский и Усть-Янский районы.

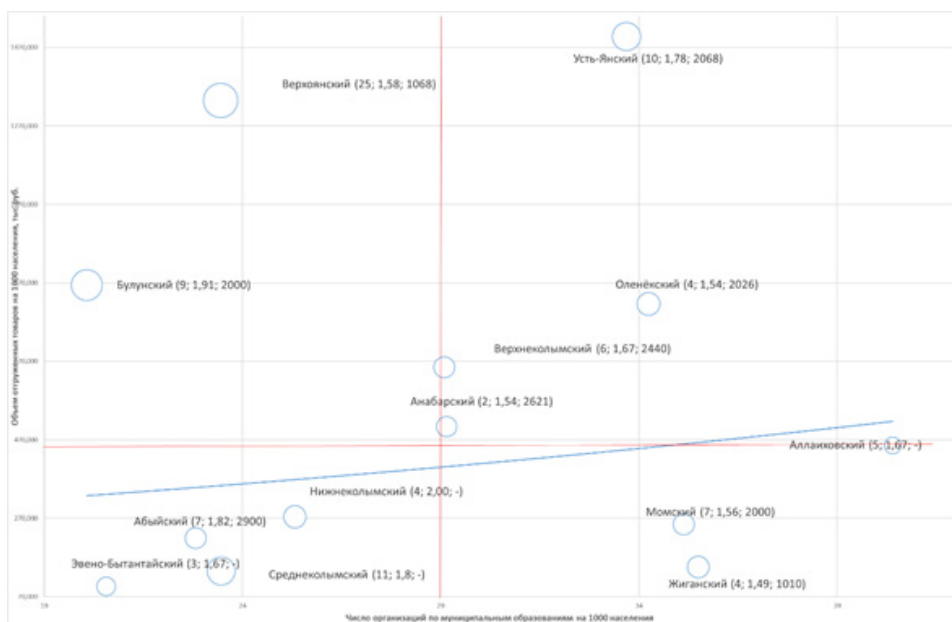


Рис. Экономическая активность муниципальных районов Арктической зоны Республики Саха (Якутия) по числу организаций на 1000 населения и объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства) на 1000 населения

Fig. Economic activity of municipal districts in the Arctic zone of the Sakha Republic (Yakutia) by number of organizations per 1000 population and by volume of shipped goods of own production, works and services performed in-house (without small business entities) per 1000 population

Примечание. Составлено авторами, источник [7, 10, 12, 14, 15]. В скобках по порядку количество населенных пунктов, коэффициент транспортной доступности, удаленность административных центров от города Якутска наземным путем, км. Численность населения привязана к размеру окружности. Красные линии – медианы показателей

В средней группе оказались муниципальные районы, где помимо сельского хозяйства присутствует сырьевая специализация. Данную группу можно разделить на две подгруппы. Первая подгруппа – Булунский и Оленекский районы, объем отгруженных товаров почти в два раза выше медианного значения. В Булунском районе, занимающем второе место по численности населения, преимущественно сельскохозяйственная специализация, но при этом имеется морской порт Тикси, а его территория входит в состав северной части Якутской алмазоносной провинции. Экономика Оленекского района также представлена традиционными отраслями хозяйствования – оленеводство, рыболовство и охотничий промысел, животноводство. Кроме этого, к перспективной специализации относятся транспортировка и хранение, добыча алмазов, добыча редкоземельных металлов. Во вторую подгруппу входят Аллаиховский, Анабарский, Верхнеколымский районы, в которых объем отгруженных товаров превышает медианное значение не более, чем в 1,4 раза. Так, в Верхнеколымском районе основу промышленного производства составляет добыча угля, имеется речной причал.

Таблица

**Типология муниципальных районов Арктической зоны РС (Я)
по числу организаций и объему отгруженных товаров собственного производства
выполненных работ и услуг собственными силами**

Table

**Typology of municipal districts in the Arctic zone of the Sakha Republic (Yakutia)
by number of organizations and by volume of shipped goods of own production, works
and services performed in-house**

		Число предприятий и организаций на тысячу населения			
		до 23	свыше 23 до 28	свыше 28 до 35	свыше 35
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на 1000 населения, тыс. руб.	до 220	<i>Эвено-Бытантайский Абыйский</i>	<i>Среднеколымский</i>		<i>Жиганский</i>
	свыше 220 до 455		Нижнеколымский	Момский	Аллаиховский
	свыше 455 до 816		Вехнеколымский	Анабарский Оленекский	
	свыше 816	Булунский Верхоянский		Усть-Янский	

Примечание. Составлено авторами. Жирным шрифтом выделены муниципальные районы, в которых результирующий показатель выше медианного значения более, чем в 2 раза; курсивом выделены муниципальные районы, в которых результирующий показатель ниже медианного значения в два раза и более.

Районы, относящиеся к группе аутсайдеров, имеют преимущественно сельскохозяйственную специализацию, например, Абыйский район. Согласно исследованию А. Н. Пилысова, аграрный сектор Арктической зоны Республики Саха (Якутия) основан «не на рыночной эффективности, а на устойчивом жизнеобеспечении населения в экстремальных природных условиях» [16]. Попадание в данную группу Среднеколымского района связано с наибольшим количеством малых сельских поселений и труднодоступных населенных пунктов. Кроме того, попаданию в группу способствуют низкие показатели транспортной доступности – Нижнеколымский район (рис.).

Резюмируя отдельные типологические группировки Арктической зоны России, имеющиеся в базе данных eLibrary.ru, можно выделить позицию Республики Саха (Якутия):

- в первой рассмотренной типологии территория Якутии значительно уступает по перспективам социально-экономического развития от европейской Арктической зоны России: большая часть населенных пунктов относится к последней восьмой группе; наибольшая представительность по группам в Булунском (5) и Верхоянском улусах (6); в трех улусах представлены только административные центры улусов – Абыйский, Аллаиховский, Верхнеколымский;

- во второй типологии группировки рассматриваются с позиции минерально-сырьевого и топливно-энергетического потенциала арктических территорий, где муниципальные районы Арктической зоны Якутии распределились с позиции потенциала нового технологического уклада на базе гринфилд проектов между всеми четырьмя группами: максимальным (два лидера по типологии, а также Оленекский и Анабарский районы, рисунок 1, таблица 1), средним (Булунский район и аутсайдеры – Эвено-Бытантайский, Среднеколымский районы рисунок 1, таблица 1), без новых добычных проектов, но с перспективами завершения обустройства ранее начатых и технологической модернизации старых проектов (Аллаиховский, Верхнеколымский районы и аутсайдер – Нижнеколымский район, рисунок 1, таблица 1), без перспектив к разворачиванию новых проектов освоения невозобновляемых, но с перспективами освоения биологических ресурсов (аутсайдеры – Жиганский, Момский, Абыйский районы, рисунок 1, таблица 1).

Заключение

Обобщив опыт построения типологий российской Арктики, были выделены их основные количественные и качественные характеристики: специализация территории, как правило добычей полезных ископаемых, уровень освоенности районов, природно-климатические условия, инновационное развитие, удаленность и взаимосвязь с окружающей территорией.

В результате исследования определены следующие типологические группы.

1 группа: безусловные лидеры, где результирующий показатель экономической активности выше медианного значения в два раза и наилучшие показатели освоенности (2) – Верхоянский, Усть-Янский районы.

2 группа: так же, как и первая группа, с присутствием сырьевых проектов (5) – Булунский, Оленекский, Аллаиховский, Анабарский, Верхнеколымский районы, но уступающая лидерам по результирующему показателю экономической активности почти в 2-3 раза.

В будущем, согласно Стратегии, реализация шельфовых проектов, интенсивное развитие Северного морского пути с созданием соответствующей инфраструктуры на побережье Восточной Арктики с участием крупных российских и международных компаний при поддержке государства обусловят социально-экономическое развитие территории Арктики [1].

3 группа: аутсайдеры – самая многочисленная группа, где изучаемые показатели, как правило, ниже медианных значений по экономической активности (6): Эвено-Бытантайский, Среднеколымский, Нижнеколымский, Абыйский, Момский, Жиганский, в основном сельскохозяйственная специализация. Присутствие гринфилд-проектов и иных проектов в первых трех районах не повлияло на результаты экономической активности, что акцентирует на отсутствие видимой связи между наличием проектов на территории районов и экономической активностью районов.

Таким образом, если позиции лидеров совпали с группой с районами с максимальным потенциалом гринфилд развития во второй изученной типологии, то промежуточная группа и аутсайдеры отличаются большим разбросом: 2 группа распределилась между районами с максимальным и средним потенциалом гринфилд-развития, а также районами активной модернизации и завершения обустройства ранее начатых гринфилд проектов; в свою очередь, аутсайдеры вошли в состав всех групп за исключением группы с максимальным потенциалом, что, подчеркивает отсутствие видимой связи сырьевых проектов с территорией присутствия и в итоге отражается на результирующем показателе экономической активности в 3 группе.

Сопоставление результатов исследования с типологией из источника №4 затруднительно в силу разных уровней объектов группировки, но при этом прослеживается взаимосвязь попадания в более высокую группу от близости к районам реализации ресурсных проектов.

Отмечено, что не всегда транспортная доступность и удаленность от города Якутска служит тормозом для развития территорий с выраженной экономической специализацией в сфере добычи полезных ископаемых (Усть-Янский район).

Изученные типологии и особенности сбора статистической информации подчеркивают, недостаточное внимание к изучению экономической активности в Арктической зоне Республики Саха (Якутия) на муниципальном уровне в отношении населенных пунктов с численностью менее 500 человек, которые занимают четверть населенных пунктов территории региона.

Проведенное исследование подчеркивает необходимость и значимость государственных мер поддержки предпринимательства для дальнейшего улучшения экономической активности организаций в Арктике [17].

Литература

1. Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. №645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/74810556/> (дата обращения: 23.03.2026).
2. Кузнецова О.В. Экономическая дифференциация и восприимчивость муниципалитетов российской Арктики к федеральным преференциальным режимам. *Экономика региона*. 2024;20(2):462-476. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-2-8> (дата обращения: 23.03.2026).
3. Захарчук Е.А. Влияние промышленного освоения арктических территорий на финансовое развитие муниципальных образований. *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. 2021;1(65):1. EDN QGKKIT.
4. Гончаров Р.В., Данькин М.А., Замятина Н.Ю., Молодцова В.А. Соборы в пустыне или опорные базы? Типология населенных пунктов Российской Арктики по характеру взаимосвязей с окружающей территорией. *Городские исследования и практики*. 2021;5,1:33–56. DOI: <https://doi.org/10.17323/usp51202033-56>.
5. Замятина Н. Ю., Кульчицкий Ю. В. За гранью нормальности: особенности структуры экономической деятельности в арктических городах и поселках. *Экономика региона*. 2024;20(2):446-461. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-2-7> (дата обращения: 23.03.2026).
6. Пилясов А.Н., Котов А.В. Российская Арктика-2035: полимасштабный прогноз. *Экономика региона*. 2024;20,2:369-394. DOI 10.17059/ekon.reg.2024-2-3. EDN XEPSNM.
7. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 14 августа 2020 г. №1377 «О Стратегии социально-экономического развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) на период до 2035 года». URL: <https://base.garant.ru/74507530/> (дата обращения: 07.04.2026).
8. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов, 4-е изд. Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004;495.
9. Делашова А.М. Методический подход к оценке транспортной доступности территорий северного региона. *Теоретическая и прикладная экономика*. 2023;2. DOI: 10.25136/2409-8647.2023.2.39462

EDN: TELOQL. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39462. (дата обращения: 07.04.2026).

10. Егорова Т.П., Делахова А.М. Разработка инструментария оценки дифференциации уровня транспортной доступности северного региона. *Теоретическая и прикладная экономика*. 2020;4:81-94. DOI: 10.25136/2409-8647.2020.4.34637. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34637 (дата обращения: 07.04.2026).

11. Рассказов И.Ю., Пугачев И.Н., Крюков В.Г. Транспортные проблемы освоения минерально-сырьевой базы Арктической зоны России. *Горная промышленность*. 2025;S1: 5-13. DOI 10.30686/1609-9192-2025-1S-05-13. –EDN KSYQWH.

12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). URL: https://rosstat.gov.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=9862200020242025 (дата обращения: 04.05.2026).

13. Пространственная дифференциация развития северного региона: социальное измерение: монография / под общ. ред. С.А. Сукнёвой. Якутск: Издательский дом СВФУ, 2020. 1 электрон. опт. диск, с. 156.

14. Официальные сайты муниципальных районов Республики Саха (Якутия) URL: <https://www.sakha.gov.ru/all-sites> (дата обращения: 13.04.2026).

15. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия) за 2024 год: стат. сб. / Саха (Якутия) стат. Якутск, 2024. URL: <https://14.rosstat.gov.ru/folder/39429> (дата обращения: 14.04.2026).

16. Пилясов А.Н. Особенности арктической экономики и их воплощение в агросекторе якутской Арктики. *Экономика Востока России*. 2025;1(17):11-18. DOI 10.25801/SRC.2025.57.37.001. EDN UREWAX.

17. Атастырова А.А., Постникова К.Ю. Влияние государственной поддержки предпринимательства на занятость и заработную плату в Арктической зоне Республики Саха (Якутия). *Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика : Сборник трудов IX Всероссийской научно-практической конференции, проведенной в рамках программы VI Северного Форума по устойчивому развитию, Якутск, 25-28 ноября 2025 года*. Якутск: Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, 2025:110-115. EDN PCECZX.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation dated October 26, 2020 No. 645 “On the Strategy for the Development of the Arctic Zone of the Russian Federation and Ensuring National Security until 2035” (as amended and supplemented). Available at: <https://base.garant.ru/74810556/> (in Russian).

2. Kuznetsova O.V. Economic Differentiation of Municipalities of the Russian Arctic and their Receptivity to Federal Preferential Treatment. *Regional Economy*. 2024;20(2):462–476. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-2-8> (in Russian).

3. Zakharchuk E.A. Impact of industrial development of the Arctic territories on the financial development of municipalities. *Regional Economics and Management*. 2021;1(65):1. EDN QGKKIT (in Russian).

4. Goncharov R., Dankin M., Zamiatina N., Molodtsova V. Cathedrals in the Desert or Strongholds? The Typology of the Settlements in the Russian Arctic by Their Interconnections with the Surrounding Territory. *Urban Studies and Practices*. 2020;5(1):33–56 (in Russian) DOI: <https://doi.org/10.17323/usp51202033-56>.

5. Zamyatina N.Yu., Kulchitsky Yu.V. Beyond Normality: Features of the Structure of Economic Activity in Arctic Cities and Settlements. *Economy of regions*. 2024;20(2):446–461 (in Russian). <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-2-7>.

6. Pilyasov A.N., Kotov A.V. Russian Arctic-2035: Multi-Scale Forecast. *Economy of regions*.2024;0(2):369–394 (in Russian). <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-2-3>.

7. Decree of the head of the Sakha Republic (Yakutia) dated August 14, 2020 No. 1377 “On the Strategy for the Socio-Economic Development of the Arctic Zone of the Sakha Republic (Yakutia) until 2035. Available at: <https://base.garant.ru/74507530/> (accessed April 7, 2026) (in Russian).

8. Granberg A. G. *Fundamentals of Regional Economics: A Textbook for Universities* (4th ed.). Moscow: HSE Publishing House; 2004:495 (in Russian).

9. Delakhova A.M. Methodological approach to assessing transport accessibility of territories in a northern region. *Theoretical and Applied Economics*. 2023; 2 (in Russian). DOI: 10.25136/2409-8647.2023.2.39462.

EDN: TELOQL. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39462 (accessed April 7, 2026).

10. Egorova T.P., Delakhova A.M. Development of tools for assessing differentiation in the level of transport accessibility of a northern region. *Theoretical and Applied Economics*. 2020;4:81–94 (in Russian). DOI: 10.25136/2409-8647.2020.4.34637. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34637 (accessed April 7, 2026).

11. Rasskazov I.Yu., Pugachev I.N., Kryukov V.G. Transport challenges of developing the mineral resources in the Arctic Zone of the Russian Federation. *Mining Industry*. 2025;S1:5–13 (in Russian). DOI: 10.30686/1609-9192-2025-1S-05-13. EDN KSYQWH.

12. Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia). Available at: https://rosstat.gov.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=9862200020242025 (accessed: May 4, 2026) (in Russian).

13. S.A. Sukneva (ed.) Spatial differentiation of the development of the northern region: social dimension: monograph. Yakutsk: NEFU Publ.; 2020:156 (in Russian).

14. Official websites of municipal districts of the Sakha Republic (Yakutia). Available at: <https://www.sakha.gov.ru/all-sites> (accessed: April 13, 2026) (in Russian).

15. Statistical Yearbook of the Sakha Republic (Yakutia) for 2024: statistical collection. Sakha (Yakutia) stat. Yakutsk, 2024. Available at: <https://14.rosstat.gov.ru/folder/39429> (access date: April 14, 2026) (in Russian).

16. Pilyasov A.N. Features of the Arctic economy and their manifestation in the agricultural sector of the Yakut Arctic. *Economy of the Russian East*. 2025;1(17):11–18 (in Russian). DOI: 10.25801/SRC.2025.57.37.001. EDN UREWAX.

17. Atastyrova A.A., Postnikova K.Yu. The impact of state support for entrepreneurship on employment and wages in the Arctic zone of the Sakha Republic (Yakutia). In: *Sustainable North: society, economy, ecology, politics: Proceedings of the IX All-Russian scientific and practical conference held within the framework of the VI Northern Forum on Sustainable Development*, Yakutsk, November 25–28, 2025. Yakutsk: M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, 2025:110–115. – EDN PCECZX. Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Sakha Republic (Yakutia) (in Russian).

Сведения об авторе

ПОСТНИКОВА Кюннай Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-2590-6904; ResearcherID: H-1544-2019; Scopus Author ID: 57204921365, e-mail: kpostni@mail.ru

About the author

POSTNIKOVA Kyunnei Yuriyevna – Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-2590-6904; ResearcherID: H-1544-2019; Scopus Author ID: 57204921365, e-mail: kpostni@mail.ru

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests

Поступила в редакцию / Submitted 14.04.2026

Поступила после рецензирования / Revised 20.05.2026

Принята к публикации / Accepted 10.06.2026