

УДК 336.14

<https://doi.org/10.25587/2587-8778-2026-2-32-46>

Оригинальная научная статья

Практика инициативного бюджетирования и ее реализация в Республике Саха (Якутия)

Е. Е. Ноева

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова,
г. Якутск, Российская Федерация

✉ ee.noeva@s-vfu.ru

Аннотация

Инициативное бюджетирование представляет собой практику поддержки местных инициатив, направленную на вовлечение граждан в решение вопросов местного значения, что особенно актуально для муниципальных образований территорий Севера и Арктики. Инициативное бюджетирование предполагает выбор приоритетной общественной проблемы и разработку мероприятий по ее решению: выдвижение инициативного проекта, а также доленое участие в софинансировании его реализации со стороны органов местного самоуправления, населения муниципалитета и регионального бюджета субъекта РФ. Данный механизм способствует развитию социальной инфраструктуры, сохранению бюджетных ресурсов, созданию условий для участия в общественно-полезной деятельности различных категорий населения, формирует чувство сопричастности общим интересам, возможность контролировать процесс реализации инициативных проектов на всех этапах, открытость и прозрачность бюджетной информации. Теоретической и эмпирической информационной базой для данной работы послужили научные исследования российских и зарубежных авторов, программные документы, отчеты представителей государственных органов, статистические данные. Целью данного исследования является анализ практики реализации программ поддержки местных инициатив, в том числе определение основных направлений и объемов финансирования проектов, степень вовлеченности местного населения в процесс инициативного бюджетирования, определение факторов, препятствующих данному процессу, а также разработка направлений совершенствования и развития механизма инициативного бюджетирования в муниципальных образованиях Республики Саха (Якутия). Таковыми могут стать, например, расширение тематического перечня практик инициативного бюджетирования, повышение информированности населения о возможностях и механизмах реализации данных программ поддержки развития местных сообществ, активизация вовлечения жителей в решение местных проблем, а также цифровизация механизма инициативного бюджетирования в республике и муниципальных образованиях.

Ключевые слова: инициативное бюджетирование, софинансирование, механизм, Программа поддержки местных инициатив, региональный бюджет, субсидирование, местный бюджет, население, бизнес, вовлеченность, развитие

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Ноева Е.Е. Практика инициативного бюджетирования и ее реализация в Республике Саха (Якутия). *Экономика и природопользование на Севере.* 2026; 2(42): 32-46. DOI: 10.25587/2587-8778-2026-2-32-46

Original article

The practice of participatory budgeting and its implementation in the Sakha Republic (Yakutia)

Elena E. Noeva

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

✉ ee.noeva@s-vfu.ru

Abstract

Participatory budgeting is a practice of supporting local initiatives aimed at engaging citizens in addressing local issues, which is particularly relevant for municipalities in the Northern and Arctic regions.

Participatory budgeting involves selecting a priority public issue and developing measures to address it: proposing a proactive project, as well as co-financing its implementation by local governments, municipal residents, and the regional budget of the constituent entity of the Russian Federation. This mechanism promotes the development of social infrastructure, the conservation of budgetary resources, the creation of conditions for participation in socially beneficial activities for various categories of the population, fosters a sense of ownership of common interests, the ability to monitor the implementation of proactive projects at all stages, and openness and transparency of budget information. The theoretical and empirical information base for this work was provided by scientific research by Russian and international authors, policy documents, reports by government representatives, and statistical data. The purpose of this study was to analyze the implementation of local initiative support programs, including identifying the main areas and amounts of project funding, the degree of local population engagement in participatory budgeting, identifying factors hindering this process, and developing areas for improving and developing participatory budgeting mechanisms in municipalities of the Sakha Republic (Yakutia). These may include, for example, expanding the range of participatory budgeting practices, raising public awareness of the opportunities and mechanisms for implementing these community development support programs, enhancing resident engagement in solving local problems, and digitalizing the participatory budgeting mechanism in the republic and municipalities.

Keywords: participatory budgeting, co-financing, mechanism, Local Initiatives Support Program, regional budget, subsidies, local budget, population, business, involvement, development

Financing. No funding was received for writing this manuscript.

For citation: Elena Y. Noeva. The practice of participatory budgeting and its implementation in the Sakha Republic (Yakutia). *Economy and Nature Management in the North*. 2026; 2(42): 32-46. DOI: 10.25587/2587-8778-2026-2-32-46

Введение

Инициативным или партисипаторным бюджетированием (от англ. participatory budgeting – «бюджетирование на основе участия») называют процесс, при котором граждане получают возможность принимать непосредственное участие в принятии решений, касающихся расходования части государственного бюджета, направляемой на развитие муниципальных образований. Эта форма управления территориальным развитием способствует вовлечению местного сообщества в разработку, обсуждение и голосование по проектам, которые для них важны. Это «демократический процесс, в котором граждане напрямую решают, как будет использоваться часть государственного бюджета города, муниципалитета или учреждения. Оно помогает сделать видимыми местные потребности и укрепить гражданскую активность» [1]. В мировой практике партисипаторное бюджетирование рассматривается как инструмент, способствующий достижению целого ряда Целей устойчивого развития [2], в частности, таких как обеспечение доступа к воде, источникам энергии, образованию, обеспечение равенства, безопасности, сохранение экологической устойчивости и рационального потребления.

Концепция инициативного бюджетирования (ИБ) начала реализовываться в России с 2007 года, и на сегодняшний день данная практика охватывает 75 регионов-субъектов РФ. До 2021г. инициативное бюджетирование не имело единого правового регулирования, однако с принятием в 2020 г. Федерального закона №236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3] организация данного процесса утверждена законодательно. Более того, на данный момент Министерство финансов РФ занимается разработкой «общероссийского портала инициативного бюджетирования, на котором можно будет размещать информацию всем публично-правовым образованиям в этой сфере» [4], так что практика реализации данной концепции приобретает цифровую основу.

Исследованию данной темы посвящено довольно много работ. Например, как именно внедрялся и реализовывался этот механизм подробно и по этапам рассматривает в своем исследовании доктор Мартин К. Фриант (Martin Calisto Friant, University of Amsterdam). Вопросам организации и реализации инициативного бюджетирования в Российской Федерации посвящены работы Т.И. Виноградовой, Е.С. Сафроновой, Е.Б. Дягилевой, В.А. Федосова, Е.С. Шоминой, Т.В. Файберг и других. Однако, данные работы носят в основном теоретический характер, или рассматривают изменения статистических показателей в целом по стране [5–7]. Исследований, посвященных анализу практических аспектов внедрения инициативного бюджетирования в отдельных регионах, несмотря на довольно длительный опыт применения данной модели бюджетирования в России, встречается не много.

Что касается аспектов реализации инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия), то автору удалось найти только одну современную статью [8], отчет, содержащий данные о внедрении инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия) [9], а также разрозненную информацию в виде заметок, опубликованных на различных сайтах.

Целью данной работы является анализ результатов, достигнутых с момента внедрения модели инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия), определение факторов, ограничивающих данный процесс, и разработка направлений совершенствования механизма инициативного бюджетирования в РС(Я) на современном этапе. Результаты данного исследования могут быть использованы для активизации процесса вовлечения населения в совместное финансирование решения проблем территориального развития.

Материалы и методы

В работе использованы такие методы как структурный анализ, в том числе экономико-статистический метод, классификация как метод анализа данных, описательная и диагностическая аналитика. Информационной базой для исследования послужили материалы научных статей, данные аналитических отчетов, нормативно-правовые акты и другая информация, представленная на сайтах Министерства финансов РФ, Министерства финансов РС(Я), Регионального центра компетенций по финансовой грамотности РС(Я).

Результаты исследования

Принято считать, что партисипаторное бюджетирование впервые было реализовано в бразильском городе Порту-Алегри в 1989 году [10]. Целью применения данного механизма было улучшение городской инфраструктуры, борьба с коррупцией и поддержка бедных слоев населения в городе, находившемся в то время на грани банкротства. Реализация новой модели привела к резкому увеличению инвестиций, например, в подключение к водопроводу и канализации, поскольку граждане получили возможность не только озвучивать проблемы, которые считали приоритетными, но и смогли объединять усилия, участвуя в совместном с городским бюджетом финансировании решения этих проблем. Концепция такого управления получила название «Модель Порту-Алегри». Сегодня она распространена во всем мире, более 7000 городов используют различные формы инициативного бюджетирования, хотя способы реализации варьируются в зависимости от страны, социальных, экономических и политических условий.

Одной из таких форм является Программа поддержки местных инициатив (ППМИ), внедрение которой в регионах Российской Федерации началось с 2007 года [11]. Ее основная цель заключается в формировании устойчивого механизма, который бы давал возможность вовлекать разные категории населения в процесс идентификации местных проблем,

требующих первоочередного решения, софинансирование проектов по их решению, а также мониторинг качества исполнения.

Применение модели инициативного бюджетирования предлагает следующие преимущества для муниципалитетов и местных администраций:

1. Решение актуальных проблем, предполагающее определение приоритетов самими жителями, что гарантирует востребованность созданных объектов.

2. Повышение эффективности бюджетных расходов, поскольку проекты становятся дешевле из-за вовлечения местного сообщества (добровольный труд, софинансирование бизнесом), а сами объекты бережнее эксплуатируются, так как созданы при участии граждан.

3. Активизация гражданского общества, и, как следствие, минимизация «иждивенческих настроений» (ожидания, что все сделает администрация) и переход к модели «сделаем вместе».

4. Укрепление доверия и прозрачности, так как участие в бюджетном процессе повышает открытость органов власти и формирует доверительное пространство.

5. Развитие местного самоуправления, так как инициативное бюджетирование призвано способствовать росту социального капитала и навыков самоорганизации (ГОСы, инициативные группы).

Основные этапы реализации механизма инициативного бюджетирования включают:

1. Выдвижение инициатив. Данный этап предполагает, что жители после обсуждения на общем собрании и принятия совместных решений через портал «Госуслуги» предлагают свой проект.

2. Конкурсный отбор. На этой стадии региональная или муниципальная комиссия оценивает проекты по критериям (актуальность, софинансирование, количество благополучателей).

3. Финансирование. На этом этапе происходит определение и уточнение источников финансирования и выделяемых сумм, включая средства регионального/местного бюджета (заключение соглашений с поселениями на предоставление субсидий из регионального бюджета), средства граждан (инициативные платежи) и бизнеса.

4. Реализация. Это завершающий этап, на котором проект получает бюджетное финансирование, происходит выбор подрядчиков для выполнения работ или они выполняются своими силами, жители осуществляют общественный контроль.

Вклад граждан и организаций в реализацию инициативного проекта может быть как финансовым, так и нефинансовым. Нефинансовый вклад включает трудовые, материальные или организационные формы поддержки проекта, не подразумевающие выделения денежных средств.

Примеры нефинансового вклада:

– трудовое участие, включающее проведение субботников, посадку деревьев, покраску объектов, выполнение вспомогательных работ, таких как подготовка территории, уборка мусора;

– предоставление материалов и оборудования, передача стройматериалов, техники, инструментов, мебели, товаров для проведения мероприятий;

– экспертная поддержка в форме консультаций, проведения мастер-классов, создания инфографики для проекта и т.п.;

– организационная помощь, заключающаяся в предоставлении помещений, в информировании о ходе реализации проекта и т.д.;

– волонтерские акции, благотворительные мероприятия.

Нефинансовый вклад может учитываться при конкурсном отборе проектов, например, его наличие иногда влияет на начисление баллов. При этом не всегда удается точно оценить объем такого вклада, так как не ко всем проектам прилагаются подробные расчеты стоимости, и многие трудозатраты и материальные ресурсы остаются неучтенными.

В некоторых случаях нефинансовый вклад регламентируется нормативно-правовыми актами, например, порядком предоставления и распределения субсидий из бюджета на реализацию проектов.

Инициативное бюджетирование – это механизм, позволяющий жителям не только напрямую определять, на что потратить часть бюджетных средств для решения проблем территорий, но и способ заставить бюджет «работать на людей», превращая пассивных наблюдателей в активных творцов среды обитания. Проекты инициативного бюджетирования чаще всего подразумевают строительство или модернизацию объектов социальной инфраструктуры, могут включать благоустройство дворов, установку уличного освещения, ремонт детских площадок, обустройство школьных классов, библиотек, зон отдыха, установку памятных знаков, проведение фестивалей и многое другое. Проекты финансируются, в большей степени, за счет бюджета (до 90–95%), однако обязательным условием является также участие самих жителей и бизнеса (5–10%). Местным бюджетам предоставляются субсидии из бюджета субъекта РФ в целях софинансирования реализации инициативных проектов, прошедших конкурсный отбор.

Практики инициативного бюджетирования могут быть синхронизированы с различными федеральными, региональными и муниципальными программами, такими как «Народный бюджет», «Твой проект», «Формирование комфортной городской среды», «Дорога к знаниям», «Молодежь и дети», «Школьные идеи будущего», «1000 дворов на Дальнем Востоке» и т.п., что «обеспечивает преемственность между проектами, иницилируемыми разновозрастными группами молодежи, и реальными механизмами участия граждан в бюджетном процессе» [12]. С другой стороны, как подчеркивает в своей работе Е.Б. Дягилева, «участие в формировании гражданских инициатив и умение работать с локальными бизнес-проектами являются важнейшей компетенцией для обеспечения качества региональной и муниципальной власти» [13].

Практическое применение инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия) – это возможность более эффективно использовать ограниченные ресурсы за счет вовлечения граждан, однако, оно требует адаптации к уникальным условиям региона, повышенного внимания к обеспечению информационной поддержки и развитию инфраструктуры для активного участия населения [14].

Внедрение инициативного бюджетирования в РС (Я) началось в 2017 году и реализуется в форме Программы поддержки местных инициатив. Данная программа действует на основании постановлений Правительства Республики Саха (Якутия). Для каждого года или этапа издается отдельное Постановление Правительства РС(Я), регламентирующее порядок предоставления и использования субсидий для совместного финансирования предварительно отобранных проектов.

Реализация ППМИ в РС(Я) началась с пяти пилотных муниципальных образований, таковыми стали Хангаласский, Усть-Алданский, Верхневилуйский, Чурапчинский районы (улусы) и городской округ «Жатай» [15]. Для них из бюджета республики было выделено 32 млн рублей. В течение трех последующих лет в реализацию программы были вовлечены уже все муниципальные районы РС (Я) и город Якутск.

Внедрение Программы поддержки местных инициатив в РС(Я) имело определенные успехи, отмеченные как на общероссийском, так и на международном уровнях. Через год после начала реализации ППМИ опыт инициативного бюджетирования Российской Федерации в Республике Саха (Якутия) вошел в Топ-5 лучших мировых практик и был отмечен дипломом Special Mention международного конкурса «Лучшая практика вовлечения граждан» в г. Барселона (Испания) [16].

Через два года после внедрения программы успехи республики были отражены в докладе Министерства финансов РФ «О лучшей практике инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях за 2018 год». Были отмечены не только массовая явка жителей на общие собрания, но также активное софинансирование выбранных проектов самими гражданами. В 2019 г. проект ППМИ «Обустройство автобусных остановок в селе Майя» также стал победителем Всероссийского конкурса проектов инициативного бюджетирования в номинации «Общественное участие» [17].

Успех был во многом обусловлен резким увеличением числа граждан, вовлеченных в процесс местного самоуправления на общественных началах в связи с распространением масштаба действия программы с пилотных муниципальных образований сначала на часть (охват 586 тыс. жителей в 2018 г. вместо 99,1 тыс. человек годом ранее), а затем и на всю территорию РС (Я) в 2019 году (табл. 1).

Таблица 1

Динамика активности населения РС (Я) в 2017–2024 гг. [18]

Table 1

Dynamics of population activity in the Sakha Republic (Yakutia) in 2017-2024 [18]

Год	Число жителей МО, тыс. чел.	Число участников предварительной идентификации, тыс. чел.	Процент участия в общих собраниях, %	Число участников итоговых собраний, тыс. чел.	Процент участия в итоговых собраниях, %
2017	99,1	26,2	26,44	9,4	9,5
2018	586	165,3	28,21	82,3	14
2019	927,4	183	19,73	85,4	9,2
2020	928,2	203,1	21,88	85,7	9,2
2021	981,9	307,5	31,32	97,2	9,9
2022	992,5	382,8	38,57	166,4	16,8
2023	996,2	579,2	58,14	154,2	15,5
2024	997,6	543,6	54,49	127,7	12,8

Более 26% жителей РС (Я) пилотных муниципальных районов сразу же были вовлечены в данный процесс, то есть присутствовали на собраниях и голосовали за свои проекты. С тех пор количество участников предварительной идентификации (этап отбора проектов для окончательного голосования) только росло. Следует отметить, что активность населения в сельской местности всегда отмечалась выше, чем в городских населенных пунктах, что характерно не только для РС (Я), а для всех сельских поселений РФ, где реализуется механизм инициативного бюджетирования, и обусловлено особенностями менталитета и жизненного уклада сельских жителей [19]. В 2024 г. уровень вовлеченности населения в процесс местного самоуправления достиг рекордных 54,5%. Такая динамика свидетельствует о росте заинтересованности и расширении участия граждан в управлении развитием территорий региона.

Всего за восемь лет, в течение которых действует Программа поддержки местных инициатив, в республике было реализовано 2 549 проектов в 445 сельских и городских населенных пунктах. Общая стоимость реализованных проектов составила 5 327 млн рублей, в том числе из регионального бюджета получено 3 755 млн рублей. Было построено или отремонтировано более 2 200 объектов, в частности, созданы 207 спортивных и 85 детских площадок, обустроены 206 мест для массовых мероприятий, 358 скверов и объектов благоустройства, введен 391 объект водоснабжения и 138 объектов электро-, тепло- и газоснабжения, отремонтировано 240 дорог, а также обустроено 47 образовательных учреждений и 114 культурных центров [20]. В целом приоритеты при выборе проектов, за реализацию которых наиболее активно голосуют жители, имеют следующий вид (табл. 2).

Таблица 2

Типы инициативных проектов, реализованных в 2023 г. [21]

Table 2

Types of initiative projects implemented in 2023 [21]

Тип проекта	Количество проектов, ед.	Удельный вес, %
Дороги	50	17,2
Массовый отдых	40	13,7
Водоснабжение	33	11,3
Освещение	24	8,2
Пожарная безопасность	24	8,2
Электро-, тепло- и газоснабжение	20	6,9
Детские площадки	17	5,8
Физкультура и спорт	17	5,8
Благоустройство	15	5,2
Культура	12	4,1
Сбор и вывоз мусора	11	3,8
Образование	8	2,7
Места захоронения	5	1,7
Услуги связи	2	0,7
Прочие (бытовые услуги и другое)	13	4,7
Итого	291	100

Как было упомянуто выше, источниками финансирования при реализации проектов в рамках инициативного бюджетирования являются средства бюджетов, жителей соответствующих населенных пунктов и спонсоров (организаций или индивидуальных предпринимателей), также заинтересованных в развитии данной территории или просто желающих принести пользу, оказав помощь. Наиболее значимый вклад при этом, согласно установленным правилам, осуществляет бюджет субъекта РФ, существенную помощь оказывает муниципальный бюджет, участие населения обязательно, участие бизнеса желательно.

В Республике Саха (Якутия) при реализации инициативных проектов бюджет финансирует проект за счет бюджетных ассигнований, а граждане, предприниматели и юридические лица, со своей стороны, вносят так называемые инициативные платежи, которые также зачисляются в местный бюджет для реализации соответствующего проекта.

Конкретные пропорции софинансирования (сколько процентов составляют бюджетные средства и сколько – средства граждан) в открытых источниках не указываются – они определяются в рамках самих проектов и утверждаются органами власти на основе действующих нормативных актов. Пропорции могут различаться в зависимости от муниципального

образования, условий программы и конкретного проекта. Например, в ряде муниципальных образований Республики Саха (Якутия) его минимальный размер предусматривается не ниже 5% от общей требуемой суммы, однако, чаще всего, он установлен на уровне 3%.

Всего за период с 2017 по 2024 годы в рамках Программы поддержки местных инициатив из регионального бюджета было профинансировано почти 3,8 млрд руб. или 70,48% общих затрат, из муниципальных бюджетов – свыше 998 млн руб. или 18,73%, за счет самих жителей – почти 235 млн руб. (4,41%), и из средств компаний и индивидуальных предпринимателей – немногим более 340 млн руб. или 6,38% (табл. 3).

Таблица 3

Финансирование инициативных проектов в рамках Программы поддержки местных инициатив за период 2017–2024 гг. [22]

Table 3

Financing of initiative projects within the framework of the Local Initiatives Support Program in 2017-2024 [22]

Год	Общее финансирование (млн руб.)	Средства из бюджета РС (Я)	Удельный вес в общем объеме финансирования, %	Средства бюджетов муниципальных	Удельный вес в общем объеме финансирования, %	Софинансирование населения	Удельный вес в общем объеме финансирования, %	Софинансирование ЮЛ	Удельный вес в общем объеме финансирования, %
2017	53,13	31,9	60,04	9,2	17,32	6,2	11,67	5,8	10,92
2018	694,2	499,9	72,01	105,94	15,26	51,73	7,45	36,6	5,27
2019	726,3	499,5	68,77	137	18,86	49,4	6,80	40,4	5,56
2020	686,3	500	72,85	128,2	18,68	31,3	4,56	26,8	3,90
2021	694,2	500	72,03	134,6	19,39	23,1	3,33	36,5	5,26
2022	719,4	500	69,50	155,9	21,67	22,9	3,18	40,6	5,64
2023	805,6	561,5	69,70	143,1	17,76	22,4	2,78	78,6	9,76
2024	948,7	662	69,78	184,2	19,42	27,7	2,92	74,8	7,88
Всего за 2017-2024 годы	5327,83 / 100	3754,8	70,48	998,14	18,73	234,73	4,41	340,1	6,38

Следует отметить, что суммы, выделяемые из бюджета РС (Я) за рассматриваемый период, особо не менялись, лишь в 2024 г. можно отметить их существенный прирост, хотя доля в общем объеме финансирования при этом, напротив, осталась на уровне прошлого года. На 80% с 2018 г. выросла сумма поступлений из муниципальных бюджетов. Объем средств, собираемых гражданами, напротив, постоянно снижался и только в 2024 г. эта цифра снова стала расти. Что касается вовлечения бизнеса в данный процесс, то тут прослеживаются интересные закономерности. Поначалу участие населения было более активным, однако с 2021 г. суммы, перечисляемые спонсорами, уже стали выше, чем вклад граждан, и росли гораздо быстрее, превысив их в 2023 г. в 3,5 раза. Ковидная пандемия тоже в свое время повлияла на участие бизнеса, что проявилось в резком сокращении объемов софинансирования с 40,4 млн рублей в 2019 г. до 26,8 млн руб. в 2020 г. (снижение на 33,6%). Увеличение вклада населения на 4,3 млн руб. в 2024 г. совпало с сокращением участия бизнеса в тот же период на 3,8 млн рублей. Возможно, такие изменения связаны

с ростом кредитной нагрузки организаций и предпринимателей, которая существенно возросла после увеличения ключевой ставки.

Если рассматривать динамику структуры по периодам более детально, то видно, что соотношения заметно изменились. Программа была встречена с энтузиазмом, однако, к 2024 г. участие населения снизилось до минимально допустимого, сократилась поддержка от спонсоров. Выросла доля участия муниципалитетов. Объемы выделяемых из бюджета РС (Я) субсидий, которые на старте реализации программы составляли всего 60%, после того как модель инициативного бюджетирования показала свою востребованность в республике, были увеличены, и с тех пор находились в диапазоне от 69% до 73%, а в последнее время зафиксировались на уровне около 70% (рис. 1).

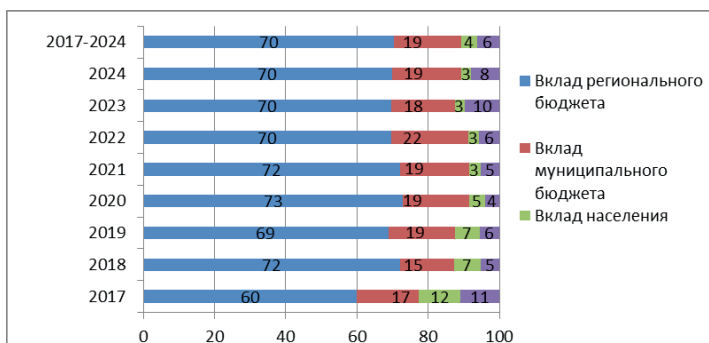


Рис. 1. Изменение структуры по источникам финансирования инициативных проектов в 2017-2024 гг. [23]

Fig. 1. Changes in the structure of funding sources for initiative projects in 2017–2024 [23]

Следует обратить внимание, что участие предпринимателей и юридических лиц в инициативном бюджетировании наименее стабильно. В благоприятные периоды оно возрастает, однако при снижении прибыльности бизнеса под влиянием разнообразных факторов, соответственно, тоже сокращается.



Рис. 2. География реализованных проектов Программы поддержки местных инициатив в 2023 г. [24]

Fig. 2. Geography of implemented projects under the Local Initiatives Support Program in 2023 [24]

В целом, несмотря на увеличение объемов инициативного бюджетирования, вовлеченность населения как в конкурсные мероприятия – разработку, отбор, голосование, так и в софинансирование проектов, в последние годы снижается. Кроме того, распространение ППМИ в Республике Саха (Якутия) имеет определенную географическую неравномерность (рис. 2).

Такая неравномерность обусловлена целым рядом факторов, среди которых следует выделить степень информированности населения, заинтересованность и активность местных администраций, сплоченность самих жителей, возможность формирования инициативных групп, а также наличие у муниципалитетов собственных финансовых ресурсов, которые они готовы выделять в рамках механизма софинансирования, что является обязательным условием реализации Программы. Муниципальные образования, имеющие дефицитный бюджет, претендовать на региональную субсидию априори не могут по причине невозможности профинансировать свою часть обязательств. Таким образом, например, в Арктической зоне РС (Я) реализованных инициативных проектов сравнительно мало. Во-первых, местные бюджеты часто испытывают дефицит ресурсов для реализации даже первоочередных задач, а во-вторых, частно-хозяйственные финансы, формирующие децентрализованный финансовый потенциал арктических районов и включающие в себя доходы малочисленного населения и немногочисленных местных хозяйствующих субъектов, также довольно скудны. Притоку населения и увеличению доходов препятствуют высокие транспортные, энергетические и производственные затраты, отставание в области обеспеченности средствами связи, транспортной и другой инфраструктурой, что затрудняет взаимодействие в рамках рыночного механизма и снижает конкурентоспособность местного производства. Эти проблемы, в общем, характерны для всей территории Республики Саха (Якутия), хотя где-то выражены в большей степени, а где-то в меньшей, однако, для развития арктических районов они имеют решающий характер.

Кроме того, арктические районы чаще отличает низкий уровень информированности, активности молодежных и волонтерских движений, гражданских инициатив, отсутствие опыта составления коммерческих предложений и участия в конкурсах, что снижает возможности для разработки и продвижения своих проектов. Тем не менее, на сегодняшний день все районы Арктической зоны РС (Я) уже имеют опыт участия в Программе поддержки местных инициатив, а, значит, и, население и органы местного самоуправления способны и готовы использовать модель инициативного бюджетирования, как только у них появятся для этого соответствующие возможности.

Лидерами по числу победивших и воплощенных в жизнь инициатив в 2023 году стали Мегино-Кангаласский район – 27 реализованных проектов, Сунтарский район – 23 проекта, а также Верхневилуйский Хангаласский и Чурапчинский районы – по 20 проектов. Эти районы относительно хорошо развиты, густонаселены (три из них входят в группу центральных районов республики), обладают более развитой инфраструктурой, благодаря чему, в том числе, имеют относительно стабильные бюджетные доходы. При этом, в отличие от Якутска, где все перечисленное имеется в гораздо большей степени, а количество реализованных проектов значительно меньше, в сельской местности население более сплоченное, инициативное и заинтересованное в достижении положительных результатов, что и подтверждает данная статистика.

Исходя из вышесказанного, основные факторы, ограничивающие возможности внедрения инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия), можно классифицировать следующим образом:

1. Географические и инфраструктурные ограничения:

- труднодоступность многих населенных пунктов (отсутствие дорог, зависимость от авиации и зимников), отсутствие транспортной инфраструктуры, усложняет сбор инициатив и контроль за реализацией проектов;
- экстремальные климатические условия – короткий строительный сезон, вечная мерзлота и низкие температуры увеличивают стоимость и сроки реализации проектов;
- отсутствие устойчивой связи и интернета затрудняет онлайн-голосование, обсуждение проектов и взаимодействие с населением.

2. Социально-экономические факторы:

- высокая доля дотационных муниципалитетов – местные бюджеты часто дотационные или дефицитные, что ограничивает возможности для софинансирования проектов;
- экономическая зависимость от государственных программ и субсидий;
- низкая плотность населения в арктических районах, что снижает активность участия в инициативном бюджетировании;
- экономическая уязвимость населения Арктической зоны – многие жители заняты в традиционных отраслях сельского хозяйства (оленоводство, рыболовство), характеризующихся низкой доходностью, что сказывается отрицательно на их финансовых возможностях;
- низкая финансовая грамотность и активность населения.

3. Организационные и административные барьеры:

- слабая подготовка муниципальных служащих в вопросах инициативного бюджетирования;
- бюрократизация процессов (сложные процедуры согласования проектов и отчетности отпугивают активных граждан);
- недостаток методических материалов для подготовки проектов к голосованию и прохождения необходимых процедур.

4. Культурные и демографические особенности:

- низкая гражданская активность – из-за исторической патерналистской модели управления у населения может отсутствовать привычка к участию в бюджетных решениях;
- низкий уровень доверия к местным властям в некоторых районах;
- возможно определенный языковой барьер у коренных малочисленных народов Севера в отдаленных районах;
- миграция молодежи в города, особенно из отдаленных и труднодоступных районов, снижающая вовлеченность в местные инициативы.

5. Финансовые и правовые ограничения:

- жесткие требования к софинансированию со стороны населения: не все жители могут вносить средства в проекты из-за низких доходов;
- отсутствие гибких механизмов для учета специфики арктических и сельских территорий.

Данные факторы следует учитывать, анализировать и принимать соответствующие меры для снижения их негативного влияния.

Заключение

Инициативное (партиципаторное) бюджетирование – это механизм, позволяющий жителям муниципального образования напрямую участвовать в определении направлений расходования части бюджетных средств, а также контролировать реализацию отобранных проектов. Это инструмент, который особенно полезен для развития местных сообществ, так как он направлен на решение наиболее насущных, «невидимых из центра» проблем, повышая качество жизни и укрепляя доверие к власти.

Несмотря на довольно продолжительную историю внедрения, эффективность процесса инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия), а особенно в арктических районах, ограничивается рядом сложностей, связанных с географическими, социально-экономическими и организационными особенностями региона.

Возможные пути решения перечисленных выше проблем требуют реализации следующих мероприятий:

1. Адаптация механизмов инициативного бюджетирования под региональную специфику:

- разработка упрощенных процедур для отдаленных и малонаселенных районов;
- введение гибких критериев софинансирования (допуск нефинансового – в трудовой, материальной или организационной форме – участия в реализации инициативного проекта);
- создание мобильных групп для выезда в труднодоступные поселки и сбора предложений.

2. Усиление информационной работы и вовлечения населения и бизнеса:

- проведение разъяснительных кампаний в том числе с использованием местных СМИ, соцсетей и мессенджеров;
- обучение активистов и лидеров мнений в селах методикам продвижения проектных инициатив.

3. Развитие цифровых инструментов:

- внедрение офлайн-голосования (через бумажные бюллетени) с последующей оцифровкой;
- использование спутникового интернета в отдаленных районах для онлайн-участия;
- создание упрощенной платформы для подачи заявок (например, через SMS или голосовые сообщения).

4. Финансовая и методологическая поддержка:

- увеличение доли софинансирования из республиканского бюджета для муниципалитетов, постоянно испытывающих дефицит и не имеющих возможности претендовать на субсидию;
- создание фонда поддержки инициатив для арктических и сельских территорий;
- разработка типовых проектов с учетом климатических условий (например, модульные объекты, реализуемые в несколько этапов).

5. Повышение роли местного самоуправления:

- обучение работников органов местного самоуправления и лидеров местных сообществ методам инициативного бюджетирования;
- включение успешных практик в программы развития муниципалитетов;
- создание системы мотивации для активных участников (гранты, премии).

6. Учет культурных особенностей:

- вовлечение старейшин и общин коренных народов в процесс обсуждения проектов;
- поддержка проектов, связанных с традиционным образом жизни (оленоводство, рыболовство).

Применение инициативного бюджетирования, обеспечивает повышение эффективности государственных и муниципальных расходов, способствует развитию местного самоуправления, активизации гражданского общества и бережной эксплуатации совместно созданных объектов, так что его нужно продолжать внедрять, реализовывать и совершенствовать в соответствии с современными тенденциями, в том числе, используя комплексные меры. Для успешного развития инициативного бюджетирования в Якутии требуется

гибкий подход с учетом географической и культурной специфики. Важно сочетать государственную поддержку с активной работой на местах, чтобы вовлечь население в принятие решений.

Литература

1. Долгова Е.А., Короткова Е.С. Зарубежный и отечественный опыт развития отношений между гражданами и местными властями в условиях развития сельских территорий. В кн. Хисматуллина Ю.Р. (ред.) *Наука и культура: поиски и открытия: материалы XIX Международной НПК, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне*. Балашиха, 26 мая 2025 г. Балашиха: Изд-во Российского гос. ун-та народного хоз-ва им. В.И. Вернадского; 2025:249-254.
2. Виноградова Т.И. Партиципаторное бюджетирование как инструмент, способствующий достижению целей устойчивого развития. *Финансовый журнал*. 2021;13(2):46-60. DOI: 10.31107/2075-1990-2021-2-46-60.
3. Федеральный закон от 20.07.2020 г. № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45701> (дата обращения: 06.05.2026).
4. Федосов В.А. Современные тренды инициативного бюджетирования в России. *Вестник Академии знаний*. 2024;2(61):545-551.
5. Мулькова Е.А., Шобей Л.Г. Развитие инициативного бюджетирования в Российской Федерации. *Вектор экономики*. 2023;11(89):1-22.
6. Сафронова Е.С. Особенности практической реализации инициативного бюджетирования в Российской Федерации. *Дискуссия*. 2024;3(124):91-98. DOI: 10.46320/2077-7639-2024-3-124-85-98.
7. Файберг Т.В., Орлова В.М. Патисипативное (инициативное) бюджетирование и его реализация в России в современных условиях. *Global and Regional Research*. 2024;6(2):36-43.
8. Ушницкая Л.Е., Феофанова А.Е. Инициативное бюджетирование в Республике Саха (Якутия) (на примере программы поддержки местных инициатив). В кн. Делашова А.М. (ред.) *Социально-экономические проблемы северного региона: новые глобальные вызовы XIX века: сборник трудов НПК, посвященной 30-летию основания Финансово-экономического института СВФУ (с международным участием)*, г. Якутск, 12 мая 2023 г. Якутск: Изд-во СВФУ им. М.К. Аммосова; 2023:342-345.
9. Алексеев И.И. *Реализация инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия)*. URL: <https://app-dev.моифинансы.рф/storage/64923/5-alekseev-ii-rsaxa-iakutiia.pdf> (дата обращения: 25.04.2026 г.).
10. Friant M.C. Sustainability From Below: Participatory Budgeting in Porto Alegre. Conference: First Ecuadorian Congress of Urban Studies. At: Quito, Ecuador, November, 2017. URL: https://www.researchgate.net/publication/280684009_Sustainability_From_Below_Participatory_Budgeting_in_Porto_Alegre (дата обращения: 25.04.2026 г.).
11. Шульга И. *Программа поддержки местных инициатив (ППМИ): вовлечение граждан в обсуждение и решение местных проблем*. г. Санкт-Петербург, 2 июня 2015 г. URL: https://www.nifi.ru/images/FILES/NEWS/210615_Spb/Shulga_LISP%20EUSpb%202015%20June%202.pdf (дата обращения: 27.04.2026).
12. *Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях*. Москва, 2025. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2025/09/main/Doklad_o_luchshikh_praktikakh.pdf (дата обращения: 27.04.2026).
13. Дягилева Е.Б. Трансформация общественных инициатив в бизнес-проекты как инструмент развития экономики муниципального образования. *Экономика, предпринимательство и право*. 2020;11(5):1351-1364. DOI: 10.18334/ep.10.5.105798.
14. Дмитриева О.Ю., Кадышев Е.Н., Патьянова А.О., Горбунова П.Г. Инициативное бюджетирование в комплексном развитии сельских территорий региона. *Экономика сельского хозяйства России*. 2025;(9):114-120. DOI: 10.32651/259-114.
15. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 20 мая 2017 года N 170 «О реализации на территории Республики Саха (Якутия) проектов развития общественной инфраструктуры, основанных на местных инициативах». URL: <https://docs.cntd.ru/document/450230428> (дата обращения: 24.04.2026).
16. Участие Республики Саха (Якутия) в реализации проектов развития общественной инфраструктуры, основанных на местных инициативах. URL: <https://finfestykt.ru/wp-content/uploads/2022/04/Итоги-реализации-ППМИ-2019.pdf> (дата обращения: 03.05.2026).

17. Участие Республики Саха (Якутия) в реализации проектов развития общественной инфраструктуры, основанных на местных инициативах. URL: <https://finfestykt.ru/wp-content/uploads/2022/04/Итоги-реализации-ППМИ-2019.pdf> (дата обращения: 03.05.2026).

18. Алексеев И.И. Реализация инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия). URL: <https://app-dev.моифинансы.рф/storage/64923/5-alekseev-ii-rsaxa-iakutiia.pdf> (дата обращения: 25.04.2026 г.).

19. Шомина Е.С. Самоорганизация жителей в сельских поселениях – взгляд сквозь розовые очки. *Социологическая наука и социальная практика*. 2020;8(2):114-132. DOI: 10.19181/snsp.2020.8.2.7308.

20. Порядка 500 проектов реализуют в Якутии по программе поддержки местных инициатив. *Якутия 24: сайт*. 2024. 29 июля. URL: <https://yk24.ru/2024/07/poryadka-500-proektov-realizuyut-v-yakutii-po-programme-podderzhki-mestnyh-initsiativ/> (дата обращения: 02.05.2026 г.).

21. Алексеев И.И. Реализация инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия). URL: <https://app-dev.моифинансы.рф/storage/64923/5-alekseev-ii-rsaxa-iakutiia.pdf> (дата обращения: 25.04.2026 г.).

22. Алексеев И.И. Реализация инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия). URL: <https://app-dev.моифинансы.рф/storage/64923/5-alekseev-ii-rsaxa-iakutiia.pdf> (дата обращения: 25.04.2026 г.).

23. Алексеев И.И. Реализация инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия). URL: <https://app-dev.моифинансы.рф/storage/64923/5-alekseev-ii-rsaxa-iakutiia.pdf> (дата обращения: 25.04.2026 г.).

24. Алексеев И.И. Реализация инициативного бюджетирования в Республике Саха (Якутия). URL: <https://app-dev.моифинансы.рф/storage/64923/5-alekseev-ii-rsaxa-iakutiia.pdf> (дата обращения: 25.04.2026 г.).

References

1. Dolgova E.A., Korotkova E.S. Foreign and domestic experience in developing relations between citizens and local authorities in the context of rural development. In: Khismatullina Yu.R. (ed.) *Science and Culture: Searches and Discoveries: Proceedings of the XIX International Scientific and Practical Conference dedicated to the 80th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War. Balashikha, May 26, 2025*. Balashikha: Publishing house of the V.I. Vernadsky Russian State University of National Economy; 2025:249–254 (in Russian).

2. Vinogradova T.I. Participatory Budgeting as a Tool for Achieving Sustainable Development Goals. *Financial Journal*. 2021;13(2):46–60. DOI: 10.31107/2075-1990-2021-2-46-60 (in Russian).

3. Federal Law of July 20, 2020 No. 236-FZ “On Amendments to the Federal Law “On General Principles of Local Self-Government in the Russian Federation””. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45701> (accessed: 6 May 2026) (in Russian).

4. Fedosov V.A. Modern Trends in Participatory Budgeting in Russia. *Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2024;2(61):545–551 (in Russian).

5. Mulkova E.A., Shobey L.G. Development of Participatory Budgeting in the Russian Federation. *Vector of Economy*. 2023;11(89):1–22 (in Russian).

6. Safronova E.S. Peculiarities of Practical Implementation of Participatory Budgeting in the Russian Federation. *Discussion*. 2024;3(124):91–98 (in Russian). DOI: 10.46320/2077-7639-2024-3-124-95-98.

7. Faiberg T.V., Orlova V.M. Participatory (Initiative) Budgeting and its Implementation in Russia in Modern Conditions. *Global and Regional Research*. 2024;6(2):36–43 (in Russian).

8. Ushnitskaya L.E., Feofanova A.E. Participatory Budgeting in the Sakha Republic (Yakutia) (Based on the Example of the Local Initiatives Support Program). In: Delakhova A.M. (ed.) *Socio-economic problems of the northern region: new global challenges of the 21st century: Collection of works of scientific and industrial complex dedicated to the 30th anniversary of the founding of the NEFU Financial and Economic Institute (with international participation)*, Yakutsk, May 12, 2023. Yakutsk: NEFU Publ.; 2023:342–345 (in Russian).

9. Alekseev I.I. Implementation of initiative budgeting in the Republic of Sakha (Yakutia). Available at: <https://app-dev.моифинансы.рф/storage/64923/5-alekseev-ii-rsaxa-iakutiia.pdf> (accessed: 25 April 2026) (in Russian).

10. Friant M.C. Sustainability From Below: Participatory Budgeting in Porto Alegre. In: *Proceedings of the First Ecuadorian Congress of Urban Studies*, Quito, Ecuador, November, 2017. Available at: https://www.researchgate.net/publication/280684009_Sustainability_From_Below_Participatory_Budgeting_in_Porto_Alegre (accessed: 25 April 2026).

11. Shulga I. Local Initiatives Support Program (LISP): Involving Citizens in Discussing and Solving Local Problems. St. Petersburg, June 2, 2015. Available at: https://www.nifi.ru/images/FILES/NEWS/210615_Spb/Shulga_LISP%20EUSpb%202015%20June%202.pdf (accessed: 27 April 2026) (in Russian).

12. Report on the Best Practices for Developing Participatory Budgeting in the Subjects of the Russian Federation and Municipalities. Moscow, 2025. Available at: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2025/09/main/Doklad_o_luchshikh_praktikakh.pdf (accessed: 27 April 2026) (in Russian).

13. Dyagileva E.B. Transformation of Public Initiatives into Business Projects as a Tool for Developing the Economy of a Municipality. *Economy, Entrepreneurship and Law*. 2020;11(5):1351–1364 (in Russian). DOI: 10.18334/epp.10.5.105798.

14. Dmitrieva O.Yu., Kadyshev E.N., Patyanova A.O., Gorbunova P.G. Participatory Budgeting in the Integrated Development of Rural Territories of the Region. *Agricultural Economics of Russia*. 2025;(9):114–120 (in Russian). DOI: 10.32651/259-114.

15. Decree of the Government of the Sakha Republic (Yakutia) dated May 20, 2017 N 170 “On the implementation of public infrastructure development projects based on local initiatives on the territory of the Sakha Republic (Yakutia)”. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/450230428> (accessed: 24 April 2026) (in Russian).

16. Participation of the Sakha Republic (Yakutia) in the implementation of public infrastructure development projects based on local initiatives. Available at: <https://finfestykt.ru/wp-content/uploads/2022/04/Itogi-implementation-PPMI-2019.pdf> (accessed: 03 May 2026) (in Russian).

17. Participation of the Sakha Republic (Yakutia) in the Implementation of Public Infrastructure Development Projects Based on Local Initiatives. Available at: <https://finfestykt.ru/wp-content/uploads/2022/04/Итоги-реализация-ППМИ-2019.pdf> (accessed: 03 May 2026) (in Russian).

18. Alekseev I.I. Implementation of Participatory Budgeting in the Sakha Republic (Yakutia). Available at: <https://app-dev.моифинансы.рф/storage/64923/5-alekseev-ii-rsaxa-iakutiia.pdf> (accessed: 25 April 2026) (in Russian).

19. Shomina E.S. Self-organization of Residents in Rural Settlements: A View Through Rose-Colored Glasses. *Sociological Science and Social Practice*. 2020;8(2):114–132 (in Russian). DOI: 10.19181/snsp.2020.8.2.7308.

20. About 500 projects are being implemented in Yakutia under the local initiative support program. Yakutia 24: website. 2024. July 29. Available at: <https://yk24.ru/2024/07/poryadka-500-proektov-realizuyut-v-yakutii-po-programme-podderzhki-mestnyh-initsiativ/> (accessed: 2 May 2026) (in Russian).

21. Alekseev I.I. Implementation of participatory budgeting in the Sakha Republic (Yakutia). Available at: <https://app-dev.моифинансы.рф/storage/64923/5-alekseev-ii-rsaxa-iakutiia.pdf> (accessed: 25 April 2026) (in Russian).

Об авторе

НОЕВА Елена Евгеньевна – старший преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0003-3147-8050, SPIN-код: 9705-7543, Scopus Author ID: 57193060709, e-mail: ee.noeva@s-vfu.ru

About the author

NOEVA Elena Evgenievna – senior lecturer, Department of Economics and Finances, Institute of Finances and Economics, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0003-3147-8050, SPIN code: 9705-7543, Scopus Author ID: 57193060709, e-mail: ee.noeva@s-vfu.ru

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests

Поступила в редакцию / Submitted 25.04.2026

Поступила после рецензирования / Revised 28.05.2026

Принята к публикации / Accepted 10.06.2026