



ВЕСТНИК СВФУ

VESTNIK OF NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY

**№2 (26)
2022**



**СЕРИЯ
«ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ.
КУЛЬТУРОЛОГИЯ»**

**SERIES
«ECONOMICS. SOCIOLOGY.
CULTUROLOGY»**

Серия научного журнала
Электронное научное периодическое издание
Издается с 2016 года
Серия выходит 4 раза в год



Учредитель и издатель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова»
Серия включена в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)
Свидетельство о государственной регистрации ЭЛ № ФС 77-71415 от 17 октября 2017 г.
ISSN 2587-8778 (online)
2 (26) 2022

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК СВФУ»

Главный редактор

А. Н. Николаев, д. б. н.

Заместители главного редактора:

Ю. Г. Данилов, к. г. н., *М. А. Кириллина*, к. филол. н.

Ответственный секретарь

М. В. Куличкина

Члены редакционной коллегии:

А. Е. Агманова, д. филол. н., Павлодарский педагогический университет, Казахстан; *Н. Н. Винокуров*, д. б. н., ИБПК СО РАН, Россия; *Н. Н. Гермогенов*, д. б. н., ИБПК СО РАН, Россия; *Л. Г. Гольдфарб*, PhD, Национальный институт неврологических заболеваний (NIH/NINDS) Национальных институтов здоровья США, США; *Ю. М. Григорьев*, д.ф.-м.н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *Д. К. Фишер*, PhD, Мичиганский университет, США; *Л. С. Дампилова*, д. филол. н., Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Россия; *Н. Н. Ефремов*, д. филол. н., ИГиИПМНС СО РАН, Россия; *А. П. Исеев*, д. б. н., ИБПК СО РАН, Россия; *Коно Кимитоши*, PhD, институт РИКЕН, Япония; *В. В. Красных*, д. филол. н., МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия; *Г. Ф. Крымский*, д. ф.-м. н., ИКФиА им. Ю. Г. Шафера СО РАН, Россия; *Луиза Сальмон*, PhD, Генуэзский университет, Италия; *В. Ю. Михальченко*, д. филол. н., Институт языкознания РАН, Россия; *И. И. Мордосов*, д. б. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *А. А. Петров*, д. филол. н., Институт народов Севера, Россия; *Л. Д. Раднаева*, д. филол. н., БГУ, Россия; *Санг-Ву Ким*, PhD, Пусанский национальный университет, Южная Корея; *П. В. Сивцева-Максимова*, д. филол. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *Н. Г. Соломонов*, д. б. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *Д. А. Таюрский*, д.ф.-м.н., Казанский федеральный университет, Россия; *А. Н. Тихонов*, к. б. н., Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия; *Г. Г. Филиппов*, д. филол. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *Л. М. Хусаинова*, д. филол. н., Башкирский государственный университет, Россия.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Заместитель главного редактора, редактор серии:

Р. Р. Ноговицын, д. э. н., профессор, действительный член Академии наук РС (Я)

Выпускающий редактор, ответственный секретарь:

Л. М. Бястинова

Члены редакционной коллегии серии:

С. А. Суспицын, д. э. н., проф.; *Р. Р. Ноговицын*, д. э. н., проф.; *Н. Н. Тихонов*, д. э. н.; *С. А. Сукнёва*, д. э. н., доцент; *У. А. Винокурова*, д. соц. н., доцент; *И. И. Подойницына*, д. соц. н.; *В. П. Засыпкин*, д. соц. н.; *А. К. Мамедов*, д. соц. н., проф.; *Е. А. Васильева*, д. соц. н.; *М. В. Рубцова*, д. соц. н.; *С. В. Никифорова*, к. культурологии; *Л. А. Күзьмина*, к. культурологии; *Л. М. Мосолова*, д. искусствоведения, проф.; *О. С. Сапанжа*, д. культурологии, проф.; *Т. Ф. Ляпкина*, д. культурологии, проф.; *Т. И. Аргунова-Лоу*, PhD, Абердинский университет, Великобритания; *Ян Долак*, PhD, Словакия; *Пьер-Бруно Руффини*, PhD, Университет Гавра, Франция.

Адрес учредителя и издателя: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58

Адрес редакции: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58, каб. 306.

Тел.: (4112) 49-67-85

Финансово-экономический институт Северо-Восточного федерального университета.

<http://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/unir/vestnik-svfu/esk/>

© Северо-Восточный федеральный университет, 2022

VESTNIK OF NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY
«ECONOMICS. SOCIOLOGY. CULTUROLOGY» SERIES

Electronic scientific periodical

Published since 2016

The frequency of publication is 4 times a year

The founder and publisher is Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
«M.K. Ammosov North-Efstern Federal University»

The periodical is included into the system of Russian Scientific Quotation Index (RSQI)

ЭЛ № ФС 77-71415

ISSN online 2587-8778

2 (26) 2022

EDITORIAL BOARD

Head editor

A. B. Nikolaev, Doctor of Biological Sciences

Deputy chief editors:

Yu. G. Danilov, Candidate of Geographical Sciences

M. A. Kirillina, Candidate of Philological Sciences

Executive editor

M. V. Kulichkina

Members of the editorial board:

A. E. Agmanova, Doctor of Philology, Kazakhstan; *N. N. Vinokurov*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *Woo Suk Hwang*, PhD, Soom Biotechnology Research Foundation, South Korea; *N. N. Germogenov*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *L. G. Goldfarb*, PhD, National Institute of Neurological Diseases (NIH / NINDS) US National Institutes of Health, USA; *Yu. M. Grigoriev*, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Russia; *D. K. Fisher*, PhD, University of Michigan, USA; *L. S. Dampilova*, Doctor of Philology, Russia; *N. N. Efremov*, Doctor of Philology, Russia; *A. P. Isaev*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *Kono Kimitoshi*, PhD, RIKEN Institute, Japan; *V. V. Krasnykh*, Doctor of Philology, Russia; *G. F. Krymsky*, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Russia; *Louise Salmon*, PhD, University of Genoa, Italy; *V. Yu. Mikhilchenko*, Doctor of Philology, Russia; *I. I. Mordosov*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *A. A. Petrov*, Doctor of Philology, Russia; *L. D. Radnaeva*, Doctor of Philology, Russia; *Sang-Woo Kim*, PhD, Busan National University, South Korea; *P. V. Sivtseva-Maksimova*, Doctor of Philology, Russia; *N. G. Solomonov*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *D. A. Tayurskiy*, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Russia; *A. N. Tikhonov*, Ph.D., Russia; *G. G. Philippov*, Doctor of Philology, Russia; *L. M. Khusainova*, Doctor of Philology, Russia.

THE EDITORIAL BOARD SERIES

Deputy Chief Editor, Editor of the Series:

R. R. Nogovitsin, Doctor of Economical Sciences, Professor, Full Member of the Academy of Sciences of the Sakha Republic (Yakutia)

Production editor:

L. M. Byastinova

The members of the editorial board of the series:

S. A. Souspitsyn, Dr. Sci. Economics, Prof., *R. R. Nogovitsin*, Dr. Sci. Economics, Prof., *N. N. Tikhonov*, Dr. Sci. Economics, Prof., *S. A. Suknyova*, Dr. Sci. Economics, *U. A. Vinokurova*, Dr. Sci. Sociology, *I. I. Podoyunitsyna*, Dr. Sci. Sociology, *V. P. Zasyrkin*, Dr. Sci. Sociology, *A. K. Mamedov*, Dr. Sci. Sociology, *E. A. Vasilieva*, Dr. Sci. Sociology, *M. V. Rubtcova*, Dr. Sci. Sociology, *S. V. Nikiforova*, Cand. of Culturology, *L. A. Kuzmina*, Cand. of Culturology, *L. M. Mosolova*, Dr. of Fine Arts, Prof., *O. S. Sapanzha*, Dr. of Culturology, *T. F. Liapkina*, Dr. of Culturology, *Dr. T. A. Argounova-Low*, University of Aberdeen, United Kingdom, *Jan Dolak*, PhD, Slovakia, *Pierre-Bruno Ruffini*, PhD, University of Le Havre, France.

Founder and publisher address: the North-Eastern Federal University, Belinskogo 58 st., Yakutsk, 677000

Editorial office address: Belinskogo 58 st., office 306, Yakutsk, 677000

Tel: (4112) 49-67-85

Institute of Finances and Economics of North-Eastern Federal University.

<http://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/unir/vestnik-svfu/esk/>

© The North-Eastern Federal University, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ноговицын Р. Р.</i> Колонка редактора	5
--	---

ЭКОНОМИКА

<i>Егоров Н.Е., Ковров Г.С.</i> Инновационная деятельность Якутии: формирование и развитие	7
<i>Ноева Е.Е.</i> Пенсионная реформа: исследование влияния демографических процессов на изменения рынка труда и социальной сферы	19
<i>Федоров А.И., Ноговицын Р.Р.</i> Перспективы развития сети автомобильных газонаполнительных компрессорных станций в Республике Саха (Якутия)	30

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

<i>Павлова-Борисова Т.В., Леджинова Н.С.</i> К вопросу о сохранении культурного наследия приленских ямщиков	37
<i>Федорова С.Н.</i> Позиционирование природно-культурных ресурсов Якутии	43

CONTENT

<i>Nogovitsyn R. R.</i> Opening remarks	5
---	---

ECONOMICS

<i>Egorov N.E., Kovrov G.S.</i> Innovative Activity of Yakutia: Formation and Development	7
<i>Noeva E.E.</i> Pension reform: a study of the impact of demographic processes on changes in the labor market and the social sphere	19
<i>Fedorov A.I., Nogovitsyn R.R.</i> Prospects for the development of a network of CNG filling compressor stations in the Republic of Sakha (Yakutia)	30

CULTUROLOGY

<i>Pavlova-Borisova T.V., Ledzhinova N.S.</i> Preserving the cultural heritage of the Lena area yamshchik coachmen	37
<i>Fedorova S.N.</i> Positioning of natural and cultural resources of Yakutia	43

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Статья Н.Е. Егорова и Г.С. Коврова «Инновационная деятельность Якутии: формирование и развитие» посвящена 100-летию образования Якутской Автономной Советской Социалистической Республики. В исследовании проведен подробный анализ этапов формирования и развития инновационной инфраструктуры, современного состояния и перспектив развития инновационной деятельности в Республике Саха (Якутия). В работе приведен исторический обзор развития технопарка «Якутия», выполнен анализ деятельности Арктического инновационного центра Северо-Восточного федерального университета и ИТ-компаний республики. Выполнены анализ и количественная оценка динамики развития показателей инновационной деятельности РС (Я) за период 2010–2020 гг. на основе данных официальных источников Федеральной службы государственной статистики, Роспатента и статистические сборники научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики». Результаты оценки показали, что к настоящему времени в республике созданы определенная нормативно-правовая база и инфраструктурные элементы региональной инновационной системы.

Свою статью «К вопросу о сохранении культурного наследия приленских ямщиков» Т.В. Павлова-Борисова и Н.С. Леджинова посвятили проблемам сохранения культурного наследия приленских ямщиков на примере республиканского фестиваля народной культуры «Играй, гармонь, живи, частушка!» В работе охвачены культурные традиции населения бывшего Иркутско-Якутского тракта, ныне проживающего в основном на территории Хангаласского улуса. Фестиваль стал традиционным. Он – заметное явление культурной жизни Республики Саха (Якутия). Авторы полагают, что подобные мероприятия в наши дни служат укреплению единства нации в ее этнокультурном разнообразии. Рассмотрены особенности данной культуры, исторически сложившиеся за последние три столетия. Ямщики Приленья представляют собой редкую, имеющую свой колорит субкультуру русского старожильского населения Якутии. В ходе контактов с якутским населением русские ямщики, адаптируясь к местным суровым условиям, сумели сохранить свои традиции, вынесенные из тех мест, откуда прибыли их предки.

В статье Е.Е. Ноевой «Пенсионная реформа: исследование влияния демографических процессов на изменения рынка труда и социальной сферы» рассмотрены современные предпосылки пенсионной реформы, реализуемой сегодня в России, проанализированы тенденции происходящих изменений и оценены некоторые достигнутые результаты. Вопреки аргументам, приводимым на этапе внедрения реформы, на рынок труда положительного влияния повышение возраста выхода на пенсию пока не оказало, на уровень пенсионного обеспечения в общем тоже. Сегодняшние пенсии слишком малы, чтобы обеспечить приемлемый уровень жизни. В то же время для внедрения накопительной системы, которая могла бы дополнить распределительную и повысить уровень пенсионных выплат, в РФ отсутствуют необходимые условия, при этом распределительная система почти исчерпала себя. Только с помощью индексации пенсий решить проблему можно временно, в долгосрочной перспективе нужно искать другие решения.

Статья авторов А.И. Федорова и Р.Р. Ноговицына «Перспективы развития сети автомобильных газонаполнительных компрессорных станций в Республике Саха (Якутия)» посвящена использованию и перспективам развития газомоторного топлива в Республике Саха (Якутия). Газомоторное топливо является одним из основных альтернатив традиционному виду топлива. Природный газ является самым чистым видом топлива в настоящее время. Перевод транспорта на более экологически чистое моторное топливо позволяет сократить выбросы вредных веществ в атмосферу. Мировая практика использования газомоторного топлива показала его экологичность и экономичность по сравнению с бензином и дизелем. Но, несмотря на достоинства природного газа как топлива, инфраструктура по распространению недостаточно развита, именно поэтому в данной статье рассматривается план территориального размещения сети автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (АГНКС) по Республике Саха (Якутия). Проанализированы факторы влияющие на размещение сети газозаправочных станций.

В своей статье «Позиционирование природно-культурных ресурсов Якутии» С.Н. Федорова рассматривает перспективы развития современного туризма в Якутии. В настоящее время в России воссоздание привлекательного образа туристского продукта повышает конкурентоспособность, в связи с этим позиционирование туризма отражает их реальную эффективность в условиях регионального рынка. Республика Саха (Якутия) нуждается в выделении отличительных особенностей, для того чтобы стать узнаваемым на рынке, для этого есть локальные эксклюзивные отличия и природно-культурные ресурсы. Автор статьи для этого ставит цель – позиционирование природно-культурных ресурсов Якутии для комплексного развития внутреннего и въездного туризма. Для выполнения данной цели автор ставит перед туризмом такие задачи: разработка природно-культурного имиджа, выделение ключевых характеристик региона, указывающие на культурное наследие и природные достопримечательности, которые отличают республику от других территорий России для повышения привлекательности территории, привлечение на территорию потребителей. Приоритетные проекты и перспективные конкурентоспособные туристские продукты Якутии должны быть основаны на эксклюзивных преимуществах современного туризма.

— ЭКОНОМИКА —

DOI 10.25587/SVFU.2022.45.15.001

УДК 332.1

Н.Е. Егоров, Г.С. Ковров

Инновационная деятельность Якутии: формирование и развитие

НИИ региональной экономики Севера СВФУ им. М.К. Аммосова, Якутск, Россия

Аннотация. Статья посвящена 100-летию образования Якутской Автономной Советской Социалистической Республики. Целью исследования является анализ этапов формирования и развития инновационной инфраструктуры, современного состояния и перспектив развития инновационной деятельности в Республике Саха (Якутия). В работе приведен исторический обзор развития технопарка «Якутия», выполнен анализ деятельности Арктического инновационного центра Северо-Восточного федерального университета и ИТ-компаний республики. Выполнены анализ и количественная оценка динамики развития показателей инновационной деятельности РС (Я) за период 2010–2020 гг. на основе данных официальных источников Федеральной службы государственной статистики, Роспатента и статистические сборники научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики». Согласно рейтинговой оценке изобретательской активности и уровню инновационной активности организаций, в 2020 году РС (Я) среди субъектов Дальневосточного федерального округа занимает третью позицию, причем их значения выше, чем в среднем по ДФО. По объему инновационной продукции республика находится на 7-8 месте среди 11 субъектов ДФО. Результаты оценки показали, что к настоящему времени в республике созданы определенная нормативно-правовая база и инфраструктурные элементы региональной инновационной системы.

Ключевые слова: регион, инновационная деятельность, инновационная инфраструктура, технопарк, нормативно-правовые акты, рейтинговая оценка.

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России по проекту № FSRG-2020-0010 «Закономерности пространственной организации и пространственно-го развития социально-экономических систем северного региона ресурсного типа».

N.E. Egorov, G.S. Kovrov

Innovative Activity of Yakutia: Formation and Development

Research Institute of Regional Economy of the North,
M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the 100th anniversary of the formation of the Yakut Autonomous Soviet Socialist Republic. The purpose of the study is to analyze the stages of formation and development of the innovation infrastructure, the current state and prospects for the development of innovation activity in the Republic of Sakha (Yakutia) (RS (Y)). The paper provides a historical overview of the development of the Yakutia Technopark, analyzes the activities of the Arctic Innovation Center of the Northeastern Federal University and IT companies of the republic. The analysis and quantitative assessment of the dynamics of

the development of indicators of innovation activity of the RS (Y) for the period 2010-2020 were carried out on the basis of data from official sources: the Federal State Statistics Service, Rospatent, and statistical collections of the Higher School of Economics Research University. According to the rating assessment of the inventive activity and the level of innovative activity of organizations, in 2020 the RS (Y) ranked third among the subjects of the Far Eastern Federal District, and their values were higher than the average for the Far Eastern Federal District. In terms of the volume of innovative products, the republic ranks 7th-8th among 11 subjects of the Far Eastern Federal District. The results of the assessment showed that by now a certain regulatory framework and infrastructural elements of the regional innovation system have been created in the republic.

Keywords: region, innovative activity, innovative infrastructure, technopark, regulatory acts, rating assessment.

The study was conducted in framework of the state task of the Ministry of education and science under on the theme «Regularities of spatial organization and spatial development of socio-economic systems of the Northern region resource type» (No. FSRG-2020-0010).

Введение

В современных условиях развития общества инновационное развитие является необходимым фактором социально-экономического развития не только страны в целом, но и регионов. В этой связи изучение инновационной деятельности (ИД) отдельных регионов, является актуальной темой. Целью исследования является анализ этапов формирования и развития инновационной инфраструктуры, современного состояния и перспектив развития ИД в Республике Саха (Якутия). Для достижения поставленной цели выполнены следующие задачи: обзорный анализ истории становления и развития ИД в РС (Я); анализ нормативно-правовой базы, регулирующей инновационную деятельность региона; оценка современного состояния и перспектив развития инновационной деятельности в республике.

История формирования и развития ИД

Как отмечается в работе [1], функционирование технопарка имеет положительную динамику в развитии инновационной инфраструктуры республики. Технопарки выступают в качестве мощного инструмента развития высокотехнологичного сектора российской экономики, а также способны приносить экономическую прибыль регионам и, соответственно, улучшать качество жизни населения. Таким образом, необходимость технопарков в регионах страны велика из-за стремительного развития технологий, инновационных производств и разработок в мире.

Авторами данной статьи за последние 24 года (1999–2022 гг.) изучены различные аспекты формирования и развития ИД в РС (Я), результаты которых опубликованы во многих научных трудах [см., напр. 2–7].

Впервые в РС (Я) инновационная деятельность начала развиваться в стенах Якутского государственного университета (ЯГУ). На основе анализа отечественного и зарубежного опыта в марте 1998 года решением Ученого совета ЯГУ был создан «Технопарк ЯГУ» как самостоятельное структурное подразделение университета. Директором-организатором технопарка был назначен Б.Н. Заровняев, д.т.н., проф., заведующий кафедрой технологий комплексной механизации горнодобывающего производства геологоразведочного факультета.

В ноябре 1998 года при содействии республиканского Фонда поддержки предпринимательства и Мингосимущества республики Технопарком ЯГУ был создан некоммерческий фонд «Якутский инкубатор бизнеса и технологий» (ЯИБТ) [8]. Значительную роль в развитии ИД в РС (Я) сыграл Фонд содействия развитию малых форм предприятий

в научно-технической сфере (Фонд Бортника), который в рамках Соглашения между Правительством РС (Я) определил ЯИБТ своим Представителем на период 2006–2011 гг. Одним из значимых результатов деятельности Представительства стало вхождение ЯГУ в тройку вузов-лидеров ДВФО по числу победителей конкурсов программы «СТАРТ».

Таким образом, первые элементы инновационной инфраструктуры в республике были созданы в Якутском государственном университете.

Далее на республиканском уровне в 2000 году распоряжением Правительства Республики Саха (Якутия) от 05.01.2000 №12-р было создано государственное учреждение «Региональный инновационно-технологический парк «Якутия»» (РИТП «Якутия», ген. директор Н.Е. Егоров). За период 2004–2006 гг. РИТП «Якутия» принимал непосредственное активное участие в разработке региональных нормативно-правовых документов в области инновационной деятельности:

- Концепция государственной политики в области науки и технологий в Республике Саха (Якутия) на период до 2010 года [9];
- Концепция инновационной политики Республике Саха (Якутия) до 2010 года [10];
- План реализации Концепции в области науки и технологий в Республике Саха (Якутия) на период до 2010 года и Концепции инновационной политики РС (Я) до 2010 года;
- проект Закона об инновационной деятельности Республики Саха (Якутия);
- проект Положения о Фонде развития инновационной деятельности РС (Я);
- Положения о конкурсе (ярмарке) инновационных проектов в РС (Я).

В рамках выполнения гранта Министерства образования РФ совместно с Якутским госуниверситетом были созданы Центр трансфера технологий при Горно-геологическом институте ЯГУ, ООО «Салон инноваций «НэоТек» и автономная некоммерческая организация «ИнноТех».

РИТП «Якутия» велась широкая научно-исследовательская деятельность, в том числе с привлечением высококвалифицированных специалистов институтов Якутского научного центра СО РАН, Академии наук РС (Я), Якутского НИИ сельского хозяйства СО ВАСХ-НИЛ и ЯГУ по научно-информационному обеспечению инновационной деятельности. В целях дальнейшего развития и научного сопровождения исследования теоретико-методологических основ формирования и развития региональной инновационной системы в 2007 году в составе Института региональной экономики Севера (ФГНУ ИРЭС) АН РС (Я) был создан отдел по инновационной экономике. Сотрудниками данного отдела совместно с технопарком «Якутия» проводились первые научные мероприятия в республике по инновационной политике и инновационной деятельности [11, 12], впервые был издан Каталог инновационных научно-технических разработок РС (Я) [13]. Также в рамках госзаказа на научные исследования на 2006–2008 годы были выполнены проекты «Разработка республиканской программы развития инновационной деятельности в РС (Я) на период до 2010 года» и «Разработка стратегии инновационного развития РС (Я) до 2020 года».

РИТП «Якутия» активно осуществлял внешние связи, проводил целенаправленную работу по выходу республики на международный и российский рынки научно-технической продукции. Были заключены долгосрочные договоры о научно-техническом сотрудничестве с ведущими российскими инновационными инфраструктурами, в том числе с Научно-методическим центром по инновационной деятельности высшей школы Тверского государственного университета (Тверской ИнноЦентр, директор Е.А. Лурье), Томским международным деловым центром «Технопарк» (был открыт первым в СССР в 1990 году, ген. директор С.З. Ямпольский), Технопарком Новосибирского Академгородка (Академпарк, директор Ю.В. Лысенко), Технопарком «Ямал» (г. Новый Уренгой, директор

С.Н. Симонцев), научно-практическим журналом «Инновации» (Н.Е. Егоров входит в состав редколлегии) и Харбинским центром высоких технологий, (КНР). Также велась работа по обмену информацией и достижениями в инновационной сфере с Центром стратегических разработок «Северо-Запад» (Санкт-Петербург), управлением науки при Правительстве Хабаровского края, ООО «Инноватика» (Москва) и т.д.

Таким образом, за прошедший этап деятельности при непосредственном участии РИТП «Якутия» был сформирован квалифицированный коллектив ученых и специалистов в области инновационной деятельности, созданы определенная инфраструктура и нормативно-правовая база для дальнейшего развития инновационной деятельности в республике.

Преемником первого технопарка ГУ РИТП «Якутия» стало ныне действующее государственное автономное учреждение «Технопарк «Якутия», созданное в декабре 2011 года распоряжением Президента Республики Саха (Якутия) [14]. Созданный как объект инновационной инфраструктуры республики, технопарк «Якутия» призван обеспечивать территориальную концентрацию финансовых и интеллектуальных ресурсов для ускорения инновационного развития отраслей экономики в современных условиях.

На сегодняшний день технопарк «Якутия» является ключевым инновационным инфраструктурным элементом в республике, основной целью которого является коммерциализация инновационных проектов и трансфер новых технологий. Технопарк сейчас – это основной инструмент и площадка для внедрения технологических идей в жизнь. На его мощностях создаются инновационные продукты и проводятся исследования для будущих проектов. Сегодня инфраструктурный комплекс технопарка «Якутия» включает в себя региональный центр инжиниринга, биотехнологическую лабораторию с научно-исследовательским и производственно-технологическим оборудованием, которое могут использовать инновационные компании. В распоряжении резидентов – производственные, офисные и складские помещения, места общего пользования и отдыха общей площадью 20,8 тысяч квадратных метров. Основные направления работы резидентов: энергоресурсосбережение и энергоэффективность, биотехнологии, агробиотехнологии и биомедицинские технологии, транспорт и транспортная инфраструктура, строительство и информационные технологии. Сегодня продукция, произведенная в технопарке «Якутия», поставляется в 32 города в шести странах мира – России, Финляндии, Казахстане, Украине, Азербайджане и Киргизии.

Как отмечено в работе [15], РС (Я) – один из быстро развивающихся центров инноваций в России. В регионе создана инфраструктура и инструменты поддержки для ИТ-компаний. В целях аккумуляции ИТ-проектов, обеспечения реализации полного цикла развития ИТ-компаний, предоставления резидентам сервисов на уровне национальных стандартов и интеграции их в национальную и международную инновационную экосистему в 2018 году был создан «Парк высоких технологий – ИТ-парк «Якутск»». Для создания и развития системы современных инновационных площадок интеллектуального развития и досуга для детей и подростков в республике работает детский технопарк «Кванториум» (<http://ddt.yaguo.ru/category/kvantorium>).

Сейчас в Якутии наступил настоящий бум стартапов и инновационных проектов. На Гайдаровском Форуме–2020 глава республики Айсен Николаев сообщил: «Якутия реализует 75% экспорта ИТ-услуг Дальнего Востока. Сейчас в ИТ-отрасли в Якутии работают примерно полторы тысячи человек. К 2024 году число занятых в отрасли планируется увеличить до 10 тысяч». Отмечено, что в республике уже около десяти лет создается система комплексной поддержки технологических инициатив. В основе лежит модель инновационной экосистемы, где основными стейкхолдерами выступают правительство, венчурные

инвесторы, корпорации, частный бизнес, а также ведущий университет республики – Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (СВФУ).

В настоящее время СВФУ готовит высококвалифицированные кадры для растущей сырьевой экономики и помогает коммерциализировать разработки студентов и преподавателей. Основной инновационной инфраструктурой в СВФУ на сегодняшний день является Арктический инновационный центр (АИЦ СВФУ), который был создан в 2010 году в результате конкурсного отбора проектов программ развития инновационной инфраструктуры образовательных учреждений, проведенного на основании Постановления Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования».

Целью создания АИЦ СВФУ является повышение уровня и качества жизни населения Северо-Восточного региона России путем разработки, внедрения эффективных технологий, а также трансфера технологий, разработанных в вузах, научно-исследовательских институтах мирового уровня. В этом контексте главной задачей АИЦ СВФУ является реализация идеи создания завершенной цепочки, включающей все основные этапы получения инновационной продукции: «фундаментальные исследования – прикладные НИОКР – технологические работы – опытное производство – серийное производство». Помимо этого, в задачи Центра входит и подготовка высококвалифицированных специалистов в области менеджмента и инноваций [16].

Таким образом, к настоящему времени в республике созданы определенная нормативно-правовая база и инфраструктурные элементы региональной инновационной системы.

Результаты исследования

Методологической основой исследования послужили методы оценки, предлагаемые НИУ ВШЭ [17] и авторами статьи [18, 19]. Для анализа и оценки потенциала ИД регионов РФ использованы данные официальных источников Федеральной службы государственной статистики [20], Роспатента [21] и статистические сборники НИУ ВШЭ [17, 22], в которых приводятся показатели потенциала ИД регионов РФ.

Основные показатели научно-образовательного и инновационного потенциала республики представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели научно-образовательного и инновационного потенциала Республики Саха (Якутия)

Показатели / Годы	2010	2015	2020
<i>Научно-образовательный и инновационный потенциал</i>			
Количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки, ед.	23	23	31
Уровень инновационной активности организаций, %	7,4	7,0	8,6
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций, %	5,3	6,0	15,7
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (без совместителей и лиц, работавших по договорам гражданско-правового характера), чел.	2249	2250	2140
Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук, чел.	148	172	156
Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук, чел.	475	519	550
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 тыс. чел. населения (на начало учебного года), чел.	497	280	242

<i>Финансовое обеспечение инновационной деятельности</i>			
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.	1651,7	2500,5	3076,2
Капитальные затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.	15,9	22,5	50,6
Доля внутренних затрат на исследования и разработки к валовому региональному продукту, %	0,43	0,33	0,27
Удельный вес бюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки, %	89,3	84,2	85,5
Затраты на инновационную деятельность, млн. руб.	701,2	1632,3	6544,3
Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %.	0,3	0,4	0,6
<i>Результат инновационной деятельности</i>			
Объем инновационных товаров, работ, услуг, тыс. руб.	2184,7	2826,3	9392,0
Объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	1,1	0,7	0,8
Коэффициент изобретательской активности (количество отечественных заявок на изобретения, поданных в России, на 10 тыс. чел. населения).	0,81	0,76	0,79
Количество выданных патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы на 10 тыс. чел. рабочей силы, ед.	1,09	2,00	1,51
Разработанные передовые производственные технологии, ед.	0	1	14
Используемые передовые производственные технологии, ед.	494	704	811

Анализ современного состояния научно-технической и инновационной инфраструктуры показал, что республика характеризуется наличием достаточного количества объектов инновационной инфраструктуры по всем элементам инновационной системы [23]. Перечень объектов инновационной инфраструктуры, составленный по данным Министерства инноваций, цифрового развития и инфокоммуникационных технологий РС (Я) за 2020 год, приведен в таблице 2.

Таблица 2

Инновационная инфраструктура РС (Я)

Объекты	Ед.
Бизнес-инкубаторы	17
Индустриальные (промышленные) парки	2
Технопарки	1
Кластеры	3
Территории опережающего развития (ТОР), особые экономические зоны (ОЭЗ)	2
Инновационные центры	1
Структуры, проводящие инновационную политику в регионе	2
Всего:	28
– государственные	5
– частные	2
– филиалы	9
Всего:	16
– организации, выполняющие научные исследования и разработки	28
Всего:	28
Государственная информационная система	7
Центр обработки данных	1
Государственная программа по развитию инновационной и цифровой экономики	1
Всего:	9
ИТОГО:	79

На рисунке 1 представлены динамики коэффициента изобретательской активности ($K_{ИА}$) в РФ и РС (Я) а также количества выданных патентов в республике за период 2010-2020 гг. по данным Федерального института промышленной собственности [24].



Рис. 1. Динамика показателей изобретательской деятельности в РС (Я)

Как следует из данной иллюстрации, в целом по России показатель $K_{ИА}$ в 2020 г. уменьшился на 0,33 ед. по сравнению с 2010 годом. В РС Я) уровень $K_{ИА}$ колеблется в пределах 0,57 ед. (2019 г.) до 1,01 ед. (2013 г.). В 2020 г. среди субъектов Дальневосточного федерального округа республика по значению $K_{ИА}$ занимает 3 позицию после Еврейской АО и Хабаровского края (рис. 2). Надо отметить, что у половины регионов федерального округа показатели $K_{ИА}$ выше, чем в среднем по ДФО (0,59). В динамике выданных патентов на объекты интеллектуальной собственности в республике в среднем наблюдается увеличение их количества, хотя в 2016 г. произошло резкое уменьшение на 0,7 ед. по сравнению с предыдущим годом.



Рис. 2. Коэффициент изобретательской активности в субъектах ДФО в 2020 г.

Известно, что на уровень развития ИД в регионах основное влияние оказывает инновационная активность организаций, которые широко внедряют и используют в своем производственном процессе различные организационно-технологические инновации. На рисунке 3 приведены графики изменения показателей, характеризующие ИД организаций в республике.

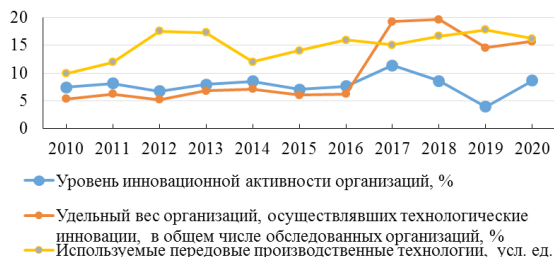


Рис. 3. Динамика показателей инновационной деятельности организаций

Как следует из представленных графиков, в динамике всех трех рассматриваемых показателей наблюдается положительный тренд развития и даже некоторая корреляционная связь между ними. Следует отметить резкое увеличение в 2017 г. (19,3%) удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в 3,1 раза по сравнению с 2016 г. (6,2%). В целом за 2010–2020 гг. данный показатель увеличился в 3,1 раза, когда как уровень инновационной активности организаций – всего в 1,2 раза, а число используемых передовых технологий – в 1,6 раз.

По уровню инновационной активности организаций РС (Я) (8,6%) занимает третье место среди субъектов ДФО, что также выше, чем в среднем по ДФО (6,9%) (рис. 4). Отметим, что данный показатель у Камчатского края (12,8%) больше, чем по РФ (10,8%).



Рис. 4. Уровень инновационной активности организаций в субъектах ДФО в 2020 г., %

Основным ключевым индикатором, характеризующим результативность ИД, является показатель «Объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг» (сокращенно – объем инновационной продукции (ОИП), в процентах). Динамические графики основных показателей ИД в республике за 2010–2020 гг. представлены на рисунке 5.



Рис. 5. Динамика основных показателей инновационной деятельности

Как видно из данного рисунка, в динамике ОИП в 2013 и 2016 гг. наблюдаются его относительно высокие пиковые значения, достигающие 9,7 и 5,4 раза соответственно по сравнению с предыдущими годами, что может быть обусловлено некоторым увеличением объема затрат на технологические инновации в эти годы. Согласно рейтинговой оценке за 2020 год, РС (Я) среди 11 субъектов ДФО по значению ОИП (0,8%) находится на 7–8 позициях вместе с Амурской областью (рис. 6). Лидером по данному показателю является Хабаровский край (18,2%), у которого уровень ОИП намного превышает средний по РФ (5,7%) и ДФО (3,1%).



Рис. 6. Объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в субъектах ДФО в 2020 г., %

Как известно, выполнение всех этапов инновационного процесса требует определенных финансовых вложений. Характерно, что за рассматриваемый период в республике доля внутренних затрат на исследования и разработки к валовому региональному продукту и затрат на технологические инновации существенно не меняется.

Заключение

1. Первый элемент инновационной инфраструктуры в Республике Саха (Якутия) (Технопарк ЯГУ) был создан в 1998 г. на базе Якутского государственного университета.

2. На уровне республики в 2001 г. было создано государственное учреждение «Региональный инновационно-технологический парк «Якутия». При непосредственном участии РИТП «Якутия» был сформирован квалифицированный коллектив ученых и специалистов в области инновационной деятельности, созданы определенная инфраструктура и нормативно-правовая база для дальнейшего развития инновационной деятельности в республике.

3. В целях обеспечения территориальной концентрации финансовых и интеллектуальных ресурсов, ускорения инновационного развития отраслей экономики в современных условиях в 2011 г. был создан технопарк «Якутия», который в настоящее время является ключевым инновационным инфраструктурным элементом в РС (Я).

4. В целях аккумуляции ИТ-проектов, обеспечения реализации полного цикла развития компаний в сфере инфокоммуникационных технологий в 2018 г. был создан «Парк высоких технологий – ИТ-парк «Якутск».

5. Для создания и развития системы современных инновационных площадок интеллектуального развития и досуга для детей и подростков в республике работает детский технопарк «Кванториум».

6. Выполнены анализ и количественная оценка динамики развития показателей инновационной деятельности РС (Я) за период 2010–2020 гг.

7. Согласно рейтинговой оценке изобретательской активности и уровню инновационной активности организаций, в 2020 году РС (Я) среди субъектов ДФО занимал 3 позицию, причем значения этих показателей выше, чем в среднем по ДФО. По объему инновационной продукции республика находится на 7-8 месте среди 11 субъектов ДФО.

Таким образом, к настоящему времени в РС (Я) созданы правовая и инфраструктурная базы, необходимые для дальнейшего развития региональной инновационной системы.

Литература

1. Хандакова, О.П., Лукавина, А.П. Роль технопарка в развитии инновационной инфраструктуры Республики Саха (Якутия) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. – № 8. – С. 168–176. DOI 10.24411/2304-120X-2020-13017. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43845794> (дата обращения: 13.04.2022).
2. Заровняев, Б.Н., Егоров, Н.Е., Ковров, Г.С. Инновационная деятельность – основа саморазвития технических и технологических наук // Науковедение: теоретические и организационные проблемы развития. Материалы международного симпозиума. – Красноярск: Красноярское отделение МАН, 1999. – С. 72–73.
3. Заровняев, Б.Н., Егоров Н.Е., Бекетов Н.В. О концепции развития инновационной политики Республики Саха (Якутия) // Наука и образование. – 2001. – № 2. – С. 12–16.
4. Егоров, Н.Е. Формирование и развитие инновационной системы Республики Саха (Якутия). – СПб.: НПК «Рост», 2006. – 168 с.
5. Егоров, Н.Е. О деятельности ГУ «Региональный инновационно-технологический парк “Якутия”» // Научно-инновационный потенциал Республики Саха (Якутия). Труды первого инновационного форума Республики Саха (Якутия). – СПб. – Якутск: Изд-во НПК «Рост», 2007 – С. 38–41.
6. Егоров, Н.Е., Ковров, Г.С., Павлова, С.Н. Анализ основных показателей состояния инновационной деятельности в Республике Саха (Якутия) // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 16. – С. 33–39.
7. Егоров, Н.Е., Бабкин, А.В., Ковров, Г.С. Теория и инструментарий оценки уровня инновационного развития субъектов экономики. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – 136 с.
8. Мярин, А.Н., Бекетов, Н.В. Инновация – мода или необходимость // Наука и техника в Якутии. – № 1(8). – 2005. – С. 18–21.
9. Концепция государственной политики в области науки и технологий в Республике Саха (Якутия) на период до 2010 года. Утверждена постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 22 апреля 2004 г. № 197.
10. Концепция инновационной политики Республики Саха (Якутия) на период до 2010 года. Утверждена постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 17 августа 2004 г. № 379.
11. Новые технологии и проблемы инновационной политики в Республике Саха (Якутия). Сборник трудов регион. научно-практ. конф. – Якутск: Изд-во Якут. гос. ун-та, 2004. – 280 с.
12. Научно-инновационный потенциал Республики Саха (Якутия): Сборник научных трудов Первого инновационного форума Республики Саха (Якутия) / под ред. Н.В. Бекетова, Н.Е. Егорова. – СПб.–Якутск: Изд-во НПК «Рост», 2007. – 390 с.
13. Каталог инновационных научно-технических разработок Республики Саха (Якутия) / Составитель: РИТП «Якутия». – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 98 с.
14. Технопарк «Якутия». – URL: <http://tpykt.ru>. (дата обращения: 13.04.2022).
15. Байназаров, Н. От сырьевой экономики к инновациям. – URL: <https://rb.ru/longread/yakutia-innovation> (дата обращения: 13.04.2022).
16. Арктический инновационный центр СВФУ. – URL: <https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/dnii/aic>. (дата обращения: 13.04.2022).
17. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 7. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir2021> (дата обращения: 13.04.2022).
18. Егоров, Н.Е., Ковров, Г.С. Сравнительная оценка инновационного развития регионов Крайнего Севера // Арктика и Север. – 2020. – № 41. – С. 62–74.
19. Егоров, Н.Е., Ковров, Г.С. Инновационное развитие северных регионов ресурсного типа // Инновации. – 2021. – № 1(267). – С. 68–78. DOI: 10.26310/2071-3010.2021.267.1.010. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46235646> (дата обращения: 13.04.2022).
20. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. – М., 2021. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (дата обращения: 13.04.2022).
21. Роспатент. Годовые отчеты. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf> (дата обращения: 13.04.2022).
22. Индикаторы инновационной деятельности: 2021: статистический сборник / Л.М. Гохберг, Г.А. Грачева, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 280 с. – URL: <https://www.hse.ru/primarydata/ii2021> (дата обращения: 13.04.2022).

23. Егоров, Н.Е., Ковров, Г.С. Инновационная инфраструктура и патентная деятельность в регионах Северо-Востока России // Вестник СВФУ. Серия: Экономика. Социология. Культурология. – 2021. – № 2(22). – С. 20–29.

24. Иванова, М.Г., Александрова, А.В., Аникеева, М.Ю. и др. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности. 2020: коэффициент изобретательской активности в регионах Российской Федерации. – М.: ФИПС, 2021. – URL: <https://fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/koeff-iz-akt-2020.pdf> (дата обращения: 13.04.2022).

References

1. Khandakova, O.P., Lukavina, A.P. Rol' tekhnoparka v razvitii innovatsionnoi infrastruktury Respubliki Sakha (Yakutiya) // Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept». – 2020. – № 8. – S. 168–176. DOI 10.24411/2304-120X-2020-13017. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43845794> (data obrashcheniya: 13.04.2022).

2. Zarovnyaev, B.N., Egorov N.E., Kovrov G.S. Innovatsionnaya deyatel'nost' – osnova samorazvitiya tekhnicheskikh i tekhnologicheskikh nauk // Naukovedenie: teoreticheskie i organizatsionnye problemy razvitiya. Materialy mezhdunarodnogo simpoziuma. – Krasnoyarsk: Krasnoyarskoe otделение MAN, 1999. – S. 72–73.

3. Zarovnyaev, B.N., Egorov N.E., Beketov N.V. O kontseptsii razvitiya innovatsionnoi politiki Respubliki Sakha (Yakutiya) // Nauka i obrazovanie. – 2001. – № 2. – S. 12–16.

4. Egorov, N.E. Formirovanie i razvitie innovatsionnoi sistemy Respubliki Sakha (Yakutiya). – SPb.: NPK «Rost», 2006. – 168 s.

5. Egorov, N.E. O deyatel'nosti GU «Regional'nyi innovatsionno-tekhnologicheskii park “Yakutiya”» // Nauchno-innovatsionnyi potentsial Respubliki Sakha (Yakutiya). Trudy pervogo innovatsionnogo foruma Respubliki Sakha (Yakutiya). – SPb. – Yakutsk: Izd-vo NPK «Rost», 2007 – С. 38–41.

6. Egorov, N.E., Kovrov, G.S., Pavlova S.N. Analiz osnovnykh pokazatelei sostoyaniya innovatsionnoi deyatel'nosti v Respublike Sakha (Yakutiya) // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. – 2010. – № 16. – S. 33–39.

7. Egorov, N.E., Babkin, A.V., Kovrov, G.S. Teoriya i instrumentarii otsenki urovnya innovatsionnogo razvitiya sub'ektov ekonomiki. – SPb: Izd-vo Politekh. un-ta, 2016. – 136 s.

8. Myarin, A.N., Beketov N.V. Innovatsiya – moda ili neobkhodimost' // Nauka i tekhnika v Yakutii. – № 1(8). – 2005. – S. 18–21.

9. Kontseptsiya gosudarstvennoi politiki v oblasti nauki i tekhnologii v Respublike Sakha (Yakutiya) na period do 2010 goda. Uтверждена постановлением Правитель'sтва Respubliki Sakha (Yakutiya) ot 22 aprelya 2004 g. №197.

10. Kontseptsiya innovatsionnoi politiki Respublike Sakha (Yakutiya) na period do 2010 goda. Uтверждена постановлением Правитель'sтва Respubliki Sakha (Yakutiya) ot 17 avgusta 2004 g. №379.

11. Noveye tekhnologii i problemy innovatsionnoi politiki v Respublike Sakha (Yakutiya). Sbornik trudov region. nauch.-prakt. konf. – Yakutsk: Izd-vo Yakut. gos. un-ta, 2004. – 280 s.

12. Nauchno-innovatsionnyi potentsial Respubliki Sakha (Yakutiya): Sbornik nauchnykh trudov Pervogo innovatsionnogo foruma Respubliki Sakha (Yakutiya) / pod red. N.V. Beketova, N.E. Egorova. – SPb.-Yakutsk: Izd-vo NPK «Rost», 2007. – 390 s.

13. Katalog innovatsionnykh nauchno-tekhnicheskikh razrabotok Respubliki Sakha (Yakutiya) / Sostavitel': RITP «Yakutiya». – Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2003. – 98 s.

14. Tekhnopark «Yakutiya». – URL: <http://tpykt.ru>. (data obrashcheniya: 13.04.2022).

15. Bainazarov, N. Ot syr'evoi ekonomiki k innovatsiyam. – URL: <https://rb.ru/longread/yakutia-innovation> (data obrashcheniya: 13.04.2022).

16. Arkticheskii innovatsionnyi tsentr SVFU. – URL: <https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/dnii/aic>. (data obrashcheniya: 13.04.2022).

17. Reiting innovatsionnogo razvitiya sub'ektov Rossiiskoi Federatsii. Vyp. 7. Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». — М.: NIU VShE, 2021. – URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir2021> (data obrashcheniya: 13.04.2022).

18. Egorov, N.E., Kovrov, G.S. Sravnitel'naya otsenka innovatsionnogo razvitiya regionov Krainego Severa // Arktika i Sever. – 2020. – № 41. – S. 62–74. – DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.41.62. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44419623> (data obrashcheniya: 13.04.2022).

19. Egorov, N.E., Kovrov, G.S. Innovatsionnoe razvitie severnykh regionov resursnogo tipa // Innovatsii. – 2021. – № 1(267). – S. 68–78. DOI: 10.26310/2071-3010.2021.267.1.010. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46235646> (data obrashcheniya: 13.04.2022).
20. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2021: Stat. sb. / Rosstat. – M., 2021. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (data obrashcheniya: 13.04.2022).
21. Rospatent. Godovye otchety. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf> (data obrashcheniya: 13.04.2022).
22. Indikatory innovatsionnoi deyatel'nosti: 2021: statisticheskii sbornik / L.M. Gokhberg, G.A. Gracheva, K.A. Ditkovskii i dr.; Nats. issled. un-t. «Vysshaya shkola ekonomiki». – M.: NIU VShE, 2021. – URL: <https://www.hse.ru/primarydata/ii2021> (data obrashcheniya: 13.04.2022).
23. Egorov, N.E., Kovrov G.S. Innovatsionnaya infrastruktura i patentnaya deyatel'nost' v regionakh Severo-Vostoka Rossii // Vestnik SVFU. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Kul'turologiya. – 2021. – № 2(22). – S. 20–29. DOI: 10.25587/SVFU.2021.22.2.011. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47292492> (data obrashcheniya: 13.04.2022).
24. Ivanova, M.G., Aleksandrova A.V., Anikeeva M.Yu. i dr. Analiticheskie issledovaniya sfery intellektual'noi sobstvennosti 2020: koeffitsient izobretatel'skoi aktivnosti v regionakh Rossiiskoi Federatsii. – M.: FIPS, 2021. – URL: <https://fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/koeff-iz-akt-2020.pdf> (data obrashcheniya: 13.04.2022).

ЕГОРОВ Николай Егорович – к.ф.-м.н., доцент, ведущий научный сотрудник НИИ региональной экономики Севера, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: ene01@yandex.ru

EGOROV Nikolay Egorovich – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Leading Researcher, Scientific-Research Institute of Regional Economy of the North, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

КОВРОВ Григорий Сидорович – к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник НИИ региональной экономики Севера, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: kgs02@yandex.ru

KOVROV Grigoriy Sidorovich. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Scientific-Research Institute of Regional Economy of the North, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Е.Е. Ноева

Пенсионная реформа: исследование влияния демографических процессов на изменения рынка труда и социальной сферы

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Сегодня одним из главных вызовов, с которыми сталкиваются развитые экономики, является демографическое старение, обусловленное снижением рождаемости при одновременном увеличении срока продолжительности жизни населения. Наиболее популярной мерой на пути преодоления данного кризиса является, как правило, пенсионная реформа, призванная снизить финансовую нагрузку на государственный бюджет путем увеличения возраста выхода на пенсию. Ряд стран уже прошли или проходят сейчас этот процесс. В данной работе рассмотрены предпосылки пенсионной реформы, реализуемой сегодня в России, проанализированы тенденции происходящих изменений и оценены некоторые достигнутые результаты. По итогам проведенного исследования определено, что избежать изменений, несмотря на всю их непопулярность, было нельзя. Вопреки аргументам, приводимым на этапе внедрения реформы, на рынок труда положительного влияния повышение возраста выхода на пенсию пока не оказало, на уровень пенсионного обеспечения, в общем, тоже. Поскольку в структуре денежных доходов населения основную долю занимают доходы от трудовой деятельности и пенсионные выплаты, вопросы их обеспечения на достаточном уровне стоят достаточно остро, как, впрочем, и проблемы сбалансированности бюджета Пенсионного фонда. Сегодняшние пенсии слишком малы, чтобы обеспечить приемлемый уровень жизни. В то же время для внедрения накопительной системы, которая могла бы дополнить распределительную и повысить уровень пенсионных выплат, в РФ отсутствуют необходимые условия, при этом распределительная система почти исчерпала себя. Только с помощью индексации пенсий решить проблему можно только временно, в долгосрочной перспективе нужно искать другие решения.

Ключевые слова: демографическое старение, коэффициент пенсионной нагрузки, пенсионный возраст, пенсионная реформа, рынок труда, пенсионное обеспечение, медианная заработная плата, коэффициент замещения заработной платы, структура денежных доходов, потребительские расходы.

Е.Е. Noeva

Pension reform: a study of the impact of demographic processes on changes in the labor market and the social sphere

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. Today, one of the main challenges faced by developed economies is demographic aging, due to a decrease in the birth rate while increasing the life expectancy of the population. The most popular measure to overcome this crisis is, as a rule, a pension reform, designed to reduce the financial burden on the state budget by increasing the retirement age. A number of countries have already gone through or are going through this process. This paper examines the prerequisites for the pension reform being implemented today in Russia, analyzes the trends of ongoing changes and evaluates some of the results achieved. Based on the results of the study, it was determined that it was impossible to avoid changes, despite their unpopularity. Contrary to the arguments given at the stage of reform implementation, the increase in the retirement age has not yet had a positive impact on the labor market, and on the level of pension provision, in general, too. Since the main share in the structure of monetary incomes of the population is occupied by income from labor activity and pension payments, the issues of providing them at a sufficient level are quite acute, as, indeed, are the problems of balancing the budget of the Pension Fund. Today's pensions are too small to provide an acceptable standard of living. At the same time, for the introduction of a funded system that could

supplement the distribution system and increase the level of pension payments, the Russian Federation does not have the necessary conditions, while the distribution system has almost exhausted itself. Only with the help of indexation of pensions can the problem be solved only temporarily; in the long term, other solutions must be sought.

Keywords: demographic aging, pension load factor, retirement age, pension reform, labor market, pension provision, median wage, wage replacement rate, money income structure, consumer spending.

Введение

Тенденция демографического старения в контексте вопроса устойчивости пенсионного обеспечения носит глобальный характер. Старение населения как демографический процесс представляет собой рост доли пожилых людей в общей численности населения – результат увеличения средней продолжительности жизни и снижения смертности в старших возрастах в условиях низкой рождаемости [10]. Демографические тенденции старения увеличивают нагрузку на финансовую устойчивость государственных пенсионных систем как для развитых, так уже и для многих развивающихся стран. Широко используемой мерой политики для ослабления этого давления является повышение возраста, по достижению которого возникает право на получение пенсии. В ответ на рост пожилого сегмента населения, увеличение продолжительности жизни, потребность в квалифицированных работниках и неустойчивое финансовое состояние государственных пенсионных систем в последнее десятилетие начала меняться сформировавшаяся 30–40 лет назад тенденция снижения пенсионного возраста и раннего ухода с рынка труда.

Основной причиной повышения пенсионного возраста признаны демографические изменения, проявляющиеся в увеличении ожидаемой продолжительности жизни [16] и, следовательно, в увеличении сроков получения пенсий (период дожития), усиливающие дисбаланс между численностью бенефициаров и доноров пенсионной системы. Другими часто упоминаемыми причинами являются вопросы спроса и предложения на рынке труда, сдвиг начала трудовой деятельности к более поздним возрастам и сокращение периода трудовой жизни [2, с. 152], что влечет за собой снижение совокупного объема доходов пенсионной системы, расширение сферы услуг, где условия труда позволяют работать дольше.

Основная часть

В ответ на рост старшего сегмента населения и нестабильное финансовое состояние многих государственных пенсионных систем расходы на досрочный выход на пенсию стали предметом повышенного внимания. Такие расходы привели к череде пенсионных реформ в Европе с 1990-х годов, урезанию пенсионных выплат по мере использования и внедрения многоуровневых пенсионных систем с дополнительными профессиональными и индивидуальными пенсиями в дополнение к традиционному ненакопительному пенсионному страхованию [4, с. 479]. В качестве двух основных преимуществ повышения пенсионного возраста декларируются сокращение долгосрочного дефицита пенсионных фондов социального обеспечения и содействие общему экономическому росту.

Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международной администрации социального обеспечения, уже к 2016 году 19 стран повысили или находились в процессе повышения пенсионного возраста (табл. 1), из них 7 стран повысили только пенсионный возраст для женщин [14]. 20 стран планировали начать увеличивать пенсионный возраст в ближайшие годы, при этом планируемое повышение варьируется от 2 лет (например, в Канаде и Дании, где на момент начала реформ возраст выхода на пенсию уже составляет 65 лет для обоих полов) до 7 лет (пенсионный возраст для женщин в Польше и Турции – существенное повышение здесь обусловлено курсом на уравнивание между полами для Турции [7] и избавление от «пережитков» советского прошлого для Польши. Что касается последней, то повышение пенсионного возраста

до 67 лет не нашло поддержки у населения и в итоге не состоялось. С 2018 г. женщины в Польше уходят на пенсию в 60 лет, а мужчины в 65 лет, несколько раньше, чем предполагалось изначально) [6]. 14 стран ОЭСР еще не повысили пенсионный возраст, тем не менее дальнейшее повышение пенсионного возраста во многих странах считается неизбежной мерой для сохранения платежеспособности государственной пенсионной системы [15].

Таблица 1

Возраст выхода на пенсию и его изменение в различных странах мира

Страна	Пол	2002 г.	2004 г.	2006 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.	Ожидаемая продолжительность жизни, лет [Дем еж с. 255]
Австралия	муж.	65	65	65	65	65	65	65	65	80,7
	жен.	62,5	62,5	63	63	64	64,5	65	65	84,9
Австрия	муж.	65	65	65	65	65	65	65	65	79,3
	жен.	60	60	60	60	60	60	60	60	83,9
Бельгия	муж.	65	65	65	65	65	65	65	65	79,2
	жен.	62	63	64	64	65	65	65	65	83,7
Германия	муж.	65	65	65	65	65	65,1	65,3	65,4	78,5
	жен.	65	65	65	65	65	65,1	65,3	65,4	83,3
Греция	муж.	65	65	65	65	65	65	67	67	78,6
	жен.	60	60	60	60	60	62	62	62	83,6
Израиль	муж.	65	65	66	66,7	67	67	67	67	80,6
	жен.	60	60	61	61,7	62	62	62	62	84,4
Италия	муж.	65	65	65	65	65	66	66,3	66,6	80,9
	жен.	60	60	60	60	60	66	66,3	66,6	84,9
Канада	муж.	65	65	65	65	65	65	65	65	79,9
	жен.	65	65	65	65	65	65	65	65	84,1
Россия	муж.	60	60	60	60	60	60	60	60	66,5
	жен.	55	55	55	55	55	55	55	55	76,4
Финляндия	муж.	65	65	65	65	65	65	65	65	78,9
	жен.	65	65	65	65	65	65	65	65	84,3
Франция	муж.	60	60	60	60	60	60	61,1	61,6	79,2
	жен.	60	60	60	60	60	60	61,1	61,6	85,3
Чехия	муж.	61,2	61,5	61,5	61,8	62,2	62,5	62,7	63	76,1
	жен.	55,3/9,3	56–60	55,7	56,33	60,67	61,33	61,3	62,3	81,9
Эстония	муж.	63	63	63	63	63	63	63	63	73,9
	жен.	58	59	59,5	60,5	61	61	61	63	82,4
Япония	муж.	65	65	65	65	65	65	65	65	81,3
	жен.	65	65	65	65	65	65	65	65	87,3

Примечание: составлено автором на основе данных, представленных в статье Axelrad, H., Mahoney, K. [14], а также данных Росстата [3, с. 249–250].

Ожидается, что к 2050 г. средний пенсионный возраст в странах ОЭСР достигнет 65 лет для обоих полов: увеличение составляет в среднем 2,5 года для мужчин и 4 года для женщин по сравнению с 2010 г. В Австралии, Дании, Франции и Германии приняты меры по дальнейшему повышению нормального пенсионного возраста с 65 до 67 лет. Однако прогнозируется, что ожидаемая продолжительность жизни будет расти более высокими темпами, чем увеличение пенсионного возраста [14].

Данные таблицы 1 также свидетельствуют, во-первых, о том, что системы социального обеспечения в разных странах были разработаны и находились под влиянием преобладающей культуры, социальных приоритетов и экономических возможностей каждой страны в определенное время, что обусловило довольно отличающиеся исходные позиции для их пенсионных систем; и во-вторых, о том, что сегодня все они подчинены единым тенденциям и в общем унифицируются [4, с. 480–485].

В России начало реализации пенсионной реформы стало важнейшим событием 2019 года. Правовой базой реформы является Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 03.10.2018 №350-ФЗ [13]. В качестве основной причины повышения пенсионного возраста был обозначен демографический кризис.

Как утверждалось, из-за усиления пенсионной нагрузки, проявляющейся в сокращении числа работающих по отношению к числу получателей пенсий (более быстрого, чем рост автоматизации и производительности труда), возник дефицит Пенсионного фонда России (ПФР). В 2016–2017 гг. в результате отказа от индексации пенсионных выплат работающим пенсионерам (ФЗ №385 от 29.12.2015 года) ситуация еще более усугубилась снижением числа официально трудоустроенных пенсионеров с 14,2 млн до 8,7 млн. Пенсионная реформа вызвала большой резонанс и множество споров о необходимости ее введения [9, с. 14], хотя, учитывая как общемировые, так и внутрироссийские тенденции, такое решение было практически неизбежным. Продемонстрируем наглядно на простом примере, рассчитаем коэффициент пенсионной нагрузки и его изменение до реформы с учетом уже уточненных фактических статистических данных.

Коэффициент пенсионной нагрузки (K_p) рассчитывается по формуле:

$$K_p = (P_{60+}(55+)/P_{16-59(54)}) \cdot 1000 \quad (1),$$

где P – численность населения определенного возраста и пола (поскольку в РФ мужчины и женщины выходят на пенсию в разном возрасте).

Данный показатель позволяет определить, сколько приходится пенсионеров на 1000 человек трудоспособного возраста (рис. 1). Резкое увеличение показателя подтверждает, что Российская Федерация, как и прочие страны, действительно столкнулась с проблемой демографического старения населения, вызванного как снижением рождаемости, так и увеличением ожидаемой продолжительности жизни (что вообще-то хорошо, но только не для системы пенсионного обеспечения, стабильность которой начинает подвергаться риску), а в последние три года перед введением пенсионной реформы данная проблема стала обостряться [3, с. 20–21]. Так что обоснованность принятых мер очевидна.

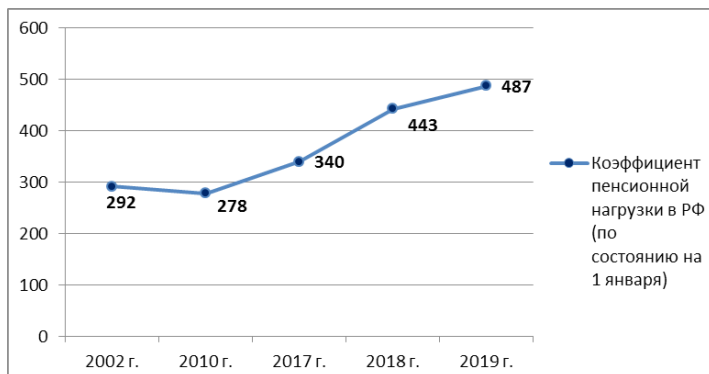


Рис. 1. Изменение коэффициента пенсионной нагрузки в РФ в 2002–2019 гг.

По мнению Ю.М. Горлина, В.Ю. Ляшок и Т.М. Малевой, представляющих такие авторитетные структуры, как ИНСАП (Институт социального анализа и прогнозирования) и НИУ ВШЭ, «повышение пенсионного возраста несет в себе целый ряд оздоравливающих эффектов для пенсионной системы и связанных с ней экономических систем, которые сводятся к следующему:

- 1) обеспечение социально приемлемого уровня пенсий;
- 2) снижение финансовой зависимости пенсионной системы от бюджетных трансфертов;
- 3) предотвращение роста страховой нагрузки на бизнес;
- 4) компенсация демографически обусловленного сокращения экономически активного населения, стабилизация рынка труда;
- 5) содействие активному долголетию» [2, с. 154].

Реализация реформы только начата, однако определенные результаты уже можно начинать анализировать, в том числе с учетом ожиданий, упомянутых выше.

Исследования, проводимые ранее за рубежом, привели к выводу, что прирост занятости, напрямую связанный с реформой пенсионного возраста, может быть небольшим, если уровень занятости пожилых людей уже был высок, а сдерживающие факторы для работы во время получения пенсий или других пособий были слабыми или отсутствовали [15]. Если рассматривать продолжительность трудового стажа после назначения пенсии по возрасту в России, можно отметить такую же закономерность. Среди пенсионеров, получающих пенсию, назначенную ранее года достижения общеустановленного пенсионного возраста, доля продолжающих трудовую деятельность несколько больше. Среди таких пенсионеров по 10% (в 2020 г. снижение до 7,4% по обеим категориям) продолжали работать по 4 и по 9 лет, причем еще 5% работали даже через 10–14 лет после выхода на пенсию [12]. А вот доля пожилых, получающих пенсию по старости, при этом продолжающих трудовую деятельность от 1 до 4 лет после назначения пенсии, колебалась с 2011 г. по 2018 г. в диапазоне от 8,9% до 9,6%. В 2020 году этот показатель составил уже 5,4%. От 5 до 9 лет после наступления пенсионного возраста по старости сейчас трудятся 5% пенсионеров, как и было ранее. Напрашивается вывод, что сохранившиеся за счет реформы трудовые ресурсы будут нивелироваться снижением предложения из числа лиц старше трудоспособного возраста.

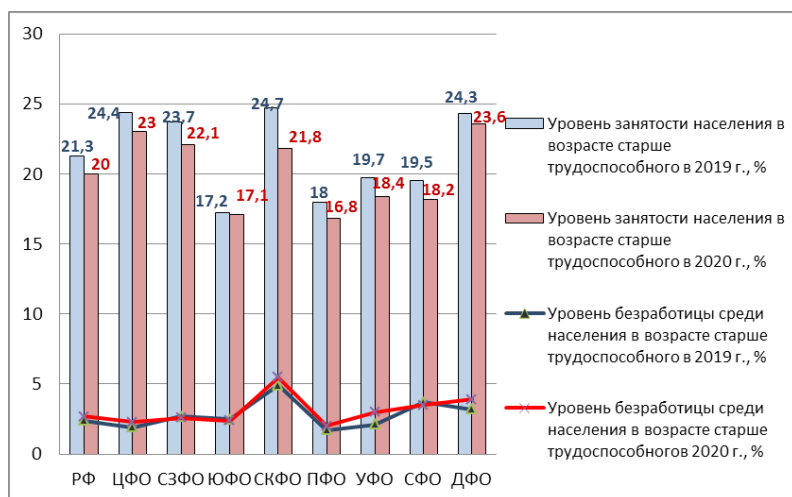


Рис. 2. Занятость населения в возрасте старше трудоспособного, по субъектам Российской Федерации до и после начала реализации пенсионной реформы (2019–2020 гг.)

Реформа предусматривает поэтапное повышение пенсионного возраста, процесс рассчитан на период с 2019 г. по 2028 год. В 2019 г. на 0,5 года позже вышли на отдых родившиеся в 1959 г. (мужчины) и в 1964 г. (женщины). На годовых статистических показателях это особо не отразилось. А вот уже на следующем этапе пенсионеры задержались с выходом с рынка труда на 1,5 года, то есть те, кто должен был стать пенсионером в 2020 г., перешли в эту категорию только в 2021 г. На рис. 2 показано, как изменились после этого соотношения численности работающих пенсионеров и тех пенсионеров, кто желал бы работать, но не может трудоустроиться, в разрезе федеральных округов [12].

В общем можно сделать вывод: для российского рынка труда, как и для рынков, исследованных ранее, очевидной пользы от повышения пенсионного возраста пока нет.

Стоит более детально остановиться на вопросе обеспечения социально приемлемого уровня пенсий. С этой целью снова обратимся к данным Росстата, характеризующим на этот раз структуру денежных доходов домашних хозяйств, состоящих из россиян-пенсионеров. В табл. 2 представлены предварительные данные 2020 года об уровне и структуре доходов домохозяйств, состоящих исключительно из пенсионеров, согласно которым денежные доходы пенсионера можно условно разделить на две основные группы [12]:

- 1) доход от трудовой деятельности (38,5% от общего, в том числе заработная плата по основному месту работы – 36%, предпринимательство в том или ином виде – 2,5%);
- 2) социальные выплаты (59,5%, в том числе пенсии – 53,3%).

Таблица 2

**Структура денежных доходов домашних хозяйств в РФ,
состоящих из пенсионеров, 2020 г.**

Источники дохода пенсионера		Домохозяйства, состоящие из пенсионеров		
		В среднем на домохозяйство в месяц	В среднем на члена домохозяйства в месяц	
		Сумма, руб.	Сумма, руб.	Доля общего дохода, %
Денежный доход – всего		47 135,70	31 836,90	100
Доход от трудовой деятельности – всего		18 132,70	12 247,40	38,5
в том числе	Оплата труда по месту основной работы	16 956,20	11 452,80	36
	Доход от самостоятельной занятости	683,3	461,6	1,4
	Доход от нерегулярной трудовой деятельности	493,2	333,1	1
Доход от собственности, в т.ч. сдачи в аренду недвижимости и др. имущества – всего		460,6	311,1	1
Социальные выплаты – всего		28 059,20	18 952,10	59,5
в том числе	пенсии	25 102,60	16 955,10	53,3
	пособия, компенсации и иные социальные выплаты	2 956,60	1 997,00	6,3
Иные денежные поступления от частных лиц и организаций (в т.ч. алименты и т.п.)		483,2	326,4	1

Примечание: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики [12].

Данное соотношение остается практически неизменным на протяжении как минимум последних 10 лет. Низкий средний уровень доходов от предпринимательской деятельности

или от собственности обусловлен чаще отсутствием таковых у большинства пенсионеров, реже отсутствием их учета и контроля. Не очень высокие цифры по трудовым доходам могут быть обусловлены как тем, что пожилые, уже имеющие доход в виде пенсии, как правило, легче соглашаются на выполнение несложной и сравнительно низкооплачиваемой работы, непривлекательной для прочих, так и тем, что чаще в домохозяйстве продолжает трудовую деятельность только один из супругов.

Одним из основных аргументов в пользу повышения пенсионного возраста было утверждение, что вводимые меры дадут возможность перенаправить высвобождающиеся средства ПФР на увеличение пенсий в среднем, на 1000 руб. в месяц ежегодно. Следует отметить, что размер пенсионных выплат действительно стабильно увеличивается в последние годы. В 2019 г. средний размер назначенных пенсий составлял 14 102 руб., в 2020 г. – 14 904 руб., в 2021 г. – 15 745 руб. [8, с. 218], однако до обещанного уровня эти прибавки пока не дотягивают.

Другим часто приводимым доводом, аргументирующим повышение пенсионного возраста было предположение, что пожилые, достигшие возраста выхода на пенсию, не торопятся уходить на заслуженный отдых просто потому, что очень хотят продолжать работать, полны сил, здоровы и желают продолжать активную жизнь, так что доход в виде пенсии им не особо и нужен, а в приоритете активное долголетие. В принципе, как рассматривалось выше, возможность продолжать трудиться у граждан была и без повышения трудоспособного возраста, разумеется, для определенных сфер деятельности. И в принятии такого решения решающую роль играет скорее экономический фактор, например, соотношение уровня заработной платы, средних потребительских расходов и пенсионных выплат (табл. 3).

Таблица 3

**Соотношение некоторых социально-экономических показателей,
отражающих приемлемость уровня пенсий, 2020 г.**

ФО	Среднедушевой денежный доход, руб.	Номинальная начисленная заработная плата, руб.	Медианная заработная плата, руб.	Медианная заработная плата без учета НДФЛ, руб.	Потребительские расходы на душу населения, руб.	Средний размер пенсии, руб.	Коэффициент замещения заработной платы (Кз), %	Уровень занятости населения в возрасте старше трудоспособного, %	Уровень безработицы среди населения в возрасте старше трудоспособного, %
РФ	36073	51 344	34335	29871	27276	14904	49,89	20,0	2,7
ЦФО	48226	65 319	39874	34690	35117	15065	43,43	23,0	2,3
СЗФО	39366	57 162	43087	37486	29478	16581	44,23	22,1	2,6
ЮФО	30678	36 620	27773	24163	25858	13703	56,71	17,1	2,4
СКФО	24427	31 799	21903	19056	19350	12536	65,79	21,8	5,5
ПФО	28555	36 975	28535	24825	22575	14341	57,77	16,8	2,0
УФО	37204	54 603	39264	34160	27217	16087	47,09	18,4	3,0
СФО	27972	44 226	32478	28256	20767	14857	52,58	18,2	3,5
ДФО	39051	60 358	44400	38628	28748	16509	42,74	23,6	3,9

Примечание: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики [8], [12].

Посмотрим, сколько теряет работающий гражданин при выходе на пенсию, насколько снижается его благосостояние. Для оценки этих изменений применяется так называемый коэффициент замещения заработной платы (пенсией), который рассчитывается по формуле:

$$K_z = D_b / D_a * 100\% \quad (2),$$

где D_b – размер пенсии,

D_a – размер дохода до выхода на пенсию.

Коэффициент замещения заработной платы определяется как отношение суммы размеров страховой пенсии по старости и накопительной пенсии к среднемесячной заработной плате в год выхода на пенсию за вычетом налога на доходы физических лиц (НДФЛ, 13%) [10]. Норма коэффициента замещения, согласно рекомендации Международной организации труда (МОТ), составляет 40%. Это значит, что выплаты должны компенсировать как минимум 40% от дохода, который утратил гражданин, выйдя на пенсию.

Министерство труда и социальной защиты РФ считает правильным при расчете коэффициента замещения учитывать не среднюю заработную плату, а медианную, больше и меньше размера которой зарабатывает одинаковое количество людей. Медианная зарплата отражает ситуацию на рынке труда более достоверно, при этом не принимаются во внимание сверхвысокие зарплаты, учитываемы при расчете среднего уровня. При таком подходе коэффициент замещения получается близкий к величине, рекомендуемой МОТ (табл. 3).

Раз уж при расчете коэффициента замещения зарплата берется без учета НДФЛ (считается, что раз сумма налога все равно не может быть использована для каких-то трат, то она не улучшает положение работающего по сравнению с пенсионером и не должна приниматься в расчет), то и в данной работе будет уместно сопоставить уровень потребительских расходов с медианной зарплатой, уменьшенной на размер НДФЛ (рис. 3). Исследование наглядно показывает, что сравниваемые значения весьма близки, а в ряде регионов почти идентичны.

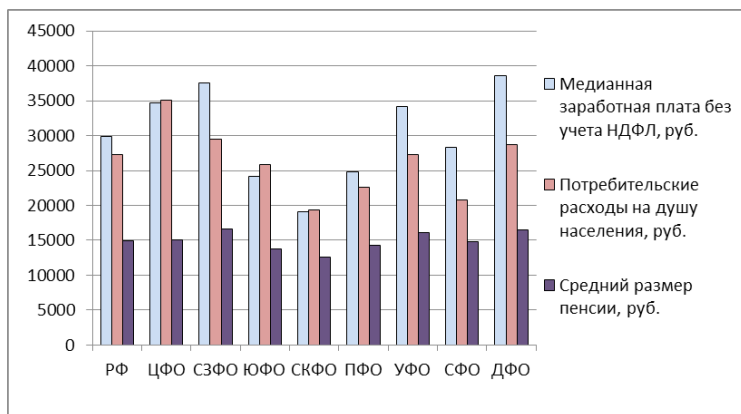


Рис. 3. Соотношение уровней пенсионных выплат, заработной платы и потребительских расходов по субъектам Российской Федерации в 2020 г.

Потребительские расходы – это расходы на текущее потребление, то есть на покупку товаров (услуг), включая товары длительного пользования, но исключая покупку жилья [10]. Выходит, накопить себе на пенсию в трудоспособном возрасте как минимум половина занятых (зарабатывающие меньше медианного уровня) априори не сможет, так же, как и обзавестись недвижимостью, имуществом для сдачи в аренду, стартовым капиталом для предпринимательской или инвестиционной деятельности и т.п. Следует согласиться

с мнением, высказанным в работе В.В. Крутиковой, утверждающей, что «полный переход на добровольную накопительную пенсионную систему – на сегодняшний момент идея утопичная, и ее принятие будет означать отказ от ответственности официальных финансовых и социальных институтов с перекладыванием бремени на плечи будущих пенсионеров» [5, с. 33].

Пенсия в таких условиях действительно не роскошь, а существенная прибавка к зарплате, при этом без зарплаты и без накоплений прожить на одну пенсию самостоятельно практически невозможно, о чем свидетельствует соотношение среднего размера пенсии и уровня среднестатистических потребительских расходов. Кроме прочего, как выяснилось, размер пенсионных выплат не особо отличается на всей территории РФ, в то время как разница в уровнях заработной платы или потребительских расходов по регионам зачастую очень существенная. Так что пенсионерам в регионах с высоким уровнем расходов на жизнь просто приходится оставаться на рынке труда гораздо дольше, чем они бы сами этого хотели. Как ни парадоксально, но сравнительно низкие пенсионные выплаты активному долголетию действительно содействуют.

Конечно, совершенно очевидно, что условно-накопительные системы, которые включают в себя государственное пенсионное обеспечение, негосударственное (производственное) пенсионное обеспечение, индивидуальное частное пенсионное обеспечение, традиционно применяемые или активно внедряемые в большинстве стран, сокращают зависимость государственных пенсионных выплат от размера взносов на пенсионное страхование [1, с. 74]. Они также являются более эффективными с точки зрения экономии бюджета, чем распределительные, в которых пенсионеры в настоящем получают средства из отчислений пенсионеров будущих. [5, с. 34]. Однако в реалиях сегодняшнего дня следует признать, что в России не созданы условия для внедрения условно-накопительной системы пенсионного обеспечения и ее эффективной реализации.

Заключение

Можно ли считать сегодняшний уровень пенсионного обеспечения, находящийся на грани прожиточного минимума, социально приемлемым? Минимальное пенсионное обеспечение в России соответствует прожиточному минимуму пенсионера, так что приемлемым – да, но достаточным – вряд ли. К тому же, как утверждает, например, В.В. Крутикова, «сама индексация пенсий, происходящая за счет увеличения трансферта из федерального бюджета, – это не доход пенсионной системы, а дополнительные заимствования у будущих поколений», приводящие в дальнейшем к усилению разбалансированности пенсионного бюджета. [5, с. 36]. Существующая система пенсионного обеспечения, конечно, имеет недостатки и не может считаться высокоэффективной, надо признать. Ожидается, что уже через несколько лет начисление пенсий полностью будет происходить на основе использования совершенно других механизмов, более качественных, учитывающих индивидуальный вклад гражданина в пенсионную систему на протяжении всей трудовой жизни, а не только последнего года работы. Тем не менее «стоимость пенсионного балла, а, соответственно, и размер страховой пенсии завтрашних пенсионеров все равно в конечном итоге будет зависеть от финансовых возможностей бюджета Пенсионного фонда РФ» [11, с. 93].

По мнению И.В. Терентьевой, «для решения проблем пенсионного обеспечения недостаточно изменять параметры только пенсионной системы, например, повышая пенсионный возраст или изменяя формулу расчета» [11, с. 99]. Преобразования должны быть системными и ориентированными на создание условий, реально позволяющих сформировать пенсионные выплаты достойного уровня. В рамках ожидаемого в РФ масштабного реформирования социально-экономических процессов эта задача представляется одной из наиболее важных, поскольку затрагивает интересы практически всех граждан страны.

Литература

1. Белозёров, С.А. Особенности национальных систем пенсионного обеспечения. // Вестник СПбГУ. Экономика. – 2017. – Т.33. – Вып. 1. – С.51–77.
2. Горлин, Ю.М., Ляшок, В.Ю. Малева, Т.М. Повышение пенсионного возраста: позитивные эффекты и вероятные риски. // Экономическая политика. – 2018. – Т. 13. – № 1. – С. 148–179.
3. Демографический ежегодник России. 2021: Стат. сб. / Д 31 Росстат. – М., 2021. – 256 с.
4. Заболотский, Е.Д. Опыт реформирования пенсионных систем стран Европейского Союза и возможности его использования в России. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2017. – Т. 33. – №3. – С. 472–497.
5. Крутикова, В.В. Пенсионные накопления в России: мифы, реальность и альтернативы. // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т.11. – №5. – С. 32–37.
6. Пенсионный возраст в Польше для мужчин и женщин в 2021 году. – URL: <https://polandlife.ru/pensiya-v-polshe/> (дата обращения: 15.05.2022).
7. Пенсия и пенсионный возраст в Турции. – URL: <https://bbqcash.com/aid-and-benefits/retirement-in-turkey> (дата обращения: 15.05.2022).
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2021. – 1112 с.
9. Садыкова, Х.Н. Пенсионное обеспечение россиян: история и современность. // SOCIOLOGIE ČLOVĚKA. – 2018. – №3. – С. 12–15.
10. Словари и энциклопедии на Академике. – URL: <https://dic.academic.ru> (дата обращения: 17.05.2022).
11. Терентьева, И.В. Современный этап реформирования пенсионной системы России: оценка результатов и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник. – 2019. – №72. – С. 87–103.
12. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 19.05.2022).
13. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 03.10.2018 N 350-ФЗ (последняя редакция). – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.05.2022).
14. Axelrad, H., Mahoney, K. J. Increasing the Pensionable Age: What Changes Are OECD Countries Making? What Considerations Are Driving Policy? // Open Journal of Social Sciences. Vol.5 No.7, July 2017. – URL: <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=77554> (дата обращения: 28.05.2022).
15. Soosaar, O., Puur, A., Leppik, L. Does raising the pension age prolong working life? Evidence from pension age reform in Estonia. // Journal of Pension Economics & Finance, Volume 20, Issue 2, April 2021, pp. 317 – 335. – URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/0F390368F4B0E97DF3E859350EE9A771> (дата обращения: 28.05.2022).
16. World Health Rankings. – URL: <https://www.worldlifeexpectancy.com> (дата обращения: 25.05.2022).

References

1. Belozеров S.A. Osobennosti natsional'nykh sistem pensionnogo obespecheniia. // Vestnik SPbGU. Ekonomika. – 2017. – Т.33. – Vyp. 1. – С.51-77.
2. Gorlin Iu.M., Liashok V.Iu. Maleva T.M. Povyshenie pensionnogo vozrasta: pozitivnye efekty i veroiatnye riski. // Ekonomicheskaiia politika. – 2018. – Т. 13. – № 1. – С.148–179.
3. Demograficheskii ezhegodnik Rossii. 2021: Stat.sb./ D 31 Rosstat. – М., 2021. – 256 с.
4. Zabolotskii E.D. Opyt reformirovaniia pensionnykh sistem stran Evropeiskogo Soiuzia i vozmozhnosti ego ispol'zovaniia v Rossii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika. – 2017. – Т.33. – №3. – С.472-497.
5. Krutikova V.V. Pensionnye nakopleniia v Rossii: mify, real'nost' i al'ternativy. // Sotsial'no-ekonomicheskie iavleniia i protsessy. – 2016. – Т.11. – №5. – С.32-37.
6. Pensionnyi vozrast v Pol'she dlia muzhchin i zhenshchin v 2021 godu. – URL: <https://polandlife.ru/pensiya-v-polshe/> (data obrashcheniia: 15.05.2022).

7. Pensii i pensionnyi vozrast v Turtsii. – URL: <https://bbqcash.com/aid-and-benefits/retirement-in-turkey> (data obrashcheniia: 15.05.2022).
8. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2021: R32 Stat. sb. / Rosstat. – M., 2021. – 1112 s.
9. Sadykova Kh.N. Pensionnoe obespechenie rossiian: istoriia i sovremennost'. // SOCIOLOGIE ČLOVĚKA. – 2018. – №3. – S.12-15.
10. Slovarei i entsiklopedii na Akademike. – URL: <https://dic.academic.ru> (data obrashcheniia: 17.05.2022).
11. Terent'eva I.V. Sovremennyyi etap reformirovaniia pensionnoi sistemy Rossii: otsenka rezul'tatov i perspektivy. // Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik. – 2019. – №72. – S. 87-103.
12. Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Ofitsial'naia statistika. – URL: <http://www.gks.ru> (data obrashcheniia: 19.05.2022).
13. Federal'nyi zakon «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii po voprosam naznachenii i vyplaty pensii» ot 03.10.2018 N 350-FZ (posledniaia redaktsiia). – URL: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniia: 22.05.2022).
14. Axelrad H., Mahoney K. J. Increasing the Pensionable Age: What Changes Are OECD Countries Making? What Considerations Are Driving Policy? // Open Journal of Social Sciences. Vol.5 No.7, July 2017. – URL: <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=77554> (accessed: 05/28/2022).
15. Soosaar O., Puur A., Leppik L. Does raising the pension age prolong working life? Evidence from pension age reform in Estonia. // Journal of Pension Economics & Finance, Volume 20, Issue 2, April 2021, pp. 317 – 335. – [Electronic resource] – URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/0F390368F4B0E97DF3E859350EE9A771> (date of access: 05/28/2022).
16. World Health Rankings. – URL: <https://www.worldlifeexpectancy.com> (date of access: 05/25/2022).

НОЕВА Елена Евгеньевна – ст. преподаватель кафедры экономики и финансов Финансово-экономического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: noevga@mail.ru

NOEVA Elena Evgenyevna – Senior Lecturer of the Department “Economy and Finance” Financial and economic institute, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

А.И. Федоров, Р.Р. Ноговицын

Перспективы развития сети автомобильных газонаполнительных компрессорных станций в Республике Саха (Якутия)

СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Газомоторное топливо является одним из основных альтернатив традиционному виду топлива. Природный газ является одним из самых чистых видов топлива. Перевод транспорта на более экологически чистое моторное топливо позволяет сократить выбросы вредных веществ в атмосферу. Мировая практика использования газомоторного топлива показала его экологичность и экономичность по сравнению с бензином и дизелем. Но, несмотря на достоинства природного газа как топлива, инфраструктура по распространению недостаточно развита, именно поэтому в данной статье рассматривается план территориального размещения сети автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (АГНКС) по Республике Саха (Якутия). Проанализированы факторы, влияющие на размещение сети газозаправочных станций. Для исследования применена методика, написанная авторами монографии «Система обеспечения эффективного развития и эксплуатации сети метановых автозаправочных станций» И.Ф. Маленкиной, Г.М. Ровнер, Я.С. Мкртычан. По методике определено, что для определения площадок размещения сети АГНКС следует учитывать следующие критерии: газификация населенных пунктов, плотность сети автомобильных дорог, количество транспортной техники в населенном пункте, экологическое состояние окружающей среды. В ходе исследования выявлено, что более логично устанавливать модули компримированного природного газа на уже имеющие заправочные станции, чем строить абсолютно новые АГНКС, а также стоит начать распространение газомоторного топлива с основных автострад РС (Я). Исходя из этого, проведен анализ заправочных станций, построенных на автострадах РС (Я) и в итоге выявлены 4 автозаправочные станции, где стоит внедрить модуль КППГ.

Ключевые слова: автомобильная газонаполнительная компрессорная станция (АГНКС), газомоторное топливо, компримированный природный газ (КППГ), сжиженный природный газ (СПГ), Республика Саха (Якутия), экономический и экологический эффект, дизельное топливо.

A.I. Fedorov, R.R. Nogovitsyn

Prospects for the development of a network of CNG filling compressor stations in the Republic of Sakha (Yakutia)

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. Gas motor fuel is one of the main alternatives to traditional fuels. Natural gas is one of the cleanest fuels. Switching transport to more environmentally friendly motor fuel allows reducing emissions of harmful substances into the atmosphere. The world practice of using gas motor fuel has shown its environmental friendliness and economy compared to gasoline and diesel. However, despite the advantages of natural gas as a fuel, the distribution infrastructure is not sufficiently developed, which is why this article discusses the plan for the territorial location of the CNG filling station network in the Republic of Sakha (Yakutia). The factors influencing the location of the network of gas filling stations are analyzed. For the study, the methodology written by the authors of the monograph: "The system for ensuring the effective development and operation of a network of methane filling stations", Malenkina, Rovner, and Mkrtychan. According to the methodology, it was determined that to determine the sites for the CNG filling stations network, the following criteria should be considered: gasification of settlements, density of the road network, the number of vehicles in the settlement, and the ecological state of the environment. The study revealed that it is more logical to install compressed natural gas modules at existing filling stations than to build

completely new CNG filling stations, and it is also worth starting the distribution of gas motor fuel from the main highways of the Republic of Sakha (Yakutia). Based on this, an analysis of gas stations built on the highways of the Republic of Sakha (Yakutia) was carried out and, as a result, 4 gas stations were identified where it is worth introducing the CNG module.

Keywords: gas motor fuel, compressed natural gas (CNG), liquefied natural gas (LNG), Republic of Sakha (Yakutia), economic and environmental impact, diesel fuel.

Введение

Первым предприятием, занявшимся розничной торговлей метана как газомоторным топливом в Республике Саха (Якутия), является ООО «Сахаметан», начавший свою работу в 2007 г. За время своей деятельности компания переоборудовала более 1000 ед. техники [1]. Позднее реализацией газомоторного топлива занялись такие компании, как АО «Саханафтегазбыт», «Сахатрансфетегаз», «ЯТЭК» и «АЛРОСА-ГАЗ». В данное время по всей республике насчитывается восемь автомобильных газонаполнительных компрессорных, четыре из них в г. Якутске, три находятся в Мирнинском районе и один в Ленском районе на Чаяндинском месторождении [2].

Развитие вопроса распространения природного газа как моторного топлива в РС (Я) раскрывается в научных трудах работников Института проблем нефти и газа СО РАН, Казанского федерального университета и ООО «Сахаметан»: А.Н. Соколова, В.В. Добрынина, А.С. Измestyева, Р.Ю. Шипков, И.В. Макарова, Р.Г. Хабибуллин, Л.М. Габсалихова, И.И. Валиева.

Преимущество применения компримированного природного газа перед традиционными видами топлива обуславливается его экологичностью, экономичностью и безопасностью. Но также есть и недостатки для применения КПП в транспорте необходимо переоборудовать транспортное средство, что является достаточно дорогостоящим процессом, а самый главный недостаток — это слабо развитая инфраструктура заправочных станций по сравнению с традиционными видами топлива.

Целью исследования является территориальное планирование размещения сети автомобильной газонаполнительной компрессорной станции (АГНКС) внутри Республики Саха (Якутия).

Основная часть

Для исследования применена методика, написанная авторами монографии «Система обеспечения эффективного развития и эксплуатации сети метановых автозаправочных станций», И.Ф. Маленкиной, Г.М. Ровнер, Я.С. Мкртычан. По методике выявлено, что для определения площадок размещения сети АГНКС следует учитывать следующие критерии [3]:

1. Территориальная плотность размещения газифицированных населенных пунктов (ед./10000 км²).

2. Плотность автомобильных дорог ($P_{ад}$).

3. Потенциальная емкость потребления КПП.

4. Экологическое состояние окружающей среды.

Для территориального планирования размещения сети газозаправочных станций необходимо решить, как именно расширять инфраструктуру газозаправок, а конкретно — строить новые АГНКС или же устанавливать модули КПП в уже имеющиеся заправочные станции. Исходя из данных специализированной платформы с информацией по метановым заправкам стоимость одного АГНКС составляет 30 млн руб., а установка модуля компримированного природного газа на действующую АЗС стоит 23 млн руб. Разница в цене составляет 7 млн руб. и это без учета затрат на обслуживание нового АГНКС, обеспечение

обслуживающего персонала и т.д., поэтому в данной работе рассмотрен метод установки модулей КПП в уже действующих АЗС [2].

Основным поставщиком нефтепродуктов в районы Республики Саха (Якутия) является компания АО «Саханефтегазбыт». Данная компания закрывает основную часть потребности в нефтепродуктах, а для отдаленных сложно доступных районов республики является единственным поставщиком. Всего в компании зафиксировано 99 АЗС, расположенных по всей территории республики. Ниже представлена часть автозаправочных станций принадлежащих компании АО «Саханефтегазбыт» в центральных районах республики. (рис. 1).



Рис. 1. Карта размещения АЗС АО «Саханефтегазбыт» [4]

По первому критерию методики – территориальной плотности размещения сети газифицированных населенных пунктов – в работе рассмотрена газификация РС (Я), по данным Федеральной службы государственной статистике по РС (Я) на 1 января 2020 года газификация республики произведена на 34,3% [5]. Планируется, что в результате реализации «Программы развития газоснабжения и газификации 2021–2025 гг.» компанией ПАО «Газпром» показатель газификации будет увеличен до 40,8%. В том числе в сельской местности вырастет в полтора раза — до 37,2% [5] (рис. 2.)

Исходя из схемы газификации населенных пунктов, было определено, что газифицированы 12 улусов РС (Я), большая часть сконцентрирована в центральной части республики, из них АГНКС уже существуют в Мирнинском и Ленском районах, а также в городском округе Якутск. Из этого следует, что данные районы можно не рассматривать, ведь важнее расширять инфраструктуру газозаправочных станций по другим районам РС (Я).

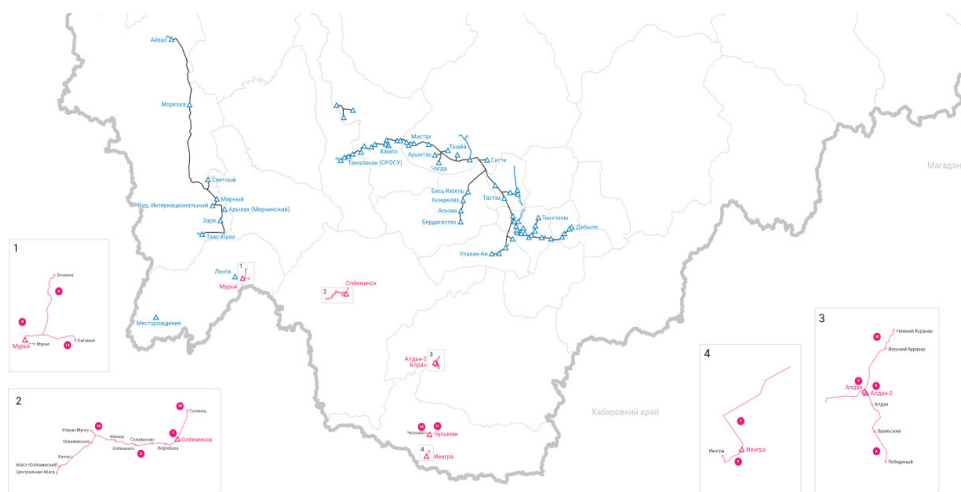


Рис. 2. Схема газификации населенных пунктов Республики Саха (Якутия) [5]

Следуя методике, по второму критерию было ясно, что одним из важнейших факторов размещения сети АГНКС является автомобильные дороги. Исходя из этого, можно выдвинуть гипотезу, что размещение сети АГНКС стоит начать с основных автострад Республики Саха (Якутия), а именно Покровского тракта, автодорог «Виллой» и «Нам». Также для размещения сети газозаправочных станций стоит рассмотреть один из важнейших транспортных узлов республики, а именно поселок городского типа Нижний Бестях. В данном населенном пункте стыкуются две автодороги федерального значения М56 «Лена» и «Колыма», а также автодорога республиканского значения «Амга». Проведенный анализ автодорог показал:

1. Дорога республиканского значения Р-501 «Покровский тракт». Длина составляет 120 км, служит соединяющим путем городского округа Якутск и Хангаласского улуса. В круглогодичном режиме ходит пассажирский и грузовой транспорт. Рядом с автодорогой находятся несколько автомобильных заправочных станций АО «Саханефтегазбыт», расположенные в населенных пунктах Окемцы, Покровск, Мохсоглолох и Булгунньахтаах.

2. Дорога федерального значения А331 «Виллой». Длина автодороги составляет 738,303 км. Среднегодовая максимальная дорожная движения составляет 16228 автомобилей в сутки. АЗС АО «Саханефтегазбыт» размещены в населенных пунктах Горного района Магарас и Бердигестях.

3. Дорога регионального значения Р-503 «Намский тракт». Длина данной автодороги составляет 160 км. Две АЗС АО «Саханефтегазбыт» размещены в селе Намцы.

4. Дорога федерального значения А360 «Лена». Длина автодороги составляет около 1132 км. Заправочные станции предприятия АО «Саханефтегазбыт» среди газифицированных районов расположены только в поселке городского типа Нижний Бестях.

5. Дорога федерального значения Р-504 «Колыма». Протяженность автодороги составляет 2032 км. Соединяет Якутию и Магаданскую область. На территории дороги расположена одна АЗС предприятия АО «Саханефтегазбыт» в поселке городского типа Нижний Бестях и два АЗС компании АО «Туймаада-нефть».

По описанной выше характеристике дорог и расположения заправочных станций АО «Саханефтегазбыт» были выявлены критерии для размещения сети АГНКС в РС (Я) для представленных выше населенных пунктов (табл. 1).

Таблица 1

Критерии размещения сети АГНКС в РС (Я)

Районы и населенные пункты	Численность населения	Площадь (км ²)	Плотность населения	Протяженность автодорог (км)	Плотность размещения газифицированных населенных пунктов (ед./10000 км ²)	Плотность автомобильных дорог
1. Горный улус	12267	45624,32	0,269	681,3	0,219	0,015
Бердигестях	6462	2022,64	3,195	57,1	-	0,028
Магарас	994	1681,94	0,591	5,8	-	0,003
2. Вилуйский улус	25107	55193,48	0,455	887,3	1,974	0,016
Вилуйск	10234	150	68,227	59,4	-	0,396
3. Мегино-Кангаласский улус	31398	11733,05	2,676	747,2	6,421	0,064
Нижний Бестях	3518	24	146,583	35,7	-	1,488
4. Намский улус	25094	11869,8	2,114	445,6	10,145	0,038
Намский наслег	9892	15,25	648,656	74,6	-	4,892
5. Хангаласский улус	33021	24680,46	1,338	591,9	2,431	0,024
Булгунняхтаах	1529	82977	0,018	27,3	-	0,000
Мохсогolloх	6698	4129	1,622	28	-	0,007
Покровск	9495	32081	0,296	64	-	0,002
Октемцы	1726	84423	0,020	34,6	-	0,000

Источник: База данных Федеральной службы государственной статистики по РС (Я): <https://sakha.gks.ru/>, 2021 г. [6]

В ходе исследования установлено, что по плотности газифицированных населенных пунктов районы Республики Саха (Якутия) делятся на три группы: высокий, средний и низкий уровень газификации.

При высоком уровне газификации показатель плотности газифицированных населенных пунктов составляет более 2 ед./10000 км². Это показывает возможность размещения газозаправочных станций не только на крупных автомагистралях, но и на областных автодорогах. Самый высокий показатель среди выделенных регионов составил 10,145 ед./10000 км² у Намского улуса, следом идет Мегино-Кангаласский улус с показателем 6,4 ед./1000 км² и последним среди районов с высоким показателем плотности газифицированных населенных пунктов является Хангаласский улус – 2,4 ед./10000 км².

Средний уровень газификации подразумевает показатель плотности газифицированных населенных пунктов, равный значению от 1 до 2 ед./10000 км². Это означает, что имеется возможность реализовать размещение газозаправочных станций в отдельных более населенных областях. К данной категории относится Вилуйский улус с показателем 1,9 ед./10000 км².

При низком уровне газификации показатель плотности газифицированных населенных пунктов до 1 ед./10000 км². В данном случае нецелесообразно размещать автомобильные газонаполнительные компрессорные станции, но это не исключает возможность реализации отдельных программ по расширению инфраструктуры АГНКС. К данной категории относится Горный улус, но необходимо также учитывать, что населенные пункты Гор-

ного улуса, в которых расположены АЗС «Саханефтегазбыт» находятся на автодороге федерального значения «Вилуй», интенсивность которой является достаточно высокой в РС (Я), пиковая интенсивность движения составляет более 20000 автомобилей в сутки.

По анализу плотности автомобильных дорог видно, что у большинства данный показатель является низким, меньше единицы, что показывает слабую развитость дорожной инфраструктуры. Но все же есть населенные пункты с показателями выше единицы – это поселок городского типа Нижний Бестях и Намский наслег. Нижний Бестях является одним из важнейших транспортных узлов республики, а Намский наслег расположен вдоль автодороги Р-503 «Намский тракт».

По потенциальной емкости потребления КПП среди выделенных районов готовностью к широкому применению природного газа как топливу обладают автомобильная и тракторная техника.

Заключение

В ходе исследования выявлено, что логичнее устанавливать модули компримированного природного газа на уже имеющиеся заправочные станции, чем строить абсолютно новые АГНКС, а также стоит начать распространение газомоторного топлива с основных автострэд РС (Я). Исходя из этого, проведен анализ заправочных станций построенных на автострадах РС (Я). По рассчитанным критериям размещения сети АГНКС определено, что в Намском, Мегино-Кангаласском и Хангаласском улусах наблюдается высокий уровень газификации населенных пунктов, а из этого следует, что в данных районах целесообразно размещение сети газозаправочных станций.

Литература

1. Федоров, А.И. Обоснование целесообразности перехода на газомоторное топливо сельхозпроизводителей РС (Я) / А.И. Федоров, Р.Р. Ноговицын, В.Д. Борисов // Сборник трудов VI Всероссийской научно-практической конференции Устойчивый север: общество, экономика, экология, политика. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47312858> (дата обращения 22.04.2022).
2. Специализированная платформа с информацией по метановым заправкам – АГНКС. – URL: <https://www.agnks.ru/> (дата обращения 22.04.2022).
3. Маленкина, И. Ф. Система обеспечения эффективного развития и эксплуатации сети метановых автозаправочных станций: монография / Маленкина И. Ф., Ровнер Г. М., Мкртычан Я.С. // Москва: Газоил пресс, 2005. – 274 с.
4. Чеканов, А. Ю. Проблемы и перспективы развития рынка газомоторного топлива / Чеканов А. Ю., Райков А. Г. // Сборник научных трудов по материалам 76-ой научно-методической и научно-исследовательской конференции МАДИ «Проблемы технической эксплуатации и автосервиса подвижного состава автомобильного транспорта». – Москва, 2018. – С. 219-226.
5. Карта газификации населенных пунктов РС (Я) [Электронный ресурс]. – URL: <https://gazprommap.ru/yakutiya/> (дата обращения 22.04.2022).
6. База данных Федеральной службы государственной статистики по РС (Я), 2021 г. – URL: <https://sakha.gks.ru/> (дата обращения 22.04.2022).

References

1. Programma razvitiya gazosnabzheniya i gazifikacii Respubliki Saha (Jakutija) na period s 2016 po 2025 goda. – URL: <https://minprom.sakha.gov.ru/files/front/download/id/1666462>
2. Grjaznov, M. B. Primenenie gazomotornogo topliva v Rossijskoj Federacii: problemy i perspektivy // Vestnik Finansovogo universiteta. – 2013. – № 4. – С. 21–31.
3. Malenkina, I.F. Sistema obespecheniya jeffektivnogo razvitiya i jekspluatcii seti metanovyh avtozapravochnyh stancij: monografija/ Malenkina I. F., Rovner G. M., Mkrtychan Ja.S. // Moskva: Gazoil press, 2005. – 274 s. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=70352>

4. Sokolov, A.N. Perspektivy razvitiya rynka gazomotornogo topliva v Respublike Saha (Jakutija) // Transport na al'ternativnom toplive. – 2015. – № 3 (45). – S. 25–30.
5. Fedorov, A.I. Obosnovanie celesoobraznosti perehoda na gazomotornoe toplivo sel'hozproizvoditelej RS(Ja) / Fedorov A.I., Nogovicyn R.R., Borisov V.D. // Sbornik trudov VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii Ustojchivyy sever: obshhestvo, jekonomika, jekologija, politika. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47312858>.
6. Chekanov, A. Ju. Problemy i perspektivy razvitiya rynka gazomotornogo topliva/ Chekanov A. Ju., Rajkov A. G. // Sbornik nauchnyh trudov po materialam 76-oj nauchno-metodicheskoy i nauchno-issledovatel'skoj konferencii MADI, problemy tehničeskoy jekspluatacii i avtoservisa podvizhnogo sostava avtomobil'nogo transporta. – Moskva, 2018. – 219-226 s.
7. Jenkina, V. Je. Razvitie gazomotornogo topliva v Rossii/ Jenkina V. Je., Grin'ko A. R., Samarina S. V., Bespjatchuk D. A. // Tendencii razvitiya nauki i obrazovanija. – 2021. – № 80–7. – S. 157-159.
8. Baza dannyh Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po RS(Ja), 2021. – URL: <https://sakha.gks.ru/>.
9. Edinyj operator po razvitiyu rynka gazomotornogo topliva Rossijskoj Federacii. – URL: <https://gazprom-gmt.ru/>.
10. Specializirovannaja platforma s informaciej po metanovym zapravkam — AGNKS. – URL: <https://www.agnks.ru/>.
11. Karta gazifikacii naselennyh punktov RS(Ja). – URL: <https://gazprommap.ru/yakutiya/>.

ФЕДОРОВ Артемий Игнатьевич – магистрант Финансово-экономического института, Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: fedart99@mail.ru

FEDOROV Artemy Ignatievich – Master's student, Institute of Finances and Economics, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

НОГОВИЦЫН Роман Романович – д. э. н., заведующий кафедрой «Экономика и управление развитием территорий», Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: nogovitsyn50@mail.ru

NOGOVITSYN Roman Romanovich – Doctor of Economic Sceinces, Head of the Department of Economics and Territorial Development Management, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.

— КУЛЬТУРОЛОГИЯ —

DOI 10.25587/SVFU.2022.46.77.004

УДК 784.4:161.1

*Т.В. Павлова-Борисова, Н.С. Леджинова***К вопросу о сохранении культурного наследия
приленских ямщиков**

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Статья посвящена проблемам сохранения культурного наследия приленских ямщиков на примере республиканского фестиваля народной культуры «Играй, гармонь, живи, частушка!» В статье описаны культурные традиции населения бывшего Иркутско-Якутского тракта, ныне проживающего на территории Хангаласского улуса. Фестиваль стал традиционным. Он – заметное явление культурной жизни Республики Саха (Якутия). Авторы полагают, что подобные мероприятия в наши дни служат укреплению единства нации в ее этнокультурном разнообразии. Рассмотрены особенности данной культуры, исторически сложившиеся за последние три столетия. Ямщики Приленья представляют собой редкую, имеющую свой колорит субкультуру русского старожильского населения Якутии. В ходе контактов с якутским населением русские ямщики, адаптируясь к местным суровым условиям, сумели сохранить свои традиции, вынесенные из тех мест, откуда прибыли их предки. Привлечен разнообразный исследовательский материал, в том числе собранный самими авторами. Авторы рассматривают накопившийся опыт по изучению культуры ямщиков в советское и постсоветское время. В статье анализируются меры по сохранению культурных традиций потомков ямщиков, живущих в селах Хангаласского и улуса Республики Саха (Якутия). Прослежена динамика развития процесса возрождения и развития данной уникальной традиции Якутии, насчитывающей более трех столетий.

Активная общественная и культурная деятельность в данном направлении способствует сохранению преемственности и идентичности приленских ямщиков. Авторы статьи полагают, что изучение и развитие традиций приленских ямщиков послужит культурному брендингу территории.

Ключевые слова: приленские ямщики, культурное наследие, сохранение, тракт, русские, песни, фестиваль.

*T.V. Pavlova-Borisova, N.S. Ledzhinova***Preserving the cultural heritage of the Lena area
yamshchik coachmen**

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the issues of preserving the cultural heritage of the Lena area coachmen (yamshchiks) on the example of the republic's festival of folk culture "Play the accordion. Live ditty!" The article covers the cultural traditions of the population of the former Irkutsk-Yakutsk tract, now mainly living on the territory of Khangalassky ulus (district). The festival has become traditional. It is a noticeable phenomenon in the cultural life of the Sakha Republic (Yakutia). The authors believe that such events today serve to strengthen the unity of the nation in its ethno-cultural diversity. The features of this culture, historically developed over the past three centuries, are considered. The coachmen of Prilenye are a rare

subculture of the Russian old-timer population of Yakutia that has its own colour. In the course of contacts with the Yakut population, Russian coachmen, adapting to the harsh local conditions, managed to preserve their traditions, taken from the places where their ancestors came from. A variety of research material, including those collected by the authors themselves, is involved. The authors consider the accumulated experience in studying the culture of coachmen in the Soviet and post-Soviet times. The article analyses the measures to preserve the cultural traditions of the descendants of coachmen living in the villages of Khangalassky and Oyokminsky uluses of the Sakha Republic (Yakutia). The dynamics of the development of the process of revival and development of this unique tradition of Yakutia, which has more than three centuries, is traced.

Proactive social and cultural activities in this direction contribute to the preservation of the continuity and identity of the Lena area coachmen. The authors of the article believe that the study and development of the traditions of the Lena area coachmen will serve as a cultural brand of the territory. The main conclusions of the article are concrete and practical.

Keywords: Lena area yamshchiks, cultural heritage, preservation, tract, Russians, songs, festival.

Введение

2022 год в Российской Федерации был объявлен Годом культурного наследия народов России, сохранения культурных традиций.

Решение о необходимости привлечь общественное внимание к данному вопросу исходит из понимания того, что национальное единство России во многом опирается на многообразие и вместе с тем единство этнических культур. Многолетняя история совместного проживания более 190 народностей и национальностей на территории России обусловила их взаимодействие, взаимовлияние, добрососедское существование на протяжении многих столетий.

Этнокультурные события – праздники, фестивали, выставки-ярмарки, реконструкции и т.д. – как социокультурное явление помогают современному человеку реализовать потребности в культурной самоидентификации, в приобщении к традициям родного народа, почувствовать себя частью социальной группы.

Современное социокультурное пространство формируется в результате сложных процессов взаимодействия старых и создания новых смыслов, но базой для этих процессов является культурное наследие России, которое должно стать основой укрепления национального единства.

Проведение фестивалей и праздников народной культуры стимулирует культурно-творческую активность населения, несет познавательную и обучающую функцию, создает в местах компактного проживания того или иного этноса благоприятную социокультурную среду. Для государства важно усиливать идеологическую составляющую культурных событий в целях укрепления идеи единства нации в ее этническом и религиозном многообразии.

Работа основывается на трудах, описывающих культуру приленских ямщиков, из которых необходимо выделить ряд крупных работ, затрагивающих поставленную проблему [1, 3, 6, 7, 8].

Авторы данной статьи ставят перед собой цель на основе рассмотрения особенностей культурного наследия приленских ямщиков и проводимых мероприятий по его сохранению посредством проведения этнокультурных фестивалей показать их роль в деле повышения престижа культурного потенциала территории и его дальнейшего развития.

Основная часть

История Иркутско-Якутского почтового тракта, современное социокультурное пространство бывших почтовых станций является ярким примером межэтнического взаимодействия якутского и русского народов.

По поручению воеводы Якутского уезда И.Я. Остякова служащим воеводской канцелярии Якутского уезда Захаром Баишевым в 1743 г. от Витима до Якутска был проложен Иркутско-Якутский почтовый тракт протяженностью 1419 верст (1513,8 км). На всей протяженности тракта было учреждено 28 станций, начиная от Якутска: Табагинская, Уулах-Анская, Самыр-Тайская, Тойон-Арынская, Тит-Арынская, Синская, Журинская, Иситская, Малыканская, Саныхтахская, Мархинская, Хаара-Балытская, Наманинская, Тустахская (Солянская), Хомустахская, Биринская, Неленская, Хара-Тюбинская, Огонохтохская, Жедайская, Жербинская, Чахыянская, Мурьинская, Хабаландинская, Хамринская, Березовская, Песковская и Витимская [3].

Первое время до указа императрицы Екатерины Великой (1770 г.) об освобождении якутов от ямской гоньбы и заселении тракта русскими переселенцами на тракте стояли якутские юрты, а их жителей привлекали к почтовой службе – содержанию почтовых станций и ремонту дорог [1]. Эти события заложили основу для развития системы ямщицких станций Приленья.

В связи с нежеланием местного населения нести ямскую повинность и «неявкою охочих людей», то есть добровольцев, на почтовые станки Якутской провинции Иркутской губернии направили семьи русских крестьян за административные наказания и в счет 25-летнего рекрутского набора [1].

Роль русского крестьянства в развитии производи тельных сил Якутии огромна: приехав на постоянное жительство в Якутию, русские крестьяне стали тем социальным слоем общества, которое впоследствии произвело переворот в экономике края.

Переселенцы быстро освоили якутский язык, распространили в Якутии земледелие и хлеборобство, оказав тем самым большое влияние на уклад жизни коренного населения. Тем не менее они сохранили свой образ жизни, род занятий, обряды, предания, песни, танцы и игры [3].

С приходом советской власти, как и все народы и этнические общности СССР, приленские ямщики стали участниками общего культурного строительства, подвергались процессам интернационализации и были частью единого многонационального советского народа. Следует отметить, что за данный период усилились процессы размывания традиционной культуры приленских ямщиков, возникла угроза утраты ряда ее уникальных черт под воздействием единой советской культуры и воздействия образцов классической русской культуры центральных областей России.

С 90-х гг. XX в. в связи с произошедшими социальными преобразованиями произошла переоценка культурных ценностей, возникла потребность вернуться к своим истокам. Силами энтузиастов – потомков «государевых ямщиков» началось исследование и возрождение культурного наследия переселенцев-ямщиков. Были изданы книги А.А. Добрянцева «Кытыл Дьура» [2], Павла Харитонов-Ойуку «Бубенцы над Ленной» в 4 томах [8], А.Д. Соколова «По следам государевых ямщиков» [7]. К 20-летию ОО РС (Я) «Потомки государевых ямщиков» под руководством консультанта-редактора А.А. Добрянцева, был выпущен сборник «20 лет под звон бубенцов».

Знаковыми стали установленные практически на месте всех бывших почтовых станций верстовые столбы в память о приленских ямщиках. С 2001 г. стало регулярным проведение таких крупных общественных мероприятий, как республиканский фестиваль «Играй, гармонь, живи частушка!», ежегодный республиканский фестиваль казачьих и ямщицких песен, республиканский фестиваль ямщицкой культуры «Лети, звон бубенцов!» С 2007 г. в Республике Саха (Якутия) действует общественная организация «Потомки государевых ямщиков». В целях поощрения общественников и активистов было учреждено звание «Почетный потомок ямщиков» [3].

Опыт работы ОО «Потомки государевых ямщиков» в деле возрождения и сохранения историко-культурного наследия государевых ямщиков Приленья, проводимой совместно с Домом дружбы народов им. А.Е. Кулаковского, был представлен в эстафете этноинноваций в апреле 2022 г.

Элементами проводимых этноинноваций стали: этнокультурная экспедиция по ямщицким станциям Иркутско-Якутского почтового тракта, выпуск печатных и электронных изданий об истории и фольклоре приленских ямщиков, документальный фильм «Хранители времени»; республиканский фестиваль «Играй, гармонь, живи, частушка!», ямщицкий этноконцерт с участием школьных команд, по маршруту пяти бывших почтовых станций.

Социальнокультурный проект Фестиваль «Ямщицкий перезвон» МБУ Центр культурного развития «Алгы» МО «Синский наслег» Хангаласского улуса стал победителем 1-го конкурса 2022 г. Президентского фонда культурных инициатив.

Республиканский фестиваль «Играй, гармонь, живи, частушка!», проводимый в Хангаласском районе РС (Я) с 2001 г. по инициативе РОО «Потомки государевых ямщиков», стал ярким примером деятельности по возрождению и пропаганде культурного и исторического наследия государевых ямщиков Средней Лены.

В марте 2022 года в с. Синск прошел юбилейный 20-й фестиваль «Играй, гармонь, живи частушка!» В фестивале приняли участие 166 любителей хороводных танцев и частушек, старинных песен и прибауток приленских ямщиков. Со своими номерами выступили творческие коллективы 20 наслегов Хангаласского улуса, а также ансамбли, приехавшие из г. Якутска, сел Павловское Мегино-Кангаласского и Малыкан Олекминского улусов.

Традиционно на фестивале прошел парад участников, конкурс ямщицкой песни, почтовая гоньба, круглый стол, ямщицкие посиделки под русскую гармонь [2]. Гости праздника могли познакомиться с бытом и декоративно-прикладным творчеством потомков ямщиков, их «ожившей стариной», продегустировать традиционные праздничные блюда. В 2010 г. в рамках фестиваля впервые прошел «перегон экстренной почты» на лошадях с соблюдением ямщицких атрибутов [2].

Данные события знаменуют собой начавшийся процесс брендирования данной территории как места проживания самобытной русской общности на берегах р. Лены, долгие годы в период до начала XX в. лишенной связи с центральными областями Российского государства и вследствие этого, а так же и в результате многолетнего взаимодействия с коренным якутским населением ставшего островком уникальной локальной русской традиции в Якутии, по сей день вызывающей огромный интерес.

Фестивали как социокультурное явление становятся площадкой для презентации результатов деятельности любительских коллективов и солистов, которые сохраняют и развивают национальные традиции в различных жанровых направлениях, для обмена опытом, изучения, сохранения и популяризации этнокультурных традиций, особенно среди детей и молодежи. Организаторы фестивалей находятся в постоянном поиске содержания представляемых программ, которые сочетали бы уникальные традиции с современными формами их популяризации, чтобы заинтересовать посетителей и туристов, привлечь их внимание к красоте и самобытности форм русского народного искусства на Лене, а также из встраивания в современный культурный процесс.

Заключение

Двадцатилетняя история проведения фестивалей ямщицкой культуры позволяет говорить о том, что в наше время они стали эффективной формой актуализации и популяризации традиционной культуры приленских ямщиков, своеобразным способом ее функционирования в современных условиях. Благодаря фестивальному движению культурное

наследие приленских ямщиков получило новое звучание, по мнению организаторов, «много юных участников ... знают ямщицкие песни и танцы не хуже предков и далеко не все ... являются потомками ямщиков. Но взаимное проникновение русской и якутской культур создало удивительный межэтнический симбиоз, в котором прекрасно уживаются старинные русские хороводные запевы и якутские мотивы, ямщицкие частушки и запевы осуо-хая» [4]. Активная общественная и культурная деятельность «потомков государевых ямщиков» по сохранению нематериального культурного наследия формирует у них чувство самобытности и преемственности, отражает их культурный код.

Возрождение ямщицких обрядовых и праздничных традиций могло бы стать основой для брендинга территорий Хангаласского и Олекминского улусов в целях усиления туристической привлекательности этих территорий на базе органичного сочетания самобытной этнографической основы и современных элементов жизни поселений. При этом необходимо основываться на исследованиях традиционной русской и якутской культуры, отражающей не только общие закономерности, характерные для других территорий, но и уникальные специфические черты, связанные с локальным своеобразием культуры ямщиков приленского почтового тракта.

Литература

1. Голоков, В.А. История становления и развития Иркутско-Якутского почтового тракта: хронология события. Часть 1 (1698–1815 гг.) // Наука и техника в Якутии. – 2019. – № 2. – С. 46–48.
2. Добрянцев, А.А. Кытыл Дьура. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2005. – 327 с.
3. Добрянцев, А.А. Роль и значение Российского почтового тракта в развитии Ленского края // Наука и техника в Якутии. – 2014. – № 2. – С. 31–35.
4. «Лети, звон бубенцов!» В Якутске состоялся III республиканский фестиваль ямщицкой культуры. – URL: <http://xn---8sbnatxcctbeddbtj9c2e.xn--p1ai/region/14/news/leti-zvon-bubencov-v-yakutske-sostoyalsya-iii-respublikanskiy-festival-yamshchickoy> (дДата обращения: 08.04.2018).
5. Николаева, П.В. Семиотика фестиваля как формы праздничной культуры: автореф. дисс... канд-та культурологии. – URL: <http://www.dissercat.com/content/semiotika-festivalya-kak-formy-prazdnichnoi-kultury> (дата обращения: 08.04.2018).
6. Сафронов, Ф.Г. Русские на Северо-Востоке Азии в середине XVII – XIX вв. – М.: Наука, 1978. – 258 с.
7. Соколов, А.Д. По следам государевых ямщиков. – Якутск: Изд-во «Якутский край», 2013. – 245 с.
8. Харитонов, П.Н. Бубенцы над Леной. Ч. 1. – Якутск: Издательский дом «Кёмюэл», 2012. – 272 с.
9. Яковлева, А.С. Фольклорные традиции русских старожилов с. Марково и районов Приленья // Вестник музыкальной науки. – 2020. – Т. 8. – №4. – С. 104–112.

References

1. Golokov, V.A. Istoriya stanovleniya i razvitiya Irkutsko-YAkutskogo pochtovogo trakta: hronologiya sobytiya. Chast' 1 (1698–1815 gg.) [The history of the formation and development of the Irkutsk-Yakutsk postal route: the chronology of the event. Part 1 (1698–1815)]. Nauka i tekhnika v Yakutii. 2019. № 2. pp. 46–48.
2. Dobryancev, A. A. Kytyl D'ura [Kwtwl Dzhura]. Yakutsk: Sahapoligrafizdat Publ, 2005. 327 p.
3. Dobryancev A.A. Rol' i znachenie Rossijskogo pochtovogo trakta v razvitii Lenskogo kraya [The role and importance of the Russian postal route in the development of the Lena Territory]. Nauka i tekhnika v Yakutii. 2014. № 2. pp. 31–35.
4. «Leti, zvon bubencov!» v Yakutske sostoyalsya III respublikanskiy festival' yamshchickoj kul'tury [«Fly, ringing bells!» In Yakutsk, the III Republican festival of coachman culture took place]. URL: <http://xn---8sbnatxcctbeddbtj9c2e.xn--p1ai/region/14/news/leti-zvon-bubencov-v-yakutske-sostoyalsya-iii-respublikanskiy-festival-yamshchickoy> (Data obrashcheniya: 08.04.2018).

5. Nikolaeva, P. V. Semiotika festivalya kak formy prazdnichnoj kul'tury: avtoref. diss... kand-ta kul'turologii [Nikolaeva P. V. Semiotics of the festival as a form of festive culture: author. diss ... candidate of cultural studies: 24.00.01. Krasnodar.] Krasnodar, 2010. – URL:<http://www.dissercat.com/content/semiotika-festivalya-kak-formy-prazdnichnoi-kultury> (Data obrashcheniya: 08.04.2018)
6. Safronov, F. G. Russkie na severo-vostoke Azii v seredine XVII – XIX vekov. [Safronov F. G. Russians in the North-East of Asia in the middle of the 17th – 19th centuries]. – M.: Nauka Publ, 1978. 258 p.
7. Sokolov, A. D. Po sledam gosudarevyh yamshchikov [In the footsteps of state coachmen]. – Yakutsk: Izd-vo «Yakutskij kraj» Publ, 2013. 245 p.
8. Haritonov, P. N. Bubency nad Lenoj. Chast' 1. [Bells over Lena. Part 1]. Yakutsk: Izdatel'skij dom «Kyomyuel» Publ., 2012. 272 p.
9. Yakovleva, A.S. Fol'klornye tradicii russkih starozhilov s. Markovo i rajonov Prilen'ya [Folklore traditions of Russian old-timers of Markovo village and districts of Prilenya]. Vestnik muzykal'noj nauki. – 2020. – T. 8. – №4. – S. 104-112.

ПАВЛОВА-БОРИСОВА Татьяна Владимировна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры культурологии, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: pavlovaborisova@mail.ru

PAVLOVA-BORISOVA Tatyana Vladimirovna – Candidate of art history, Associate Professor of «Cultural studies», M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ЛЕДЖИНОВА Наталия Сергеевна – магистрант, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: ledna2003@mail.ru

LEDZHINOVA Nataliya Sergeevna – undergraduate, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Позиционирование природно-культурных ресурсов Якутии

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В современном мире конкуренции на рынке туристических услуг природно-культурный имидж призван оказать влияние на чувственное восприятие туристских объектов потребителями с целью распространения в широкую массу и рекламы. В современном мире проблема позиционирования имиджа и репутации территории привлекает внимание многих практиков и ученых. В настоящее время в России воссоздание привлекательного образа туристского продукта повышает конкурентоспособность, в связи с этим позиционирование туризма отражает их реальную эффективность в условиях регионального рынка. Республика Саха (Якутия) нуждается в выделении отличительных особенностей, для того чтобы стала узнаваемым на рынке, для этого есть локальные эксклюзивные отличия и природно-культурные ресурсы. Цель статьи – позиционирование природно-культурных ресурсов Якутии для комплексного развития внутреннего и въездного туризма. Для выполнения данной цели ставим перед собой такие задачи: разработка природно-культурного имиджа, выделение ключевых характеристик региона, указывающие культурное наследие и природные достопримечательности, которые отличают республику от других территорий России для повышения привлекательности территории, привлечения на территорию потребителей. При написании статьи использовались следующие методы исследования: теоретический анализ терминов «позиционирование», «имидж», исследование имиджа республики, классификация полученных данных, резюмирование. Приоритетные проекты и перспективные конкурентоспособные туристские продукты Якутии должны быть основаны на эксклюзивных преимуществах. Анализ полученных данных позволяет сделать выводы, что именно природно-культурный имидж региона благоприятно влияет на формирование позиционирования туризма.

Ключевые слова: позиционирование, имидж, бренд, природно-культурное наследие, туризм, саха, привлекательность, традиция, обычаи

S.N. Fedorova

Positioning of natural and cultural resources of Yakutia

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. In the modern world of tourist services' market competition, the natural and cultural image is designed to influence the sensory perception of tourist objects by consumers in order to spread to a wide mass and advertising. In the modern world, the problem of positioning the image and reputation of the territory attracts the attention of many practitioners and scientists. Currently, the recreation of an attractive image of a tourist product in Russia increases competitiveness, in this regard, the positioning of tourism reflects their real effectiveness in the conditions of the regional market. The Republic of Sakha (Yakutia) needs positioning in order to become recognizable on the market, for this there are local exclusive differences and natural and cultural resources. The purpose of our article is to position the natural and cultural resources of Yakutia for the integrated development of domestic and inbound tourism. To achieve this goal, we set ourselves the following tasks: – development of a natural and cultural image, – highlighting the key characteristics of the region, indicating the cultural heritage and natural attractions that distinguish the republic from other territories of Russia to increase the attractiveness of the territory, – attracting consumers to the territory. Writing the article were used the following research methods: theoretical analysis of the terms “positioning”, “image”, research of the image of the republic, classification of the data obtained, summarizing. Priority projects and promising competitive tourism products of Yakutia should be based on exclusive advantages. The analysis of the data obtained allows us to conclude that it is the natural and cultural image of the region that has a positive effect on the formation of tourism positioning.

Keywords: positioning, image, brand, natural and cultural heritage, tourism, Sakha, attraction, tradition, customs

Введение

В стратегии развития Республики Саха (Якутия) одной из основных задач является позиционирование региона как внутри субъектов РФ, так и на международных рынках. В связи с этим исследование данной темы посвящено позиционированию республики. Данный аспект является актуальным и имеет практическую направленность. Для этого нужно определить приоритетные направления, проекты, конкурентное преимущество на рынке туризма.

Основная часть

Впервые данный термин «позиционирование» стал использовать в маркетинге Джек Траут: «позиционирование – это фиксация определенного образа объекта (фирмы, марки, идеи, человека и т. д.) в сознании потенциального покупателя, потребителя и иногда общестственности», также он отмечает основной принцип позиционирования – это манипулирование тем, что уже живет в умах потребителей, использование уже имеющиеся бренд и имидж для рекламы любого продукта [10, с. 2].

Если продукт притягивает и удерживает наше внимание, то его можно использовать как узнаваемый символ и образ для обозначения бренда, со временем уже сам бренд приобретает условное значение.

В связи с эти можно сделать такой вывод, что позиционирование в туризме – это комплекс различных мер, который направлен на формирование положительного имиджа региона, по которому потенциальные туристы, смогут определить или даже выделить этот тур, турмаршрут или регион для посещения из множества стран, которые представлены на рынке [6].

По мнению Г. Дж. Хулей существуют следующие ключевые идеи позиционирования [11, с. 394–395]:

1) это долгосрочная стратегия, так как хорошо продуманные позиции устойчивы, защищены и приспособлены к будущему развитию. И здесь не нужно забывать о том, что любая позиция может эволюционировать и изменяться в периоды роста, зрелости и спада;

2) любое позиционирование осуществляется в сознании потребителей, как он воспринимает о продукте любой деятельности. В туризме в основном потребитель ориентируется на цену, привлекательность турпродукта, качество обслуживания и на имидж региона. Поэтому решающее значение имеет то, что позиция самого потребителя на созданный имидж региона;

3) позиционирование базируется на получаемой выгоде. В данном случае для туристов выгода в получении качественного обслуживания, эмоциональное впечатление от природно-культурного наследия региона, положительная энергия туристских ресурсов.

Чтобы Республика Саха (Якутия) была узнаваема для туристов, нужно формировать благоприятный имидж природно-культурного наследия, использовать существующие бренды Якутии во благо развития туризма. Далее рассмотрим природно-культурное наследие, имидж и бренды республики.

Самый большой по площади субъект России Республика Саха (Якутия) вошла в состав Российской империи в 1632 г. С 27-го апреля 1922 года Якутская Автономная Республика Советского Союза стала одной из 17-ти автономных республик СССР. В 2022 г. Республика Саха (Якутия) отмечает 390-летие вхождения в состав РФ и 100-летие автономии. В преддверии юбилейных дат встает вопрос эффективного позиционирования региона для повышения конкурентоспособности, привлекательности для туристов, предпринимателей и инвесторов.

За почти четыре века существования наша республика входит в состав обособленных сельских регионов России. В республике проживает меньше миллиона людей, и основное население занимается сельским хозяйством в улусах республики, далеко от крупных городов и транспортных магистралей. В отдаленных районах республики слабо развита туристская инфраструктура (мало благоустроенных гостиниц, не развита транспортная сеть), низкий среднедушевой доход, а их хозяйство в основном предназначено для продовольственного обеспечения населения. Население, как правило, в значительной степени зависит только от сельского хозяйства [2, с. 18].

Фундаментальная разработка данной темы предполагает правильное использование дискурсивного аппарата. Основная задача нашего исследования рассмотреть и обобщить смысл категории имиджа, репутации и бренда.

В энциклопедическом словаре термин имидж – это иноязычное слово и понимается как «образ», «подобие», «статуя (идол)», «икона» «метафора» [7]. В.М. Шепель определяет дефиниции имидж и образ как не одно и то же, имидж рассматривает как «увеличительное стекло, которое позволяет проявиться лучшим личностным и деловым качествам человека, привести в повседневное общение комфорт, создавать оптимистичное настроение» [12, 12].

Но данные дефиниции не позволяют использовать их в качестве основы для анализа и формирования имиджа региона. В связи с этим мы рассматриваем имидж территории как набор эмоциональных ощущений и образных представлений людей, которые возникают при восприятии, созерцании исторических, природно-климатических, политических, социально-экономических, морально-психологических и других особенностей данной территории [1, с. 22].

Таким образом, по нашему мнению, имидж территории – это субъективный образ, мнение о территории в результате перцепции общезначимых характеристик данного объекта.

В свою очередь, популярность любого региона – это более объективный образ, который основывается на полученной информации о регионе, личного опыта взаимодействия или опосредованных контактов.

Бренд региона формируется на основе ярко выраженного позитивного имиджа региона и отражает проявление идентичности традиции и культуры народов региона, неповторимые, оригинальные характеристики региона и сообщества, получивших общественное признание и известность, ярлык, пользующихся стабильным спросом потребителей.

Одной из важных составляющих в позиционировании региона в сфере туризма является формирование имиджа территории, его поддержание и продвижение. Построение удачного туристского имиджа оказывает информационное и эмоционально-психологическое воздействие на туристов, формирует положительный образ региона.

Туристов в основном привлекает национальный бренд, который зависит от следующих основ:

- туристическая возможность страны (степень желания посетить страну при условии, что материальные возможности не затрагиваются);
- природно-культурные ресурсы для привлечения туристов (богатство естественной природы, а также историческое наследие);
- мнение или отзыв других туристов, которые посетили данный регион [2, с. 66].

Здесь большую роль играет население региона.

В Республике Саха (Якутия) живет многонациональное население, но доминирующий состав населения – это саха и коренные жители Севера, которые участвуют в продвижении бренда республики.

Существует схема по модели имиджа страны Э. Галумова [2, с. 71] (рис. 1), по данной схеме рассмотрим имидж Республики Саха (Якутия).

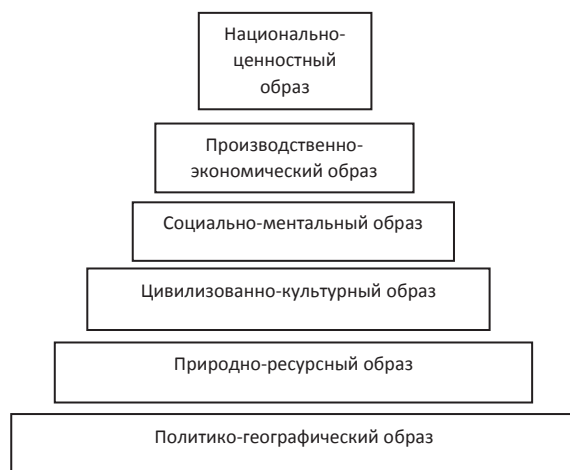


Рис. 1 Схема по модели страны Э. Галумова

Политико-географический образ республики узнаваем тем, что это самая большая административно-территориальная единица в мире, входит в состав Дальневосточного федерального округа, это дальний северный регион РФ.

А также республика имеет привлекательный природно-ресурсный образ. В массовом сознании природно-ресурсный образ региона ассоциируется Ленскими столбами (входит в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО), Полюсом Холода, горами Кисилых – Северной Шамбалой [9], реками Леной, Амгой, Индигиркой. В последние годы ареал обитания животных пополнился овцебыками, бизонами.

Суровые климатические условия региона создали уникальный цивилизационно-культурный образ. Республика гордится культурно-историческим достоянием, шедевром устного и нематериального культурного наследия человечества ЮНЕСКО – якутским героическим эпосом Олонхо (2005 г.) и Ленскими столбами [4].

Исследователь эпоса олонхо профессор В.В. Илларионов пишет, что «эпические сказания народа саха являются синкретическим сплавом жанровых особенностей якутского фольклора; олонхо – уникальный феномен якутской самобытной культуры; эпос помогает умозрительно воссоздать мироощущение первобытного сознания, характер родовых духовно-нравственных и поведенческих мотивов» [3, с. 18–19].

Социально-ментальный образ: народ саха и северные народы республики со времен Чингисхана считаются воинственными народами, во Второй Отечественной войне были самые лучшие снайперы. Наши народы считаются немногословными, суровыми, но в то же время очень гостеприимными. В последнее время кинематограф саха успешно участвует во всех международных фестивалях, выигрывает гран-при. Национальные спортивные игры – хапсаҕай (вольная борьба), мас-рестлинг (перетягивание палок) – стали очень популярными на международном уровне.

А производственно-экономический образ региона – это алмазы, золото, пушнина, рыболовство и т.д. Как символ туристской привлекательности, кроме холода, алмазов и природных ресурсов, можно использовать ценные биологические породы животных: якутская корова, якутская лошадь, якутские собаки. В последнее время они стали новыми брендами Якутии.

Национально-ценностный образ народов Севера – это уважение к своим национальным традициям, обычаям, языку, фольклору. Республика для популяризации культурного наследия народов Севера участвует в установлении рекордов Книги Гиннеса. Так, в 2011 г. жители Якутии сыграли одновременно 1344 человек на варгане – хомусе (национальный музыкальный инструмент), в 2012 г. собрались 15 293 якутян на самый большой круговой танец осуохай, в 2014 г. установили рекорд по кумысопитию (11 136 человек), в 2017 г. 16 620 человек собрались на национальный праздник ысыах [8] в национальных костюмах. Кроме всего этого даже в глубинных деревнях в Якутии сохранились историко-культурные музеи, которые рассказывают об истории людей, живущих там, имеют уникальные фонды, оригинальные экспозиции. Они существуют в одном энтузиазме жителей. Для развития внутреннего туризма и позиционирования региона нужны новые современные музейно-культурные комплексы [5].

Одним из экзотических проектов республики является разработка проекта «Всемирный центра мамонта», который нацелен именно на позиционирование региона как центра для научного изучения мамонтовой фауны. Для этого существует Музей мамонта, в планах построить научно-исследовательский центр мамонтовой фауны.

Заключение

С последними событиями в России и Республике Саха (Якутия) наблюдается рост развития внутреннего и въездного туризма. Еще с 2016 г. правительство Республики в «Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2030 года» определил ключевые ориентиры конкурентоспособности туризма Якутии: Эко, Этно, Экстрим, Экзотик и Эксклюзив. Данный проект рассматривает строительство новых туристских баз, туристско-рекреационного кластера «Орто Дойду», развитие автотуризма, международного арктического туризма, приключенческого туризма в поисках мамонтовой кости и фотоохота за северным сиянием, продвижение существующих брендов «Полюс холода», «Бриллиантовая Якутия», «Ысыах», «Зима начинается с Якутии», «Восточное кольцо России», «Ленские Столбы», «Синские Столбы».

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что природно-культурное наследие Якутии может служить ресурсным потенциалом для формирования привлекательного территориального имиджа республики. В условиях резко возросшей в последние годы конкуренции на рынке туризма роль формирования имиджа республики приобретает огромное значение для привлечения российских и зарубежных туристов.

Литература

1. Важенина, И.С. Концептуальные основы формирования имиджа и репутации территории в конкурентной среде: автореф. дис. д-ра экон. наук: 08.00.05 / И.С. Важенина – Екатеринбург: – 2008. – 409 с.
2. Гавра, Д.П. Имидж территориальных субъектов в современном информационном пространстве: учеб. пособие / Д.П. Гавра, Ю.В. Таранова. — СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций. – 2013. – 155 с.
3. Илларионов, В.В. Якутское сказительство и проблемы возрождения олонхо. – Новосибирск: Наука, 2006. 191 с.
4. Ленские столбы – Республика Саха (Якутия) / Национальный туристический портал. – URL: <https://russia.travel/objects/286186/> (дата обращения 24.04.2022)
5. Мартынов, А.И. Недвижимое историко-культурное наследие Сибири, музеи и туризм / А.И. Мартынов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2018. – № 45 (2). – С.203–206.
6. Нэгл, Т.Т. Стратегия и тактика ценообразования. — СПб.: Питер. – 2004. – С. 250.
7. Панасюк, А.Ю. Имидж. Энциклопедический словарь / А.Ю. Панасюк. – Москва: РИПОЛ классик. – 2007. – 768 с.

8. Романова, Е.Н. Якутский праздник ысыах: истоки и представления / Е.Н. Романова. – Новосибирск : Наука, Сибирская издательская форма, 1993. – 160 с.
9. Священные горы Кийилээх, 10 дней. / АLEAN. – URL: https://www.alean.ru/rossiya/respublika_sakha_yakutiya/yakutsk/svyashchennye_gory_kihileekh_10_dney/ (дата обращения 24.04.2022)
10. Траут, Д. Позиционирование: битва за узнаваемость. – URL: https://booksafe.net/read/traut_dzhek-pozicionirovanie_bitva_za_uznavaemost-180350.html#p2 (дата обращения 24.04.22)
11. Хулей, Г. Дж. Позиционирование / Маркетинг. Бизнес-класс: энциклопедия / Под ред. М.Бейкера / Пер. с англ. под ред. Л. Волковой, Божук С., Масловой Т., Ковалик Л., Розовой Н. – СПб. : Питер. – 2002. – С. 394–402.
12. Шепель, В.М. Имиджелогия: учебное пособие / В.М. Шепель. М. : Народное образование. – 2002. – 254 с.

References

1. Vazhenina, I.S. Kontseptual'nye osnovy formirovaniya imidzha i reputatsii territorii v konkurentnoy srede : avtoref. dis. d-ra ekon. nauk: 08.00.05 [Conceptual foundations for the formation of the image and reputation of the territory in a competitive environment]. Ekaterinburg. 2008. 409 p. (In Russ.)
2. Gavra, D.P. Imidzh territorial'nykh sub"ektov v sovremennom informatsionnom prostranstve : ucheb. posobie [The image of territorial entities in the modern information space]. Saint Petersburg, S.-Peterb. state university, Graduate School of Journalism and Mass Communication, 2013. 155 p. (In Russ.)
3. Illarionov, V.V. Yakutskoe skazitel'stvo i problemy vozrozhdeniya olonkho [Yakut storytelling and the problems of olonkho revival]. – Novosibirsk: Nauka, 2006. 191 p. (In Russ.)
4. Lena Pillars – Republic of Sakha (Yakutia) / National Tourist Portal. Access mode: <https://russia.travel/objects/286186/> (In Russ.)
5. Martynov, A.I. Nedvizhimoe istoriko-kul'turnoe nasledie Sibiri, muzei i turizm [Immovable historical and cultural heritage of Siberia, museums and tourism]. Kemerovo. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. № 45 (2). P.203—206. (In Russ.)
6. Negl, T.T. Strategiya i taktika tsenoobrazovaniya [Pricing strategy and tactics]. — Saint Petersburg: Piter. 2004. P.250. (In Russ.)
7. Panasyuk, A.YU. Imidzh. Entsiklopedicheskiy slovar' [Image. encyclopedic Dictionary]. Moscow. RIPOl klassik. 2007. 768 p. (In Russ.)
8. Romanova, E.N. Yakutskij prazdnik Ysyakh: istoki i predstavleniya [Yakut holiday Ysyakh: origins and ideas – Novosibirsk: Nauka, Siberian publishing form, 1993. – 160 p. (In Russ.)
9. Sacred Mountains Kihileekh, 10 days. /ALEAN [Svyashchennye gory Kihileekh, 10 dnei. /ALEAN]. Access mode: https://www.alean.ru/rossiya/respublika_sakha_yakutiya/yakutsk/svyashchennye_gory_kihileekh_10_dney/
10. Traut, D. Pozicionirovanie: bitva za uznavaemost' [Positioning: the battle for visibility] Saint Petersburg. Piter, 55 p. Access mode: https://booksafe.net/read/traut_dzhek-pozicionirovanie_bitva_za_uznavaemost-180350.html#p2 (In Russ.)
11. Hulej, G. Dzh. Pozicionirovanie // V kn. Marketing. Biznes-klass: enciklopediya / Pod red. M.Bejkera / Per. s angl. pod red. L.Volkovoj, Bozhuk S., Maslovoj T., Kovalik L., Rozovoj N. – SPb.: Piter, 2002, 394–402 p. (In Russ.)
12. Shepel', V.M. Imidzhelogiya: uchebnoe posobie [Imageology: study guide]. Moscow.: Narodnoe obrazovanie. 2002. 254 p. (In Russ.)

ФЕДОРОВА Сардана Николаевна – канд. культурологии, доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

E-mail: vip.sardana@mail.ru

FEDOROVA Sardana Nicolaevna – Candidate of Cultural Studies, Associate Professor, Department of Socio-Cultural Service and Tourism, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

**ВЕСТНИК СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. М.К. АММОСОВА
СЕРИЯ «ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ. КУЛЬТУРОЛОГИЯ».
VESTNIK OF NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY
«ECONOMICS. SOCIOLOGY. CULTUROLOGY» SERIES**

Электронное научное периодическое издание

№ 2(26) 2022

Технический редактор *Н. Ю. Печетова*
Компьютерная верстка *А. М. Соловьева*
Оформление обложки *П. И. Антипин*

Подписано в печать 29.06.2022. Формат 70х108/16.
Дата выхода в свет 30.06.2022