



СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА

№ 3 (39)  
2025



# ЭКОНОМИКА И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ НА СЕВЕРЕ

## ECONOMY AND NATURE MANAGEMENT IN THE NORTH

Сетевое научное периодическое издание

Издается с III квартала 2024 года

С 2016 года издавалось как Вестник Северо-Восточного федерального университета.

Серия «Экономика. Социология. Культурология»

Выходит 4 раза в год

16+

Учредитель и издатель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова»

Включено в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Свидетельство о государственной регистрации ЭЛ № ФС 77-88191 от 03 сентября 2024 г.

ISSN 2587-8778 (online)

3 (39) 2025

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК СВФУ»

Главный редактор

*А. Н. Николаев*, д. б. н.

Заместители главного редактора:

*Ю. Г. Данилов*, к. г. н., *М. А. Кириллина*, к. филол. н.

Ответственный секретарь

*М. В. Куличкина*

Члены редакционной коллегии:

*А. Е. Агманова*, д. филол. н., Павлодарский педагогический университет, Казахстан; *Н. Н. Винокуров*, д. б. н., ИБПК СО РАН, Россия; *Н. Н. Гермогенов*, д. б. н., ИБПК СО РАН, Россия; *Л. Г. Гольдфарб*, PhD, Национальный институт неврологических заболеваний (НИН/NINDS) Национальных институтов здоровья США, США; *Ю. М. Григорьев*, д.ф.-м.н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *Д. К. Фишер*, PhD, Мичиганский университет, США; *Л. С. Дампилова*, д. филол. н., Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Россия; *Н. Н. Ефремов*, д. филол. н., ИГИИПМНС СО РАН, Россия; *А. П. Исаев*, д. б. н., ИБПК СО РАН, Россия; *Коно Кимитоши*, PhD, институт РИКЕН, Япония; *В. В. Красных*, д. филол. н., МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия; *Г. Ф. Крымский*, д. ф.-м. н., ИКФиА им. Ю. Г. Шафера СО РАН, Россия; *Луиза Сальмон*, PhD, Генуэзский университет, Италия; *В. Ю. Михальченко*, д. филол. н., Институт языкознания РАН, Россия; *И. И. Мордосов*, д. б. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *А. А. Петров*, д. филол. н., Институт народов Севера, Россия; *Л. Д. Раднаева*, д. филол. н., БГУ, Россия; *Санг-Ву Ким*, PhD, Пусанский национальный университет, Южная Корея; *П. В. Сивцева-Максимова*, д. филол. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *Н. Г. Соломонов*, д. б. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *Д. А. Таюрский*, д.ф.-м.н., Казанский федеральный университет, Россия; *А. Н. Тихонов*, к. б. н., Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия; *Г. Г. Филиппов*, д. филол. н., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *Л. М. Хусаинова*, д. филол. н., Башкирский государственный университет, Россия.

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Заместитель главного редактора, редактор:

*Л. И. Данилова*, д. э. н.

Выпускающий редактор, ответственный секретарь:

*Л. М. Бястинова*

Члены редакционной коллегии:

*С. А. Сустицын*, д.э.н., проф.; *Л. И. Данилова*, д.э.н.; *Н. С. Батугина*, д. э. н.; *И. М. Потравный*, д.э.н., проф.; *К. П. Колотырин*, д.э.н., проф.; *В. И. Суслов*, д.э.н., проф.; *В. С. Дадыкин*, д.э.н., проф.; *И. В. Самонова*, д.э.н.; *М. В. Гренадерова*, к.э.н., доцент; *Е. Э. Григорьева*, к.э.н.; *О. Т. Парфенова*, к.э.н.; *Маурис Околи*, PhD, ООО «Маркол групп», Нигерия; *Нлом Жан Юг*, PhD, Университет Эболова, Камерун; *Модибо Канте*, PhD, Университет Ахмеда Бабы (УАБ), Мали; *Дама Дие Марсель*, PhD, Университет Дуалы, Камерун; *Тамокве Пианпи Жорж Бертран*, PhD, Университет Дуалы, Камерун; *Пьер-Бруно Руффини*, PhD, Университет Гавра, Франция; *Нкулу Нкулу Жан-Луи*, PhD, Университет Омара Бонго, Габон.

Адрес учредителя и издателя: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58

Адрес редакции: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58, каб. 306.

Тел.: (4112) 49-67-85

Финансово-экономический институт Северо-Восточного федерального университета.

<http://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/unir/vestnik-svfu/esk/>

## ECONOMY AND NATURE MANAGEMENT IN THE NORTH

Electronic scientific periodical

Published since the 3d quarter of 2024

From 2016 was published as Vestnik of North-Eastern Federal University.

Series "Economics. Sociology. Cultural Studies"

Published 4 times a year

The founder and publisher is Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education

"The M. K. Ammosov North-Eastern Federal University"

The periodical is included into the system of Russian Scientific Quotation Index (RSQI)

Certificate of state registration ЭИ No. ФС 77-88191 of 03 September 2024

ISSN 2587-8778 (online)

3 (39) 2025

### EDITORIAL BOARD

Head editor

*A. N. Nikolaev*, Doctor of Biological Sciences

Deputy chief editors:

*Yu. G. Danilov*, Candidate of Geographical Sciences

*M. A. Kirillina*, Candidate of Philological Sciences

Executive editor

*M. V. Kulichkina*

Members of the editorial board:

*A. E. Agmanova*, Doctor of Philology, Kazakhstan; *N. N. Vinokurov*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *Woo Suk Hwang*, PhD, Soom Biotechnology Research Foundation, South Korea; *N. N. Germogenov*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *L. G. Goldfarb*, PhD, National Institute of Neurological Diseases (NIH / NINDS) US National Institutes of Health, USA; *Yu. M. Grigoriev*, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Russia; *D. K. Fisher*, PhD, University of Michigan, USA; *L. S. Dampilova*, Doctor of Philology, Russia; *N. N. Efremov*, Doctor of Philology, Russia; *A. P. Isaev*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *Kono Kimitoshi*, PhD, RIKEN Institute, Japan; *V. V. Krasnykh*, Doctor of Philology, Russia; *G. F. Krymsky*, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Russia; *Louise Salmon*, PhD, University of Genoa, Italy; *V. Yu. Mikhailchenko*, Doctor of Philology, Russia; *I. I. Mordosov*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *A. A. Petrov*, Doctor of Philology, Russia; *L. D. Radnaeva*, Doctor of Philology, Russia; *Sang-Woo Kim*, PhD, Busan National University, South Korea; *P. V. Sivtseva-Maksimova*, Doctor of Philology, Russia; *N. G. Solomonov*, Doctor of Biological Sciences, Russia; *D. A. Tayurskiy*, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Russia; *A. N. Tikhonov*, Ph.D., Russia; *G. G. Philippov*, Doctor of Philology, Russia; *L. M. Khusainova*, Doctor of Philology, Russia.

### THE EDITORIAL BOARD

Deputy Editor-in-Chief, Editor of the Series

*L. I. Danilova*, Dr. Sci. (Economics)

Production editor:

*L. M. Byastinova*

The members of the editorial board:

*S. A. Souspitsyn*, Dr. Sci. Economics, Prof., *L. I. Danilova*, Dr. Sci. Economics, *N. S. Batugina*, Dr. Sci. Economics, *I. M. Potravny*, Dr. Sci. Economics, Prof., *K. P. Kolotyryn*, Dr. Sci. Economics, Prof., *V. I. Suslov*, Dr. Sci. Economics, Prof., *V. S. Dadykin*, Dr. Sci. Economics, Prof., *I. V. Samsonova*, Dr. Sci. Economics, *M. V. Grenaderova*, Cand. Sci. Economics, Docent, *E. E. Grigoryeva*, Cand. Sci. Economics, *O. T. Parfenova*, Cand. Sci. Economics, *Mauris Okoli*, PhD, Marcol group LTD, Nigeria, *NLOM Jean Hugues*, PhD, the University of Ebolowa, Cameroon, *Modibo KANTÉ*, PhD, University Ahmed Baba (UPAB), Mali, *Dama DIÉ Marcel*, PhD, University of Douala, Cameroon, *Tamokwe Piaptie Georges Bertrand*, PhD, University of Douala, Cameroon, *Pierre-Bruno Ruffini*, PhD, University of Le Havre, France, *Nkulu Nkulu Jean-Louis*, PhD, Omar Bongo University, Gabon.

Founder and publisher address: the North-Eastern Federal University, Belinskogo 58 st., Yakutsk, 677000

Editorial office address: Belinskogo 58 st., office 306, Yakutsk, 677000

Tel: (4112) 49-67-85

Institute of Finances and Economics of North-Eastern Federal University.

<http://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/unir/vestnik-svfu/esk/>

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<i>Балабейкина О. А., Завгородняя А. А., Янковская А. А.</i> Шпицберген в геополитическом и геоэкономическом пространстве .....	5
<i>Сибилева Е. В., Ефимова А. А.</i> Техногенные катастрофы и вызовы природопользованию в регионе Республика Саха (Якутия) .....	15
<i>Федоров Ю. Ю., Калаврий Т. Ю.</i> Адаптация методических рекомендаций к потенциалу опорного населенного пункта на примере городского поселения Алдан в Республике Саха (Якутия) .....	26
<i>Винокурова М. А.</i> Развитие событийного туризма на территории Республики Саха (Якутия) .....	38
<i>Ноева Е. Е., Яндубаева Л. С.</i> Исследование финансового потенциала муниципального образования Арктической зоны (на примере Жиганского района РС (Я)) .....	48
<i>Потравный И. М., Свинцова Т. Ю.</i> Бивни мамонта и экономика традиционного природопользования: как добыча мамонтовой кости может помочь жителям Арктики? .....	61

## CONTENT

<i>Balabeikina O. A., Zavgorodnyaya A. A., Yankovskaya A. A.</i> Svalbard in the Geopolitical and Geoeconomic Space .....	5
<i>Sibileva E. V., Efimova A. A.</i> Man-made disasters and challenges to environmental management in the Sakha Republic (Yakutia) .....	15
<i>Fedorov Yu. Yu., Kalavriy T. Yu.</i> Adaptation of methodological recommendations to the potential of a key settlement: the case of the urban settlement of Aldan, Yakutia .....	26
<i>Vinokurova M. A.</i> Development of event tourism in the Republic of Sakha (Yakutia) .....	38
<i>Noeva E. E., Yandubaeva L. S.</i> A study of the financial potential of the municipality of the Arctic zone: the case of Zhigansky district of the Republic of Sakha (Yakutia) .....	48
<i>Potravny I. M., Svintsova T. Yu.</i> Mammoth tusk and the economics of traditional resource management: How can the extraction of mammoth bone help the people of the Arctic? .....	61

УДК 330.3

<https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-5-14>*Оригинальная научная статья*

## Шпицберген в геополитическом и геоэкономическом пространстве

**О. А. Балабейкина, А. А. Завгородняя, А. А. Янковская\***Санкт-Петербургский государственный экономический университет,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*\*aia777@yandex.ru*

### Аннотация

В первой четверти XXI века Арктика стала объектом пристального внимания научного сообщества в силу обострившихся геополитических и геоэкономических противоречий государств. Особое внимание исследователей привлекает архипелаг Шпицберген, уникальность которого в том, что, несмотря на официальную принадлежность Норвегии, доступ к его ресурсам имеют еще около 40 стран. Цель работы – с помощью ретроспективного контент-анализа показать процесс становления особого международно-правового статуса Шпицбергена, который можно рассматривать как модельный регион для разрешения международных конфликтов, особенно в контексте ресурсных споров. Особую актуальность данной проблематике сегодня придает то, что для Российской Федерации исключительно важно обеспечить свои национальные интересы, безопасность и доступ к рыбопромысловым районам и нефтегазовым месторождениям на архипелаге. В статье проведен анализ процесса становления государственной юрисдикции архипелага, его основных исторических ресурсов, имеющих хозяйственное значение, а также приведены показатели современной хозяйственной деятельности предприятий архипелага, позволяющие сформировать представление об его экономическом профиле. Сделано заключение о перспективных направлениях хозяйственной деятельности на Шпицбергене. По данным, актуальным на 2022 и 2023 гг., приводятся количественные сведения, отражающие число предприятий промышленного производства и сферы услуг, функционирующих на архипелаге. Указан объем оборотов этих предприятий и размер государственных денежных субсидий, выделяемых со стороны Норвегии в пользу предприятий отдельных отраслей. В качестве приоритетных выделяются государственное управление и оборона, научная и туристская сферы. Исследования, связанные с геоэкономическим и геополитическим положением Шпицбергена, являются своевременными, поскольку архипелаг может стать причиной конфликтов между странами, имеющими право на его использование.

**Ключевые слова:** архипелаг Шпицберген, геополитическое пространство, геоэкономическое пространство, хозяйственная деятельность, юрисдикция, Арктика, угледобыча, углеводороды, ресурсы континентального шельфа.

**Финансирование.** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Для цитирования:** Балабейкина О.А., Завгородняя А.А., Янковская А.А. Шпицберген в геополитическом и геоэкономическом пространстве. *Экономика и природопользование на Севере*. 2025, № 3(39). С. 5-14. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-5-14](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-5-14)

*Original article*

## Svalbard in the Geopolitical and Geoeconomic Space

**Olga A. Balabeikina, Anastasia A. Zavgorodnyaya, Anna A. Yankovskaya\***Saint Petersburg State University of Economics,  
Saint Petersburg, Russian Federation*\*aia777@yandex.ru*

### Abstract

In the first quarter of the 21st century, the Arctic has become the focus of attention of the scientific community due to the exacerbated geopolitical and geoeconomic contradictions between states. The unparalleled Svalbard Archipelago has attracted special attention from researchers; despite its official

affiliation with Norway, about 40 other countries have access to its resources. The purpose of this work is to use retrospective content analysis to show the process of establishing the special international legal status of Svalbard, which can be considered as a model region for resolving international conflicts, especially in the context of resource disputes. The importance of this issue is highlighted by the fact that it is crucial for the Russian Federation to ensure its national interests, security, and access to fishing areas and oil and gas fields in the archipelago. The article analyzes the process of establishing the archipelago's state jurisdiction, its main historical resources of economic significance, and provides indicators of the archipelago's current economic activities, allowing for a comprehensive understanding of its economic profile. The article concludes with a discussion of the promising areas of economic activity in Svalbard. Based on data from 2022 and 2023, the article provides quantitative information on the number of industrial and service enterprises operating in the archipelago. The volume of turnover of these enterprises and the amount of state monetary subsidies allocated by Norway to enterprises in certain industries are indicated. State administration and defense, as well as the scientific and tourism sectors, are highlighted as priorities. Research related to the geoeconomic and geopolitical position of Svalbard is up-to-date, because the archipelago may cause conflicts between countries that have the right to use it.

**Keywords:** Svalbard archipelago, geopolitical space, geoeconomic space, economic activity, jurisdiction, Arctic, coal mining, hydrocarbons, continental shelf resources

**Funding.** No funding was received for writing this manuscript.

**For citation:** Balabeikina O.A., Zavgorodyaya A.A., Yankovskaya A.A. Svalbard in the Geopolitical and Geoeconomic Space. *Economics and Environmental Management in the North*. 2025, № 3 (39): Pp. 5-14. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-5-14](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-5-14)

## Введение

В первой четверти XXI в. в фокус внимания ученых и практиков очень часто попадают территории Арктики. Это связано с добычей и распределением имеющихся там запасов минерального сырья [1], с существующими и назревающими между странами разногласиями по секторальному подходу [2], исключительным экономическим зонам арктических государств, разделу континентального шельфа, с проблемами добычи и транспортировки нефти и газа [3, 4], сохранностью окружающей среды, особенностям расселения [5–7], обеспечением национальной безопасности в Арктическом регионе земного шара [8].

На фоне общего интереса к обозначенной территории, заслуженно вызывает особое внимание ученых, развивающих направления своих исследований в сфере экономики [9–11], международного права [12, 13], географии [14, 15], геополитики [16] и прочих отраслей знания, архипелаг Шпицберген. Уникальность геополитического положения территории заключается в том, что официально эта группа островов закреплена за Норвегией, однако правом доступа к использованию есть еще у 38 стран. Так Шпицберген становится объектом непосредственных интересов европейских государств, России и Китая.

Процесс становления Шпицбергена как региона с особым международно-правовым статусом позволяет моделировать решение многих международных конфликтных проблем, особенно в ресурсных спорах. Задача России – установить и обеспечить свои основные национальные интересы, безопасность, возможность доступа к основным рыбопромысловым районам и нефтегазовым месторождениям на архипелаге.

Исследования, связанные с геоэкономическим и географо-политическим положением Шпицбергена актуальны, т.к. в наше время архипелаг может стать причиной конфликтов между странами, имеющими право на пользование им. Ситуация обостряется тем, что рассматриваемая территория находится в стратегически важной части Арктики.

## Материалы и методы

В качестве материала исследования были использованы публикации в научных журналах, в той или иной мере затрагивающие тему исследования, а также тексты международных юридических документов, в которых закреплён статус Шпицбергена. В качестве

методов исследования были использованы такие теоретические методы как анализ, синтез, индукция, дедукция, контент-анализ, сопоставительный анализ и моделирование.

### **Результаты и обсуждение**

До XX века острова Шпицбергена не имели государственной юрисдикции. Архипелаг использовали для промысла рыбаки и охотники из разных стран, но централизованного управления территорией не было. В 1907 г. правительство Норвегии выступило с инициативой об упорядочении статуса Шпицбергена, а спустя два года была созвана специальная международная конференция. Однако работа затянулась из-за претензий со стороны некоторых государств, в частности, Германии. Поэтому решение вопроса пришлось отложить на 3 года.

Претензии Германии в начале столетия, видимо, были обусловлены ее стремлением к расширению колониальных территорий, которые обеспечили бы дополнительный доход, по примеру Великобритании.

Норвегия снова вернулась к этому вопросу в 1919 г. на Парижской мирной конференции. 9 февраля 1920 г. в Париже представители Великобритании, Дании, Италии, Норвегии, Нидерландов, Индии, Франции, США, Швеции и Японии подписали Шпицбергенский трактат, дающий Норвегии право суверенитета над архипелагом и равные права для всех пользоваться территорией. Европейские страны были заинтересованы в освоении новых земель. В первую очередь из-за большого биоразнообразия рыбных ресурсов (около 140 видов), в том числе китовых. Помимо рыбного промысла, на архипелаге добывали пушнину, охотились на моржей. Но самым крупным экономическим интересом стала добыча угля [17].

В 1925 г. к трактату присоединился Китай. Его заинтересованность в пребывании на Шпицбергене наблюдается и по сей день, что связано с тем, что КНР не имеет своих территорий в Арктике. Также это позволило заниматься исследовательской деятельностью, рыболовством, судоходством, добычей полезных ископаемых и развитием туризма. В наше время КНР активно развивает национальные проекты в Арктике и отстаивает право участия в освоении ресурсов Шпицбергена [18].

Советский Союз присоединился к соглашению только в 1935 г. Для этого государства Шпицберген имел особое стратегическое значение. Его наличие обеспечивало как хозяйственные, так и политические интересы. С экономической стороны это добыча ресурсов, рыболовство (промысел трески, сельди, морского окуня и др.), открытие станции, которая фиксирует метеорологические показатели в Арктике. Политическое значение связано с контролем морской территории, которая соединяет Баренцево море с Норвежским. Уникальный статус Шпицбергена позволяет поддерживать международное сотрудничество и контролировать пути перевозок грузов в северных морях.

Самым первым международно-правовым договором, закрепившим статус архипелага, стал Шпицбергенский трактат. Его подписали в Париже 9 февраля 1920 г. 39 участников, но в силу документ вступил 6 сентября 1924 г. [19]. В ст. 1 говорится о том, что страны должны признать суверенитет Норвегии над Шпицбергеном. Причем декларируется первостепенность этого пункта над другими.

В следующей статье обговаривается, что подписавшие трактат страны имеют права на рыбную ловлю и охоту, но у Норвегии приоритет в плане разработки и реализации мер, направленных на сохранение биоразнообразия территории и поддержание стабильности экологической ситуации в ее пределах. В статье 3 отмечается, что все стороны имеют свободный доступ к водам, фьордам и портам местностей, а также право останавливать суда в них и в норвежских портах. Статья 4 закрепляет открытость всех станций беспроволоч-

ного телеграфа для сношения судов любого из государств. В статье 5 признается право всех стран-участниц договора проводить научные метеорологические исследования.

Статьи 6 и 7 закрепляют права граждан государств, подписавших Шпицбергенский трактат. Оговаривается, что в случае возникновения споров по поводу прав на земельные участки таковые будут решаться в соответствии с положениями приложения к договору, имеющего юридическую силу, равную договору. Также сама Норвегия обязуется обеспечить граждан равными правами в отношении приобретения, использования и осуществления права собственности на землю и ресурсы.

В статье 8 декларируются обязательства Норвегии в отношении горного устава. Им регулируется добыча полезных ископаемых и исключается монополия, чтобы гарантировать равные условия для всех стран-участниц.

Сама же Норвегия обязуется не создавать морскую базу и укрепления, которые могут использоваться в военных целях (ст. 9). Этот пункт Шпицбергенского трактата подчеркивает демилитаризованность архипелага. В заключительной статье прописывается дальнейшее присоединения СССР к договору. Это означает, что граждане страны будут иметь те же права, что и прочие государства-участники Шпицбергенского трактата.

Следующим на пути к становлению международно-правового положения архипелага стал закон о статусе Шпицбергена 1925 года. Согласно документу, Шпицберген становится территориальной единицей Королевства Норвегия, но с определёнными ограничениями. На архипелаге распространяется гражданское и уголовное законодательство, органы законодательной, исполнительной и судебной власти Норвегии. Норвегия официально включает его в свою территорию.

В советско-норвежской договоренности 1978 года стороны установили порядок контроля за осуществлением рыболовства в районе Шпицбергена. Видовое разнообразие рыб стало намного меньше, поэтому власти обеспокоились важностью их защиты. Необходимо было создать зоны, полностью или частично закрытые для рыбного промысла на недискриминационной основе. Стороны также признали необходимость введения обязательного порядка отчетности для всех стран, которые ведут рыбный промысел в данном районе.

Еще один важный ресурс Шпицбергена, имеющий хозяйственное значение, – уголь. В 1931 г. Советский Союз образовал трест «Арктикуголь», который занимался разведкой и добычей угля на архипелаге. Угледобыча велась для обеспечения нужд Мурманской и Архангельской областей, Главсевморпути и Северного военно-морского флота. До Второй мировой войны угледобыча велась на рудниках Баренцбург (миллионная тонна угля добыта на руднике в 1936 г.) и Грумант [20]. В 1940-х гг. германская военная эскадра полностью разрушила угольные рудники и поселки Баренцбург и Грумант.

После окончания Второй мировой войны началось восстановление шахт «Арктикугля». В 1949 г. уровень добычи угля на шахте Грумант уже составил 88,8 тысяч тонн, а в целом с 1931 по 1961 г. она дала 2 млн тонн угля. Однако в силу экономической нецелесообразности дальнейшей разработки шахта была законсервирована.

В 1956 г. был введен в эксплуатацию новый рудник Пирамида, но в 1998 г. его закрыли из-за тех же причин, что и Грумант. По сей день действует только поселок Баренцбург. В настоящее время добывают 120 тысяч тонн, однако имеются намерения снизить добычу до 80 тысяч тонн, чтобы закрывать нужды ТЭЦ и не экспортировать уголь [21].

Помимо угля, в советский период наша страна занималась геологическими исследованиями по добыче нефти, фосфоритов, полиметаллов и золота. Результаты бурения показали, что потенциальные нефтематеринские породы имеют слишком высокую степень зрелости органического вещества, то есть не содержат нефти [22].

С начала XX в. на Шпицбергене проводили хозяйственные работы многие страны. Так, в 1910 г. шведы организовали акционерное общество, назвав его «Ис-фьорд – Бельсунн». В 1917 г. они построили рудник Свеагрува – «Шведская шахта» и приступили к добыче угля [23]. В начале XX в. Швеция начала добычу полезных ископаемых, в основном в Свеагруве (ныне принадлежит Норвегии) и Пирамиде (ныне принадлежит России), а затем продала свои права другим странам [24].

Еще одним европейским государством, которое вело добычу угля было Королевство Нидерландов – *Nederlandsche Spitsbergen Compagnie* (участки: Грин-Гарбур, Кап-Богеман). Годы деятельности: 1920–1933 гг. Кампания занималась разработкой угольных рудников в Баренцбурге [20].

Угледобывающий трест «Арктикуголь» был образован Постановлением СНК СССР от 7 октября 1931 года для «добычи и сбыта угля и других ископаемых на островах и на побережье Северного Полярного моря». Было 3 поселка, добывающие уголь: «Груммант» (закрыт в 1961 г. из-за низких технико-экономических показателей и сложных горно-геологических условий); «Пирамида» (законсервировали в 1998 г. из-за отработки наиболее благоприятных запасов угля, при этом была сохранена инфраструктура поселка); «Баренцбург» (действующий рудник).

За время эксплуатации шахты «Баренцбург» добыто около 12 млн тонн угля. В настоящее время добыча угля производится шахтой № 1-5 на участке «Собственный» по пласту «Верхний». Шахта относится к сверхкатегорной по газу, опасной по взрыву угольной пыли и горным ударам. Зольность добываемых углей – 24, 6 % [20].

Норвегия владела шахтой *Sveagruva*, закрытой на данный момент. Также есть шахта № 7 в Лонггирбюене, принадлежащая государственной компании *Store Norske* [25]. Кроме того, в 2022 г. сообщалось, что до июля 2025 г. продолжит работу шахта №7, в которой добывается каменный уголь, используемый в сталелитейной промышленности. Уголь с этой шахты напрямую поставляется на сталелитейные и химические предприятия как самой Норвегии, так и других европейских стран [26].

Итак, в наши дни на архипелаге Шпицберген работают только 2 угольные шахты: шахта № 7 в норвежском Лонггирбюене и российская «Баренцбург», принадлежавшая государственному тресту «Арктикуголь». Остальные страны либо продавали свои шахты, либо закрывали их. Это связано с истощением угольных запасов и высокими затратами на его добычу.

Хозяйство архипелага Шпицберген связано, помимо угледобычи, с другими отраслями. По актуальным на 2023 г. данным на Шпицбергене функционирует более 300 предприятий, среди которых лидируют научная и техническая деятельность. Полный перечень представлен в табл. [27].

Согласно приведенным в таблице данным, приоритетная в XX веке добыча полезных ископаемых потеряла своё значение. Сейчас её деятельность направлена на обеспечение необходимыми ресурсами население, которое использует угледобычу на местной ТЭЦ. Оборот по сравнению с другими видами деятельности мал и уменьшается с каждым годом из-за истощения запасов сырья.

Таблица

**Основные показатели хозяйственной деятельности предприятий архипелага Шпицберген**

Table

**Key indicators of economic activity at the Svalbard Archipelago**

Сфера экономической активности	Учреждения, единиц		Оборот (тысячи норвежских крон)		Государственные субсидии (тысяч норвежских крон)	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
Добыча полезных ископаемых	1	1	149 888	118 798	0	–
Производство, электро-, газо-, водоснабжение	18	21	105 188	200 752	4 160	53 637
Торговля	26	32	436 745	497 082	0	–
Транспортировка и хранение	23	23	1 006 091	1 026 367	459	–
Размещение и питание туристов	26	24	523 250	510 474	46 574	67 893
Финансовая и страховая	18	17	793 012	1 038 592	1 952	8 059
Операции с недвижимостью	39	37	121 311	148 095	248	203
Профессиональная и научная	63	65	72 373	95 218	76 108	74 918
Административные службы	59	58	407 023	602 971	52 417	57 773
Гос. управление и оборона	8	9	56 145	46 486	395 285	375 166
Образование	15	14	–	–	–	–
Здравоохранение	10	11	17 095	11 949	23 943	26 598
Искусство, развлечения и рекреация	33	37	143 790	180 182	31 176	30 816

Электроснабжение, газоснабжение и водоснабжение почти вдвое увеличили свой оборот за год. Такое резкое изменение связано с увеличением численности населения за последние 15 лет на архипелаге. По этой причине объемы государственных субсидий и повысились на 49 477 тысяч норвежских крон. Похожей ситуацией обладают показателями 3 и 9 в таблице, однако оптовой и розничной торговле субсидий не полагается.

Сектор транспортировки и хранения имеет самые высокие показатели доходов. На архипелаге располагается Всемирное семеновохранилище основных сельскохозяйственных культур со всего мира. Оно является резервной страховкой для продовольственной безопасности планеты и помогает сохранить урожай в случае войн, природных катастроф и других угроз. Доходы формируются благодаря финансированию со стороны стран, которые отправили сюда свои образцы семян сельскохозяйственных культур. Также названный сектор занимается транспортировкой и хранением угля, который добывают на архипелаге.

Еще одной интересной отраслью является научная и техническая деятельность. Шпицберген является идеальной экспериментальной площадкой для изучения Арктики. Здесь изучаются ледники, особенности распространения динамики многолетней мерзлоты, осуществляется мониторинг океанографических процессов, ведутся другие наблюдения. Поэтому доходы в указанной сфере возросли.

Одним из быстрорастущих секторов экономики на Шпицбергене является туризм. Помимо России и Норвегии, на Шпицбергене есть компании, которые организуют экспедиционные круизы, среди них голландская Oceanwide Expeditions, русско-английская Poseidon Expeditions и канадские One Ocean Expeditions и Quark Expeditions.

Российский туризм на Шпицбергене претерпел значительные изменения после введения санкций в 2022 г. После того как Норвегия присоединилась к санкциям против РФ, получить визу для посещения архипелага гражданам России стало очень сложно. Тем не менее, по данным членов Ассоциации туроператоров Шпицбергена, российские поселки в 2023 г. посетило более 7000 туристов.

Несмотря на суровый климат, на архипелаге развиваются разные сферы хозяйственной деятельности.

### Заключение

Шпицберген сохраняет геополитически и стратегически важное значение для России и других стран Европы и мира. На данный момент основные изменения в статусе архипелага могут быть связаны со стремлениями Норвегии пересмотреть условия Шпицбергенского трактата 1920 года, предложив иные интерпретации его положений, что нарушает права государств-участников.

В плане хозяйственного освоения территории утрачивает свое значение угледобыча, обладающая очень высокой себестоимостью. Однако перспективными направлениями остаются научная, техническая деятельность, а также арктический туризм.

### Литература

1. Коваленко М.С., Сибилева Е.В. Ресурсный состав Арктики, сложности добычи и перспективы ее развития. *Арктика XXI век*. 2023,1(31):26-36.
2. Чанышев Р.Н., Зарипов Р.Р. Арктический регион как объект геополитических противоречий. *Международные отношения*. 2024,1:69-83. DOI:10.7256/2454-0641.2024.1.39707.
3. Земляновский В.А., Попов С.Н., Чернышов С.Е. Моделирование устойчивости подводного резервуара большого объема для хранения жидких углеводородов. *Недропользование*. 2024,24(4):240-246. DOI:10.15593/2712-8008/2024.4.8.
4. Семенюк А.И. Актуальные проблемы добычи углеводородов на арктическом континентальном шельфе. *Океанский менеджмент*. 2022,2 (16):27-30.
5. Балабейкина О.А. Эволюция факторов ликвидации поселений Мурманской области за период 1939-2023 гг. *Проблемы Арктики и Антарктики*. 2024,70(1):117-131. DOI:10.30758/0555-2648-2024-70-1-117-131.
6. Гурлев И.В. Проблемы обеспечения национальной безопасности России в Арктике. *Вестник евразийской науки*. 2020,12(3):31.
7. Балабейкина О.А., Кузнецов Л.М., Филимошкина П.В. и др. Природные и климатические условия северных территорий Норвегии и их влияние на социальную политику. *Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки*. 2024,17(3):21-32.
8. Соколов С.Н. Динамика городского населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2001-2023 гг. *Культура, наука, образование: проблемы и перспективы*. Материалы XI Международной научно-практической конференции, Нижневартовск, 09–10 ноября 2023 года. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет; 2024:373-381. DOI: 10.36906/KSP-2023/52.
9. Валькова Т.М., Шумков Д.С. Арктический туризм на Шпицбергене: современное состояние, перспективы развития. *Географическая среда и живые системы*. 2022,1:70-92. DOI: 10.18384/2712-7621-2022-1-70-92.
10. Зиланов В.К., Клочков Д.Н., Шибанов В.Н. Рыболовный Шпицберген. *Рыбное хозяйство*. 2020,1:14-24. DOI:10.37663/0131-6184-2020-1-14-24.
11. Бегларян Г.А., Калугина П.П., Половинчикова А.В. и др. Шпицберген в контексте санкционного давления 2022-2023 гг. *Этносоциум и межнациональная культура*. 2023,8(182):94-101.
12. Жудро С.К. К вопросу о правовом режиме морских районов, прилегающих к Шпицбергену. *Арктические ведомости*. 2020,1(29):50-55.
13. Никишов А.Б. Современный международно-правовой статус архипелага Шпицбергена. *Международное публичное и частное право*. 2022,2:7-9. DOI: 10.18572/1812-3910-2022-2-7-9.
14. Андреева Е.С., Липовицкая И.Н., Андреев С.С. Особенности рассеивания антропогенных примесей в Арктике (на примере части острова Западный Шпицберген). *География и природные ресурсы*. 2021,42(3):55-63. DOI: 10.15372/GIPR20210306.
15. Ильющенко И.А., Коржиков А.Я., Иванов Б.В. Некоторые закономерности формирования экстремальных приземных температур воздуха в районе архипелага Шпицберген в холодный период года. *Проблемы Арктики и Антарктики*. 2023,69(2):141-156. DOI: 10.30758/0555-2648-2023-69-2-141-156.

16. Меньшикова Д.А. Спор о Шпицбергене: историография вопроса. *Инновации. Наука. Образование*. 2021,34:3401-3407.
17. Порцель А.К. Шпицберген или Свальбард? *Проблемы присутствия России на архипелаге в XX начале XXI веков*. 2010,2:1-4.
18. Забелла А.А. Цели и интересы Китая в Арктике. *Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки*. 2019,4:166-175.
19. Договор о Шпицбергене от 9 февраля 1920 г. (вступил в силу 6 сентября 1924 года). *Электронный фонд правовых и нормативно-правовых документов*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902038168> (дата обращения: 08.07.2025).
20. Арктикуголь: Россия и Норвегия сохраняют конструктивные отношения на Шпицбергене. *Деловой журнал «Neftegaz.RU»*. 19.05.2023. URL: <https://neftgaz.ru/news/coal/780279-arktikutgol-rossiya-i-norvegiya-sokhranyayut-konstruktivnye-otnosheniya-na-shpitsbergene/> (дата обращения: 08.07.2025).
21. Арктикуголь снизит добычу угля на Шпицбергене на треть. *РИА новости*. 04.09.2024. URL: <https://ria.ru/20240904/arktikutgol-1970385298.html> (дата обращения: 08.07.2025).
22. Евдокимов А.Н., Сироткин А.Н., Крюков Я.В. Россия на Шпицбергене: история изучения, проблемы освоения недр и перспективы на будущее. *ЭКО*. 2018,4(526):84.
23. История добычи угля. *Арктикуголь*. <https://www.arcticugol.ru/content/istorija-dobychi-uglja> (дата обращения 10.05.2025).
24. Сёрлин А. *Шведские колонизаторы*. 1934:475–478. URL: [https://translated.turbopages.org/proxu\\_u/en-ru.ru.5350b358-681f7e10-cd5daf14-74722d776562/https:runeberg.org/ordochbild/1934/0524.html](https://translated.turbopages.org/proxu_u/en-ru.ru.5350b358-681f7e10-cd5daf14-74722d776562/https:runeberg.org/ordochbild/1934/0524.html) (дата обращения 10.05.2025).
25. Голдин В.И. Арктика в международных отношениях и геополитике в XX начале XXI века: веки истории и современность. *Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2011,2:22-34.
26. Работа последней угольной шахты на Шпицбергене продлена на два года. *Интерфакс*. 05.02.2025. URL: <https://www.interfax.ru/business/860484> (дата обращения: 10.05.2025).
27. *Statistics Norway*. URL: <https://www.ssb.no/en> (дата обращения: 17.04.2025).

### References

1. Kovalenko M.S, Sibileva E.V. Resource composition of the Arctic, difficulties of extraction and prospects for its development. *Arctic XXI century*. 2023,1(31):26-36 (in Russian).
2. Chanyshev R.N., Zaripov R.R. The Arctic region as an object of geopolitical contradictions. *International relations*. 2024,1:69-83 (in Russian). DOI:10.7256/2454-0641.2024.1.39707.
3. Zemlyanovsky V.A., Popov S.N., Chernyshov S.E. Modeling of the Stability of a Large-Volume Underwater Tank for Liquid Hydrocarbon Storage. *Subsoil Use*. 2024,24(4):240-246 (in Russian). DOI:10.15593/2712-8008/2024.4.8.
4. Semenyuk A.I. Current Problems of Hydrocarbon Production on the Arctic Continental Shelf. *Ocean Management*. 2022;2 (16):27-30 (in Russian).
5. Balabeikina O.A. Evolution of the Factors of the Elimination of Settlements in the Murmansk Region for the Period 1939–2023. *Problems of the Arctic and Antarctic*. 2024,70(1):117-131 (in Russian). DOI:10.30758/0555-2648-2024-70-1-117-131.
6. Gurlev I.V. Problems of Ensuring Russia's National Security in the Arctic. *Bulletin of Eurasian Science*. 2020;12(3):31 (in Russian).
7. Balabeikina O.A., Kuznetsov L.M., Filimoshkina P.V., et al. Natural and climatic conditions of the northern territories of Norway and their impact on social policy. *Bulletin of the Pskov State University. Series: Natural Sciences and Mathematics*. 2024,17(3):21-32 (in Russian).
8. Sokolov S.N. Dynamics of the urban population of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra in 2001–2023. In: *Culture, Science, Education: Problems and Prospects. Materials of the 11th International Scientific and Practical Conference, Nizhnevartovsk, November 9–10, 2023*. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State University; 2024:373-381 (in Russian). DOI:10.36906/KSP-2023/52.
9. Valkova T.M., Shumkov D.S. [Arctic Tourism in Svalbard: Current State and Development Prospects. *Geographical Environment and Living Systems*. 2022,1:70-92 (in Russian). DOI:10.18384/2712-7621-2022-1-70-92.
10. Zilanov V.K., Klochkov D.N., Shibanov V.N. Fishing Spitsbergen. *Fishery*. 2020,1:14-24 (in Russian) DOI:10.37663/0131-6184-2020-1-14-24.

11. Beglaryan G.A., Kalugina P.P., Polovinchikova A.V., et al. Svalbard in the Context of Sanctions Pressure in 2022–2023. *Ethnosociology and Interethnic Culture*. 2023,8(182):94-101 (in Russian).
12. Zhudro S.K. On the Legal Regime of the Maritime Areas Adjacent to Svalbard. *Arctic Bulletin*. 2020,1(29):50-55 (in Russian).
13. Nikishov A.B. The current international legal status of the Svalbard archipelago]. *International Public and Private Law*. 2022,2:7-9 (in Russian). DOI:10.18572/1812-3910-2022-2-7-9.
14. Andreeva E.S., Lipovitskaya I.N., Andreev S.S. Features of the dispersion of anthropogenic impurities in the Arctic (on the example of a part of the island of Spitsbergen). *Geography and Natural Resources*. 2021,42(3):55-63 (in Russian). DOI:10.15372/GIPR20210306.
15. Ilyushchenkova I.A., Korzhikov A.Ya., Ivanov B.V. Some patterns of the formation of extreme surface air temperatures in the area of the Spitsbergen archipelago during the cold season. *Problems of the Arctic and Antarctic*. 2023,69(2):141-156 (in Russian). DOI:10.30758/0555-2648-2023-69-2-141-156.
16. Menshchikova D.A. The dispute over Svalbard: the historiography of the issue. *Innovations. Science. Education*. 2021,34:3401-3407 (in Russian).
17. Porzel A.K. Svalbard or Spitsbergen? *Problems of Russia's presence on the archipelago in the 20th and early 21st centuries*. 2010,2:1-4 (in Russian).
18. Zaballa A.A. China's Goals and Interests in the Arctic. *Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences*. 2019,4:166-175 (in Russian).
19. The Svalbard Treaty of 9 February 1920 (entered into force on 6 September 1924). *Electronic Fund of Legal and Regulatory Documents*. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902038168> (accessed: 08 July 2025) (in Russian).
20. Arctic Coal: Russia and Norway maintain constructive relations on Spitsbergen. *Business magazine "Neftegaz.RU"*. 19.05.2023. Available at: <https://neftgaz.ru/news/coal/780279-arktikutgol-rossiya-i-norvegiya-sokhranyayut-konstruktivnye-otnosheniya-na-shpitsbergene/> (accessed: 08 July 2025) (in Russian).
21. Arcticugol will reduce coal production on Spitsbergen by a third. *RIA Novosti*. 04.09.2024. Available at: <https://ria.ru/20240904/arktikutgol-1970385298.html> (accessed: 08 July 2025) (in Russian).
22. Evdokimov A.N., Sirotkin A.N., Kryukov Ya.V. Russia on Spitsbergen: the history of study, problems of subsoil development and prospects for the future. *ECO*.2018,4(526):84 (in Russian).
23. History of coal mining. *Artiugol*. Available at: <https://www.arcticugol.ru/content/istorija-dobychi-uglja> (Accessed :10.05.2025)
24. Surlin, A. The Swedish Colonizers. 1934:475–478. Available at: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.5350b358-681f7e10-cd5daf14-74722d776562/https:runeberg.org/ordochbild/1934/0524.html](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.5350b358-681f7e10-cd5daf14-74722d776562/https:runeberg.org/ordochbild/1934/0524.html) (accessed 10 May 2025) (in Russian)
25. Goldin V.I. The Arctic in International Relations and Geopolitics in the 20th and Early 21st Centuries: Milestones in History and the Present. *Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2011,2:22–34 (in Russian).
26. The last coal mine on Spitsbergen has been extended for two years. *Interfax*. 05.02.2025. Available at: <https://www.interfax.ru/business/860484> (accessed: 10 May 2025) (in Russian)
27. Statistics Norway. URL: <https://www.ssb.no/en> (Accessed: 17.04.2025)

#### **Сведения об авторах**

**БАЛАБЕЙКИНА** Ольга Александровна – кандидат географических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ORCID: 0000-0001-9520-8880, Researcher ID: AAE-3138-2021, Scopus Author ID: 57222573679, SPIN: 4227-4627.

E-mail: [olga8011@yandex.ru](mailto:olga8011@yandex.ru)

**ЗАВГОРОДНЯЯ** Анастасия Алексеевна – бакалавр, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ORCID: 0009-0007-8470-6922.

E-mail: [nastykrasnodar2016@gmail.com](mailto:nastykrasnodar2016@gmail.com)

**ЯНКОВСКАЯ** Анна Андреевна – кандидат экономических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ORCID: 0000-0002-2185-6196, Researcher ID: HLG-5319-2023, Scopus Author ID: 57222578810, SPIN: 2916-4784.

E-mail: [aia777@yandex.ru](mailto:aia777@yandex.ru)

**Information about the authors**

*BALABEIKINA Olga Aleksandrovna* – Cand. Sci. (Geography), Associate Professor, Saint Petersburg State University of Economics, ORCID: 0000-0001-9520-8880, ResearcherID: AAE-3138-2021, Scopus Author ID: 57222573679, SPIN: 4227-4627.

E-mail: [olga8011@yandex.ru](mailto:olga8011@yandex.ru)

*ZAVGORODNYAYA Anastasia Alekseevna* – Bachelor, St. Petersburg State University of Economics, ORCID: 0009-0007-8470-6922.

E-mail: [nastyakrasnodar2016@gmail.com](mailto:nastyakrasnodar2016@gmail.com)

*YANKOVSKAYA Anna Andreevna* – Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Saint Petersburg State University of Economics, ORCID: 0000-0002-2185-6196, ResearcherID: HLG-5319-2023, Scopus Author ID: 57222578810, SPIN: 2916-4784.

E-mail: [aia777@yandex.ru](mailto:aia777@yandex.ru)

**Вклад авторов**

*Балабейкина О.А.* – разработка концепции, методология, проведение статистического анализа, проведение исследования, руководство исследованием.

*Завгородняя А.А.* – ресурсное обеспечение исследования, администрирование данных, создание черновика рукописи.

*Янковская А.А.* – редактирование рукописи, визуализация, администрирование проекта.

**Authors' contribution**

*Balabeikina Olga A.* – concept development, methodology, statistical analysis, research implementation, research management.

*Zavgorodnyaya Anastasia A.* – research resource provision, data administration, draft manuscript creation.

*Yankovskaya Anna A.* – manuscript editing, visualization.

**Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interests**

The authors declare no relevant conflict of interests.

Submitted / Поступила в редакцию 01.09.2025

Accepted / Принята к публикации 08.09.2025

УДК 504.05:502.3(571.56)

<https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-15-25>

Оригинальная научная статья

## Техногенные катастрофы и вызовы природопользованию в регионе Республика Саха (Якутия)

*Е. В. Сибилева, А. А. Ефимова\**

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова,  
г. Якутск, Российская Федерация

\*[efimova.box@mail.ru](mailto:efimova.box@mail.ru)

### Аннотация

В условиях усиливающейся техногенной нагрузки на природную среду проблема устойчивого природопользования в северных регионах России приобретает особую актуальность. Особенно остро она проявляется в Республике Саха (Якутия), где сочетание суровых климатических условий, вечной мерзлоты и активного промышленного освоения формирует уникальные риски. Целью настоящей работы является выявление ключевых вызовов, которые техногенные катастрофы создают для природопользования в Якутии, с акцентом на социальные, экологические и управленческие аспекты. В качестве материалов использовались научные публикации по техногенным авариям, статистические данные, нормативные документы, а также примеры реальных инцидентов, таких как авария на руднике «Мир» и утечка топлива в Амгинском районе. Методологическая база включает сравнительный и ситуационный анализ, интерпретацию экспертных оценок и обобщение теоретических подходов. В результате показано, что техногенные катастрофы дестабилизируют не только экологическую, но и социальную устойчивость региона, в частности за счет роста безработицы среди вахтовых работников и деградации вечной мерзлоты. Установлены институциональные и нормативные пробелы в сфере предупреждения и реагирования на чрезвычайные ситуации. В заключение предложены меры по усилению цифрового мониторинга, внедрению корпоративной экологической ответственности и адаптации федеральных норм к северной специфике. Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее выводов органами управления и компаниями для снижения риска аварий и повышения устойчивости регионального природопользования. Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой адаптивных моделей управления техногенными рисками в условиях криолитозоны.

**Ключевые слова:** техногенные катастрофы, вечная мерзлота, региональная экономика, Республика Саха (Якутия), устойчивое природопользование, экологическая безопасность, инфраструктурные риски, загрязнение окружающей среды, социальные последствия, управление чрезвычайными ситуациями.

**Финансирование.** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Для цитирования:** Сибилева Е.В., Ефимова А.А. Техногенные катастрофы и вызовы природопользованию в регионе Республика Саха (Якутия). *Экономика и природопользование на Севере*. 2025, № 3(39). С. 15-25. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-15-25](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-15-25)

Original article

## Man-made disasters and challenges to environmental management in the Sakha Republic (Yakutia)

*Elena V. Sibileva, Arina A. Efimova\**

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

\*[efimova.box@mail.ru](mailto:efimova.box@mail.ru)

### Abstract

In the context of increasing technogenic pressure on the environment, the issue of sustainable natural resource management in Russia's northern regions is becoming particularly urgent. This is especially

evident in the Sakha Republic (Yakutia), where harsh climatic conditions, permafrost, and intensive industrial development create unique risks. The purpose of this study was to identify the key challenges that man-made disasters pose to environmental management in Yakutia, with a focus on social, ecological, and administrative aspects. The materials included academic publications on technogenic accidents, statistical data, regulatory documents, and real-life case studies such as the accident at the Mir mine and a fuel spill in Amga District. The methodological framework involved comparative and situational analysis, interpretation of expert assessments, and synthesis of theoretical approaches. The results showed that man-made disasters destabilize not only the ecological but also the social resilience of the region, particularly through increasing unemployment among rotational workers and the degradation of permafrost. Institutional and legal shortcomings in disaster prevention and response were identified. The study proposes the implementation of digital monitoring systems, corporate environmental responsibility mechanisms, and the adaptation of federal standards to northern specificities. The practical significance of the study lies in its applicability for policymakers and companies seeking to reduce accident risks and enhance regional sustainability. Future research should focus on developing adaptive models for managing technogenic risks under permafrost conditions.

**Keywords:** man-made disasters, permafrost, regional economy, Sakha Republic (Yakutia), sustainable nature management, environmental safety, infrastructure risks, environmental pollution, social consequences, emergency management.

**Funding:** No funding was received for writing this manuscript.

**For citation:** Sibileva E.V., Efimova A.A. Man-made disasters and challenges to environmental management in the Sakha Republic (Yakutia). *Economy and nature management in the North*. 2025, № 3(39). Pp. 15-25. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-15-25](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-15-25)

## Введение

Современное природопользование все чаще сталкивается с разрушительными последствиями техногенных катастроф – аварий, происходящих на промышленных объектах в результате технических сбоев, человеческого фактора или инфраструктурной изношенности. Эти события наносят не только экологический и экономический ущерб, но и существенно дестабилизируют систему устойчивого управления природными ресурсами. Особенно уязвимыми в этом контексте являются северные и арктические территории, в частности Республика Саха (Якутия), где природная среда отличается высокой чувствительностью к внешним воздействиям, а крупные промышленные проекты, реализуемые методом вахтового труда, создают дополнительные риски.

Исследования техногенных катастроф в Российской Федерации ведутся с позиций экологии, экономики и социологии. Так, в работе Е.В. Чуковой рассматриваются экологические и правовые последствия промышленных аварий, а публикация И.Л. Щербова подчеркивает роль государства в системе управления техногенными рисками. Зарубежные исследования, включая труд Ш.М. Вагана и С. Сидра 2024 г., посвящены отложенному социально-экономическому воздействию аварий, в частности росту безработицы. Однако в контексте Якутии остается недостаточно изученным вопрос: как именно техногенные катастрофы влияют на практику природопользования и устойчивость региональной экономики. Особенно не хватает внимания к социальным последствиям – например, потери работы вахтовыми работниками, чья занятость тесно связана с добывающей отраслью.

Целью настоящей работы является выявление ключевых вызовов, которые техногенные катастрофы создают для природопользования в Республике Саха (Якутия) с акцентом на социальные, экологические и управленческие аспекты.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении понятия «техногенные катастрофы» применительно к северным регионам и в попытке связать это явление с понятием устойчивого природопользования.

Практическая значимость состоит в том, что сделанные выводы могут быть использованы органами регионального управления при разработке мер профилактики реагирования, социального сопровождения аварийных ситуаций и формулировании политики восстановления и занятости после катастроф и рекомендует усилить предотвращение катастроф и строительство инфраструктуры для снижения долгосрочного негативного воздействия катастроф на экономику Республики Саха (Якутия).

### **Материалы и методы**

Материалами исследования послужили научные публикации по вопросам природопользования, устойчивого развития и последствий техногенных аварий, а также актуальные статистические данные и статьи из открытых источников (например, данные портала [vostokgosplan.ru](http://vostokgosplan.ru) о вахтовой занятости в Якутии).

Методы исследования включают в себя сравнительный анализ статистических и экспертных источников, элементы ситуационного анализа, обобщение и систематизация теоретических подходов и интерпретация данных в контексте региональной специфики природопользования.

### **Обзор литературы**

Техногенные катастрофы остаются одной из наиболее острых проблем в контексте промышленного и инфраструктурного развития, особенно в регионах с уязвимой экологической обстановкой. В терминологии МЧС России они определяются следующим образом: «Техногенная катастрофа – это чрезвычайное происшествие, возникновение и развитие неблагоприятного и неуправляемого процесса в техносфере, повлекшего за собой крупные человеческие жертвы, значительный ущерб здоровью людей, разрушение технических объектов и нанесение серьёзного ущерба окружающей природной среде» [15]. Это определение акцентирует внимание не только на разрушительной силе техногенных процессов, но и на системном характере их воздействия – когда последствия выходят далеко за пределы одной отрасли, затрагивая природную среду, экономику и социальную устойчивость территорий.

Отечественный исследователь И.Л. Щербов в своей работе «Прогнозирование вероятности причинения вреда здоровью человека на опасных производственных объектах вследствие техногенных аварий» определяет его как «инциденты, которые угрожают обществу в результате человеческой ошибки, небрежности или ненадлежащих действий... (они) часто происходят, когда антропогенная система дает сбой или у организаций отсутствует превентивный план действий. Последствия включают разрушение имущества, гибель людей или причинение вреда населению и окружающей среде» [1].

Другой российский исследователь, Т.В. Киреева, в своей работе «Квалификация аварий как чрезвычайных ситуаций техногенного характера» дает другое определение: «Техногенные катастрофы – это прежде всего незапланированные, непредвиденные события; однако некоторые из них, такие как террористические атаки или акты преднамеренной порчи, запланированы» [2].

Зарубежные исследователи Брузентсев, Вера и Уэйн Вроман в своей работе «Геологические и техногенные катастрофы» не дает четкого определения, однако перечисляя, какие именно виды катастроф можно перечислить к техногенным: «В список техногенных катастроф FEMA включает химические/биологические, прорывы плотин/дамб, взрывы, утечки радиации, технологические, террористические и вирусные угрозы» [3].

Автор данной статьи под техногенными катастрофами понимает разрушительные события, возникающие в результате сбоев в работе промышленных, энергетических и транспортных объектов, которые приводят к масштабному ущербу окружающей среде, эконо-

мике и обществу. Изучив различные подходы российских и зарубежных исследователей, автор пришел к выводу, что для регионов Якутии это понятие приобретает особую остроту: здесь техногенные катастрофы накладываются на хрупкую природную систему вечной мерзлоты и малонаселенные труднодоступные территории. Разгерметизация трубопроводов, аварии на горнодобывающих предприятиях или утечка топлива – все это не просто технические сбои, а мощные деструктивные факторы, затрагивающие экологическую и социальную устойчивость природопользования в регионе.

Наибольшую тревогу в контексте техногенной устойчивости региона вызывают Мирнинский, Нерюнгринский и Алданский улусы. Концентрация добывающих и энергетических объектов в этих районах сопряжена с повышенной вероятностью аварий, что подтверждается устойчивой частотой инцидентов за последние годы.

Одним из главных вызовов природопользованию в условиях риска техногенных катастроф являются социально-экономические вызовы. Так, например, в статье «The influence of natural and technological disasters on unemployment in Pakistan» («Влияние природных и технологических катастроф на уровень безработицы в Пакистане», здесь и далее – перевод автора) Ш.М. Ваган выделяет: «The disasters pertaining to the technology cannot be predicted because of their nature of course. The households or individuals are affected in general because they might lose their jobs which are related to the technology can bring unemployment and other tensions» [4]. Иными словами, катастрофы, которые связаны с технологией, невозможно предсказать из-за их природы. Ш.М. Ваган делает акцент на том, что чаще страдают от таких катастроф именно домохозяйства или отдельные лица, – это связано с тем, что они могут потерять работу и лишиться средств к существованию, что в рамках данной статьи также является весьма актуальным.

Большинство профессий, на которые сильнее всего могут повлиять техногенные катастрофы, – это профессии, связанные с вахтовым методом. Эксперты самого известного сервиса по поиску работу в Российской Федерации провели анализ более 50.000 актуальных вакансий, связанных вахтовым методом, и выявили: «Сегодня работу вахтой чаще всего предлагают машинистам (14% вахтовых вакансий), водителям (11%), сварщикам (8%), фрезеровщикам и токарям (6%), а также слесарям (6%). В целом большая часть вахтовых вакансий относится к категориям специалистов по добыче сырья и производственного персонала» [5]. Это говорит о том, что одним из главных вызовов природопользованию является социальная уязвимость в условиях техногенных рисков. Потеря работы вахтовиков может нарушить экономическую устойчивость региона, увеличить социальную напряженность и подрывает доверие к системе управления природными ресурсами.

Стоит отметить, что только по данным Росстата за 2020 год Республика Саха (Якутия) занимает первое место по количеству работников вахтовым методом в Дальневосточном Федеральном округе [6] – 40,2% от всех вахтовиков Дальневосточного Федерального округа и 10,3% от общей численности занятых в экономике региона. Это делает вахтовиков одной из уязвимых социально-экономических групп, особенно в случае аварий на промышленных объектах. Таким образом, любая авария на производственном участке сопряжена не только с экологическим ущербом, но и с потенциальной волной безработицы, дестабилизирующей региональное природопользование и социальную устойчивость территории.

В рамках анализа экологических вызовов природопользованию Республики Саха (Якутия) особое внимание заслуживает влияние техногенной инфраструктуры на состояние вечной мерзлоты. Так, например, в статье И.М. Галиева «Исследование теплоустойчивости вечной мерзлоты вблизи заглубленного нефтепровода» в ходе проведенных исследований

и математических расчетов были сделаны следующие выводы: «В период эксплуатации заглубленный нефтепровод оказал очевидное неблагоприятное влияние на вечную мерзлоту вокруг трубы, особенно из-за последствий глобального потепления и повышения температуры нефти» [7]. Таким образом, инженерные объекты, не адаптированные к криолитозоне, становятся источником деградации природной среды, усиливая риск техногенных аварий. Вместе с тем, автор предлагает инженерное решение данной проблемы – применение теплоизоляционных конструкций и регулярный мониторинг температурных изменений вокруг трубопровода, что позволяет сохранить тепловую стабильность мерзлоты и снизить техногенные риски.

При разрушении вечной мерзлоты возрастает вероятность попадания в окружающую среду загрязняющих веществ – будь то нефтепродукты, технические жидкости или тяжелые металлы, используемые в технологических цепочках. Нарушение герметичности инфраструктуры, особенно в случае аварии на трубопроводах или производственных объектах, может привести к загрязнению почвы и водоёмов, где процессы самовосстановления в условиях Крайнего Севера сильно замедлены. Таким образом, вечная мерзлота становится не только жертвой, но и участником экологического кризиса, провоцируемого техногенными катастрофами.

Именно поэтому экологическая безопасность инфраструктурных проектов в Республике Саха (Якутия) не может рассматриваться в отрыве от факторов техногенной нагрузки. Так, например, предложенная в статье С. А. Смирнова «Перспективы развития транспортной сети Республики Саха (Якутия) на базе технологии магнитной левитации» альтернатива – транспорт на магнитной подушке – показывает возможные направления для снижения антропогенного давления на мерзлоту [8]. Однако наряду с профилактическими мерами, важнейшую роль играет и готовность к быстрому реагированию на техногенные аварии, последствия которых в условиях криолитозоны могут быть особенно разрушительными и долговременными

Еще одним из наиболее острых экологических вызовов, сопровождающих техногенное природопользование, остается загрязнение окружающей среды. В условиях Республики Саха (Якутия), где активно развиваются горнодобывающие и перерабатывающие производства, этот вопрос стоит особенно остро. Как подчеркивает М.Н. Чомаева в статье «О негативе вредных химических веществ (пыли) при промышленном производстве для организма человека», подобные загрязнения не только ухудшают состояние окружающей среды, но и представляют угрозу для здоровья населения, особенно вблизи промышленных зон [9]. В Республике Саха (Якутия) с ее уязвимыми природными условиями и низкой способностью экосистем к восстановлению это создает риск долгосрочных последствий техногенного характера.

Следует учитывать, что загрязнение окружающей среды проявляется не только в результате промышленных аварий, но и в других секторах – например, в сельском хозяйстве, где также фиксируются устойчивые источники экологического давления [10].

Говоря о загрязнении окружающей среды, стоит упомянуть некоторые техногенные аварии, произошедшие на территории Республики Саха (Якутия), которые наглядно продемонстрированы в таблице.

Таблица

**Крупные техногенные аварии на территории РС (Я)**

Table

**Major man-made accidents in the territory of the Sakha Republic (Yakutia)**

Дата техногенной аварии	Место техногенной аварии	Причины аварии	Последствия аварии
4 августа 2017 года	Рудник «Мир» в г. Мирный	Прорыв воды из метегеро-ичерского водоносного комплекса в шахту, проектные и эксплуатационные ошибки	Пострадал 151 работник [11]; погибли 8 человек, один скончался позже, судьба 8 неизвестна; ущерб 10,2 млрд руб.; снижение прибыли АЛРОСА [12]
Декабрь 2019 года	Амгинский улус, недалеко от села Покровка	Подвижки мерзлых грунтов, износ инфраструктуры	Утечка 500–1000 л топлива, загрязнение, ущерб экосистеме, водоснабжению и сельскому хозяйству [13] [14][15]
10 мая 2024 года	Скважина № 11 Южно-Талаканского месторождения	Разлив нефти и нарушения промышленной безопасности, попытки сокрытия факта аварии компанией	Распространение нефтяного пятна в течение нескольких дней; загрязнение; проверка прокуратуры; глушение скважины; рекультивация земель [16]
7 мая 2025 года	Обогатительная фабрика «Нерюнгринская», г. Нерюнгри	Возгорание метана, нарушение требований промышленной безопасности	Пострадали 4 сотрудника (ожоги), один скончался; приостановка работы; уголовное дело; ущерб объекту и экологии выясняются

Таким образом, авария на руднике «Мир» подчеркивает необходимость пересмотра подходов к промышленному освоению территорий с учётом природных особенностей региона. Требуется усиление контроля за соблюдением правил промышленной безопасности и внедрение современных технологий мониторинга и предотвращения аварийных ситуаций. Данный инцидент стал поворотным моментом в осознании важности комплексного подхода к природопользованию в Якутии, учитывающего как экономические, так и экологические аспекты.

Что касается инцидента в Амгинском районе, то его нельзя рассматривать как исключение. Это – проявление структурной несбалансированности между масштабами промышленного освоения территории и уровнем институциональной готовности к рискам. Для предотвращения подобных ситуаций необходим пересмотр подходов к проектированию и эксплуатации трубопроводов, усиление технологического контроля, а также разработка региональных норм устойчивого природопользования в условиях вечной мерзлоты.

Авария на скважине № 11 Южно-Талаканского месторождения выявила серьезные проблемы в эксплуатации нефтегазового комплекса в условиях сурового климата Якутии. Инцидент выявил недостатки в техническом контроле, что привело к загрязнению почвы и лесов, создавая угрозу экологии региона. Этот случай подчеркнул важность совершенствования систем мониторинга и повышения прозрачности взаимодействия компаний с государственными органами. Только комплексный подход к безопасности и экологиче-

скому управлению позволит снизить вероятность подобных аварий и минимизировать их последствия.

Авария на обогатительной фабрике в Нерюнгри показала, насколько важно строго соблюдать правила промышленной безопасности, особенно в суровых климатических условиях северных регионов. Этот случай подчеркнул необходимость обновления оборудования и внедрения современных систем мониторинга и предупреждения аварий. Кроме того, инцидент акцентировал внимание на важности комплексного подхода к управлению промышленными рисками, который учитывает не только экономические, но и социальные, и экологические аспекты. В целом, происшествие стало серьезным сигналом для повышения стандартов безопасности и развития эффективного взаимодействия между предприятиями и региональными властями, чтобы минимизировать последствия подобных событий в будущем.

Еще одним из ключевых вызовов, обусловленных ростом техногенных рисков на территории Якутии, является дефицит эффективного государственно-правового регулирования в сфере природопользования и управления чрезвычайными ситуациями. Как подчеркивается в исследовании Е.В. Чукловой «Государственно-правовой механизм обеспечения экологической и техногенной безопасности», действующая нормативно-правовая база в России остается фрагментарной и недостаточно приспособленной к региональной специфике, особенно в условиях Арктики и субарктики [17].

Это проявляется в следующих аспектах:

- 1) недостаточная координация между федеральными и региональными структурами, что затрудняет своевременное реагирование на аварии;
- 2) отсутствие интегрированной системы мониторинга состояния окружающей среды, особенно в отдалённых северных районах;
- 3) слабые механизмы ответственности предприятий за причинённый экологический ущерб, особенно когда речь идет о добывающих компаниях с особым экономическим и политическим статусом;
- 4) низкий уровень общественного и экспертного участия в принятии решений, касающихся природопользования и экологических рисков.

Все это усиливает уязвимость экосистем Якутии к техногенным катастрофам. При этом правовые инструменты зачастую остаются реактивными, направленными на ликвидацию последствий, а не на предупреждение угроз. Это требует пересмотра модели правового регулирования с фокусом на превентивность, экологическую ответственность и цифровизацию мониторинга.

Для эффективного предупреждения техногенных катастроф в Якутии автор данной статьи предлагает создание северного экологического мониторингового кластера, включающего цифровую платформу предиктивного мониторинга. Она будет использовать спутниковые данные и алгоритмы искусственного интеллекта для отслеживания состояния объектов в реальном времени. Система должна оперативно выявлять потенциальные угрозы, такие как утечки нефти и газа, а также изменения в экологической ситуации, что позволит заранее предупреждать аварии. Подобные технологии уже активно применяются в Канаде и России, например, в рамках проектов на Арктическом шельфе, и могут быть адаптированы под условия Якутии с учетом специфики региона.

Одной из главных проблем в сфере природопользования в Якутии является несоответствие федеральных экологических норм местным реалиям, таким как экстремальные температурные колебания и удалённость территорий. Для решения этой проблемы автор предлагает пересмотр и адаптацию федеральных экологических и техногенных стандартов

с учетом специфики работы в условиях вечной мерзлоты, резких температурных изменений и природных катастроф. Такие меры могут включать особые региональные поправки в законодательство, регулирующее деятельность в Якутии, что обеспечит более высокую степень ответственности за экологические риски и улучшит юридическую основу для реализации профилактических мероприятий.

Автор также предлагает внедрение модели корпоративной экологической ответственности (КЭО), которая будет обязательной для всех крупных предприятий, работающих в Якутии. Этот механизм будет заключаться в регулярных экологических аудитах, а также в юридическом закреплении обязательств компаний по финансовому участию в программе экологического страхования региона. Аналогичные меры уже активно внедряются в Норвегии и Канаде, где предприятия обязаны не только соблюдать экологические стандарты, но и участвовать в восстановлении экосистем после аварий. В России подобные инициативы начинают внедряться на крупных проектах, например, в нефтегазовых компаниях, но для Якутии такой подход потребует доработки с учётом местных условий.

Предложенные меры направлены на улучшение экологической и техногенной безопасности в Якутии. Они включают использование современных цифровых технологий, развитие региональной модели корпоративной ответственности и адаптацию федеральных норм к местным условиям. Несмотря на то, что некоторые из этих решений имеют аналоги в других странах и регионах, для Якутии они требуют адаптации с учетом ее уникальных климатических и географических условий. Внедрение этих решений позволит не только повысить уровень экологической безопасности в регионе, но и создать основу для устойчивого природопользования, что, в свою очередь, станет залогом устойчивого социально-экономического развития Якутии в будущем.

### **Заключение**

Целью данной работы было выявление ключевых вызовов, которые техногенные катастрофы создают для природопользования в Республике Саха (Якутия), с акцентом на экологические, социальные и управленческие аспекты. В процессе исследования показано, что техногенные аварии в условиях Крайнего Севера приобретают комплексный деструктивный характер: они подрывают экологическую устойчивость вечной мерзлоты, нарушают экономическую стабильность за счет роста безработицы среди вахтовых работников, а также демонстрируют институциональную неготовность к быстрому и эффективному реагированию на чрезвычайные ситуации.

Поставленная цель была достигнута путем анализа реальных инцидентов (например, аварии на руднике «Мир» и утечки в Амгинском районе), рассмотрения специфики воздействия техногенных факторов на природную среду Якутии и оценки существующей нормативно-правовой и инфраструктурной базы. Практическая значимость работы заключается в предложении конкретных мер: внедрение региональных стандартов устойчивого природопользования, развитие цифровых систем мониторинга, пересмотр экологического законодательства и внедрение модели корпоративной экологической ответственности.

Дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на разработку моделей оценки техногенных рисков с учетом климатических сценариев региона, совершенствование механизмов экологического страхования и формирование интегрированной платформы экологического управления, объединяющей государственные, корпоративные и общественные ресурсы. Это позволит выстроить более устойчивую, безопасную и социально ориентированную систему природопользования в северных регионах России.

## Литература

1. Щербов И.Л. Прогнозирование вероятности причинения вреда здоровью человека на опасных производственных объектах вследствие техногенных аварий. *Вестник Академии гражданской защиты*. 2020,(1):127-131.
2. Киреева Т.В. Квалификация аварий как чрезвычайных ситуаций техногенного характера. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2023,4-3(79):70-71.
3. Brusentsev V., Vroman W. *Geological and Man-Made Disasters*. In: *Disasters in the United States: Frequency, Costs, and Compensation*. 2017. С. 169-180.
4. Wagan Sh.M, Sidra S. The influence of natural and technological disasters on unemployment in Pakistan // *Journal of Applied Economic Research*. 2024;23(4):929-950.
5. НН.гу. Анализ рынка вахтовой занятости в Якутске. URL: <https://yakutsk.hh.ru/article/30097> (дата обращения: 22.07.2025).
6. Почти половина вахтовиков ДФО работает в Якутии [Интернет]. ArcticPost. URL: [https://arcticpost.ru/articles/industry/pochti\\_polovina\\_vakhtovikov\\_dfo\\_rabotaet\\_v\\_yakutii/](https://arcticpost.ru/articles/industry/pochti_polovina_vakhtovikov_dfo_rabotaet_v_yakutii/) (дата обращения: 22.07.2025).
7. Галиев И.М. Исследование теплоустойчивости вечной мерзлоты вблизи заглубленного нефтепровода. *Инновации и инвестиции*. 2021,(9):134-138.
8. Смирнов С.А., Смирнова О.Ю. Перспективы развития транспортной сети Республики Саха (Якутия) на базе технологии магнитной левитации. *Физико-технические проблемы добычи, транспорта и переработки органического сырья в условиях холодного климата*. 2024,(1):237-242.
9. Чомаева М.Н. О негативе вредных химических веществ (пыли) при промышленном производстве для организма человека. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2023,9-1(84):25-27. DOI:10.24412/2500-1000-2023-9-1-25-27.
10. Фатуллаев П.У., Мамедов И.Б. Загрязнение окружающей среды в сельском хозяйстве и пути ее защиты. *Magyar Tudományos Journal*. 2021,(38):3-6.
11. ALROSA назвала вероятную причину аварии на своем руднике в Якутии [Интернет]. RBC; 2017 авг 4. URL: <https://www.rbc.ru/society/04/08/2017/5984a5069a79475efe3dae5> (дата обращения: 28.07.2025).
12. ALROSA списала из-за аварии на руднике «Мир» 9 млрд руб. [Интернет]. RBC; 2017 окт 24. URL: <https://www.rbc.ru/business/24/10/2017/59ef5e8b9a7947156f98320e> (дата обращения: 22.07.2025).
13. МЧС России [Интернет]. URL: <https://mchs.gov.ru/> (дата обращения: 22.08.2025).
14. МЧС России. КАТАСТРОФА ТЕХНОГЕННАЯ – определение термина в глоссарии МЧС [Интернет]. URL: <https://mchs.gov.ru/ministerstvo/o-ministerstve/terminy-mchs-rossii/term/1092> (дата обращения: 22.07.2025).
15. Чекмарева Д.П., Лобченко Е.Е., Романюк О.Л., Первышева О.А., Федотова О.Л. Оценка влияния особенностей формирования водных ресурсов и качества поверхностных вод бассейна реки Лена // Арктика и Антарктика. 2023,(2):88-101.
16. НАНГС. Разлив нефти на Южно-Талаканском месторождении в Якутии [Интернет]. URL: <https://nangs.org/news/upstream/na-yuzhno-talakanskom-mestorozhdenii-v-yakutii-proizoshel-razliv-nefti> (дата обращения: 22.07.2025).
17. Аналитический центр при Правительстве РФ [Интернет]. URL: <https://ac.gov.ru/> (дата обращения: 22.07.2025).
18. Чуклова Е.В. Государственно-правовой механизм обеспечения экологической и техногенной безопасности. *Вопросы безопасности*. 2021,(3):21-43. DOI:10.25136/2409-7543.2021.3.36378.

## References

1. Shcherbov I.L. forecasting the probability of harm to human health at hazardous industrial facilities due to man-made accidents. *Bulletin of the Civil Defense Academy*. 2020;(1):127-131 (in Russian).
2. Kireeva T.V. Qualification of accidents as man-made emergencies. *International Journal of Humanitarian and Natural Sciences*. 2023;4-3(79):70-71 (in Russian).
3. Brusentsev V., Vroman W. *Geological and Man-Made Disasters*. In: *Disasters in the United States: Frequency, Costs, and Compensation*. 2017:169-180.

4. Wagan Sh.M, Sidra S. The Influence of Natural and Technological Disasters on Unemployment in Pakistan. *Journal of Applied Economic Research*. 2024;23(4):929-950.
5. HH.ru. Analysis of the rotational employment market in Yakutsk [Internet]. Available at: <https://yakutsk.hh.ru/article/30097> (in Russian)
6. Almost half of the shift workers in the Far Eastern Federal District work in Yakutia. *ArcticPost*. Available at: [https://arcticpost.ru/articles/industry/pochti\\_polovina\\_vakhtovikov\\_dfo\\_rabotaet\\_v\\_yakutii/](https://arcticpost.ru/articles/industry/pochti_polovina_vakhtovikov_dfo_rabotaet_v_yakutii/) (in Russian)
7. Galiev I.M. Study of permafrost thermal stability near a buried oil pipeline. *Innovations and Investments*. 2021;(9):134-138 (in Russian).
8. Smirnov S.A., Smirnova O.Yu. Development Prospects of the Sakha Republic (Yakutia) Transport Network Based on Magnetic Levitation Technology. *Physical and Technical Problems of Extraction, Transport, and Processing of Organic Raw Materials in Cold Climates*. 2024;(1):237-242 (in Russian).
9. Chomaeva M.N. On the negative effects of harmful chemicals (dust) in industrial production on the human body. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2023;9-1(84):25-27 (in Russian). doi:10.24412/2500-1000-2023-9-1-25-27.
10. Fatullaev P.U., Mamedov I.B. Environmental pollution in agriculture and ways to protect it. *Magyar Tudományos Journal*. 2021;(38):3–6 (in Russian).
11. ALROSA named the probable cause of the accident at its mine in Yakutia. *RBC*; 2017 Aug 4. Available at: <https://www.rbc.ru/society/04/08/2017/5984a5069a79475efe3daef5> (in Russian)
12. ALROSA wrote off 9 billion rubles due to the accident at the Mir mine. *RBC*; 2017 Oct 24. Available at: <https://www.rbc.ru/business/24/10/2017/59ef5e8b9a7947156f98320e> (in Russian)
13. *EMERCOM of Russia*. Available at: <https://mchs.gov.ru/> (in Russian)
14. *EMERCOM of Russia*. MAN-MADE DISASTER – definition of the term in the EMERCOM glossary. Available at: <https://mchs.gov.ru/ministerstvo/o-ministerstve/terminy-mchs-rossii/term/1092> (in Russian)
15. Chekmareva D.P., Lobchenko E.E., Romanyuk O.L., Pervysheva O.A., Fedotova O.L. Assessing the Impact of Water Resources Formation Features and Surface Water Quality in the Lena River Basin. *Arctic and Antarctic*. 2023;(2):88-101 (in Russian).
16. *NANGS*. Oil Spill at the Yuzhno-Talakanskoye Field in Yakutia. Available at: <https://nangs.org/news/upstream/na-yuzhno-talakanskom-mestorozhdenii-v-yakutii-proizoshel-razliv-nefti> (in Russian)
17. Analytical Center under the Government of the Russian Federation. Available: <https://ac.gov.ru/> (in Russian)
18. Chuklova E.V. State and legal mechanism for ensuring environmental and technological safety. *Security Issues*. 2021;(3):21-43 (in Russian). doi: 10.25136/2409-7543.2021.3.36378.

#### **Сведения об авторах**

*СИБИЛЕВА Елена Валерьевна* – кандидат экономических наук, доцент Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация.

E-mail: [esibileva@mail.ru](mailto:esibileva@mail.ru)

*ЕФИМОВА Арина Александровна* – магистрант кафедры «Менеджмент» Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация.

E-mail: [efimova.box@mail.ru](mailto:efimova.box@mail.ru)

#### **Information about the authors**

*SIBILEVA Elena V.* – Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Institute of Finances and Economics, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.

E-mail: [esibileva@mail.ru](mailto:esibileva@mail.ru)

*EFIMOVA Arina A.* – Master’s student, Department of Management, Institute of Finances and Economics, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University.

E-mail: [efimova.box@mail.ru](mailto:efimova.box@mail.ru)

***Вклад авторов***

*Ефимова А.А.* – разработка концепции, методология, проведение статистического анализа, проведение исследования, администрирование данных, создание черновика рукописи, редактирование рукописи.

*Сибилева Е.В.* – руководство исследованием, администрирование проекта.

***Authors' contribution***

*SIBILEVA Elena V.* – supervision, project administration.

*EFIMOVA Arina A.* – conceptualization, methodology, formal analysis, investigation, data curation, writing-original draft, writing-review & editing.

***Конфликт интересов***

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

***Conflict of interests***

The authors declare no relevant conflict of interests.

Submitted / Поступила в редакцию 29.07.2025

Accepted / Принята к публикации 08.09.2025

УДК 338.49

<https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-26-37>*Оригинальная научная статья*

## Адаптация методических рекомендаций к потенциалу опорного населенного пункта на примере городского поселения Алдан в Республике Саха (Якутия)

Ю. Ю. Федоров<sup>1</sup>, Т. Ю. Калаврий<sup>2</sup>Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова,  
г. Якутск, Российская Федерация<sup>1</sup>GR18@Rambler.ru, <sup>2</sup>tyu.kalavrij@s-vfu.ru

### Аннотация

Идея формирования опорных населенных пунктов в Республике Саха (Якутия) активно продвигается на различных уровнях управления обществом, в органах законодательной и исполнительной власти, составляются различные инфраструктурные проекты и программы развития. Правительством РФ определены ключевые критерии выделения населенных пунктов, где будет ускоренно развиваться инфраструктура, обеспечивающая реализацию гарантий в сфере образования, доступность медпомощи, услуг в сфере культуры и реализацию иных потребностей населения территории одного или нескольких муниципалитетов. Исследователи задались вопросом: есть ли потенциал развития у г. Алдан в качестве ОНП? Цель работы – раскрыть глубину и масштаб задачи повышения качества жизненной среды населения с учетом имеющегося потенциала инфраструктуры городского поселения Алдан. Применялись такие методы анализа данных, как классификация данных, прогнозирование, метод оценки внутренних и внешних факторов – SWOT-анализ, социологический опрос населения. По мнению авторов статьи, необходимо трезво оценивать имеющийся потенциал городского поселения, отобранного в качестве опорного населенного пункта. Следует акцентировать внимание при развитии опорных населенных пунктов, на такой внутренний фактор, как один из самых больших по республике уровень аварийного жилого фонда. Из внешних факторов наибольшую угрозу представляет фактор экологических нарушений со стороны горных компаний. Добавим, что корректировка реализации потенциала инфраструктуры должна обязательно учитывать специфику Алданского района, а именно наличие вахтовых поселков.

**Ключевые слова:** опорный населенный пункт, инфраструктура города, потенциал инфраструктуры, качество жизненной среды, вахтовые поселки.

**Финансирование.** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Для цитирования:** Федоров Ю.Ю., Калаврий Т.Ю. Адаптация методических рекомендаций к потенциалу опорного населенного пункта на примере городского поселения Алдан в Республике Саха (Якутия). *Экономика и природопользование на Севере*. 2025, № 3(39). С. 26-37. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-26-37](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-26-37)

*Original article*

## Adaptation of methodological recommendations to the potential of a key settlement: the case of the urban settlement of Aldan, Yakutia

Yury Yu. Fedorov<sup>1</sup>, Tatyana Yu. Kalavriy<sup>2</sup>

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

<sup>1</sup>GR18@Rambler.ru, <sup>2</sup>tyu.kalavrij@s-vfu.ru

### Abstract

The idea of forming a key settlement (KS) in the Republic of Sakha (Yakutia) is actively promoted at various levels of public administration, in legislative and executive authorities; various infrastructure projects and development programs are being developed. The Government of the Russian Federation has

defined key criteria for identifying settlements where infrastructure will be rapidly developed to ensure the implementation of guarantees in the field of education, accessibility of medical care, cultural services and the implementation of other needs of the population of the territory of one or several municipalities. The researchers asked themselves whether Aldan has the potential to develop as a KS? Objective: To reveal the depth and scale of the task of improving the quality of the living environment of the population, taking into account the existing infrastructure potential of the urban settlement of Aldan. Methods: data analysis methods such as data classification, forecasting. The method of assessing internal and external factors is SWOT analysis. Sociological survey of the population. Findings: According to the authors of the article, it is necessary to soberly assess the existing potential of the urban settlement selected as a support settlement. Conclusions: When developing the KS, it is necessary to focus on such an internal factor as one of the highest levels of emergency housing in the republic. Of the external factors, the greatest threat is the factor of environmental violations by mining companies. We will add that the adjustment of the implementation of the infrastructure potential must necessarily take into account the specifics of the Aldan region, namely the presence of shift camps.

**Keywords:** key settlement, city infrastructure, infrastructure potential, quality of living environment, shift camps

**Funding.** No funding was received for writing this manuscript.

**For citation:** Fedorov Yu. Yu., Kalavriy T. Yu. Adaptation of methodological recommendations to the potential of a key settlement: the case of the urban settlement of Aldan in Yakutia. *Economy and nature management in the North*. 2025, № 3(39). Pp. 26-37. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-26-37](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-26-37)

### Введение

Формально городское поселение Алдан соответствует разработанным федеральным критериям опорного населенного пункта (ОНП), всего их семь (табл. 1). Разработанная федеральная методика предусматривает отклонение от обозначенных критериев в случае, если территория характеризуется высокой или низкой плотностью населения, или если отсутствует круглогодичная связь между прилегающими территориями и опорным населенным пунктом [5]. Плотность населения в Алданском районе – 0,25 чел. на кв. км. В РС (Я) этот показатель составляет 0,32 чел. на кв. км., тогда как в РФ этот показатель гораздо выше – 8,57 чел. на кв. км, но в рамках мировой экономики этот показатель также указывает на малонаселенность территории. Для сравнения: в Арктических улусах республики этот показатель гораздо меньше – 0,04 чел./кв. км., кроме того, отмечаются такие неблагоприятные входящие факторы, как суровые природно-климатические условия, неразвитость социальной инфраструктуры, транспортная труднодоступность и прочее.

Таблица 1

Основные критерии ОНП и показатели г. Алдан

Table 1

Main criteria of the KS and indicators of the town of Aldan

№	Критерии федеральной методики для ОНП*	Показатели г. Алдан	Параметр
1	Население не менее 3 тыс., но не более 50 тыс. человек	Прожило 21 490 человек в 2023 г.	Соответствует
2	До ближайшего населенного пункта с населением свыше 50 тыс. человек не менее 50 километров	Расстояние от Алдана до Якутска по трассе составляет 530 км	Соответствует
3	Имеет территории для перспективного развития и застройки;	Имеются (застраиваются)	Соответствует
4	За последние 5 лет отток населения не превышал 5%	Не превышал	Соответствует
5	Круглогодичное автомобильное сообщение с административным центром	ФАД «Лена»	Соответствует

6	Более 50% населения уже имеют доступ к объектам инфраструктур	Материалы Госкомстата РФ и соцопроса АН РС(Я)**	Соответствует
7	Совокупная численность населения на прилегающих территориях не более численности населения ОНП	Всего в Алданском районе проживало: 18 тыс. 367 чел.	Соответствует

\* Методические рекомендации по критериям определения опорных населенных пунктов и прилегающих территорий. Распоряжение Правительства РФ №4132-р от 23.12.2022 г.

\*\* Социологический опрос жителей г. Алдана и прилегающих территорий проведен рабочей группой АН РС (Я) в рамках выполнения НИР «Определение ключевых признаков опорных населенных пунктов (ОНП) городских и сельских поселений в условиях трендов пространственного развития в Республике Саха (Якутия)» в сентябре 2024 г.

### Материалы и методы

Вместе с тем, если рассматривать плотность населения в самих ОНП, то цифры меняются, и для г. Алдан они составляют 627,2 чел./кв. км. Поэтому необходимо принимать во внимание другие факторы в качестве ключевых по отношению к потенциальному ОНП. Возможно, показатели плотности населения могут выступить важными в случае оценки сценария ускоренного развития инфраструктуры города (табл. 2).

Таблица 2

#### Сценарий ускоренного развития инфраструктуры г. Алдан в качестве ОНП

Table 2

#### Scenario of accelerated development of infrastructure of the city of Aldan as KS

Исходные условия (2019 г.)	Национальный проект: «Инфраструктура для жизни»	Итоговый результат (2030, 2036 гг.)
Более 50% населения уже имеют доступ к объектам инфраструктур	Всего включает 12 федеральных проектов	Рост на 30 процентов и 60% соответственно

Видим, что основой нового национального проекта, где вводится понятие опорных населенных пунктов (ОНП), становится не только ускоренный, но и комплексный характер его развития. В новом нацпроекте особое внимание уделяется программе модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшению качества коммунальных услуг, напомним, что согласно методике «более 50% населения ОНП должны уже иметь доступ к объектам инфраструктур» [10]. Это исходное условие (табл. 2). Так, например, нацпроект предполагает, что уже к 2030 г. качество жизненной среды, включая обновление жилищного фонда, благоустройство, водоснабжение, доступность транспорта в опорных населенных пунктах, должно вырасти на 30 % по сравнению с 2019 г., к 2036 г. – на 60 % [10].

### Обзор литературы

Известно, что 30.09.2024 на Комиссии Государственного Совета РФ по направлению «Инфраструктура для жизни» ее председатель Рустам Минниханов заявил следующее: «Особое внимание в нем будет уделено опорным населенным пунктам. Важно обеспечить сбалансированное развитие новой инфраструктуры в опорных пунктах во избежание чрезмерной перегрузки с учетом уже созданной инфраструктуры для существующей застройки и действующих производств, а также для оптимизации бюджетных расходов. Здесь нужно сделать акцент на модернизацию и ремонт существующих объектов, а не только на строительство новых» [9].

Таблица 3

Подзадача «Качество среды» при реализации потенциала инфраструктуры г. Алдан как ОНП

Table 3

**Subtask “Quality of the environment” in the implementation of the infrastructure potential of the city of Aldan, as KS**

Исходные условия (2019 г.)	Федеральный проект	Итоговый результат, согласно Указу Президента РФ*
Качество среды для жизни, включая:	«Развитие инфраструктуры в населенных пунктах» (куратор – Минстрой)	Улучшение качества среды для жизни в опорных населенных пунктах на 30 % к 2030 г. и на 60 % к 2036 г.
Обеспечение граждан жильем		Обеспечение граждан жильем общей площадью не менее 33 кв. метров на человека к 2030 г. и не менее 38 кв. метров к 2036 г.
Обновление жилищного фонда		Обновление к 2030 г. жилищного фонда не менее чем на 20 % по сравнению с показателем 2019 г.
Благоустройство общественных территорий		Реализация в малых городах и исторических поселениях проектов победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды к 2030 г.
Доступность дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций		Завершение до конца 2030 г. капитального ремонта зданий дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, признанных нуждающимися в проведении такого ремонта по состоянию на 1 января 2025 г.
Газификации населения		Обеспечение в рамках программы социальной газификации населения подключения к сетевому природному газу не менее чем (количество) домовладений к 2030 г. и не менее чем (количество) домовладений к 2036 г.
Доступ граждан к достижениям современного российского кинематографа		Оснащение к 2030 г. необходимым оборудованием центров воспроизведения аудиовизуального контента в малых населенных пунктах (с численностью населения до 50 тыс. человек) в целях обеспечения доступа граждан к достижениям современного российского кинематографа, подключение таких центров к единой цифровой платформе, содержащей в том числе библиотеку аудиовизуального контента.

\*Указ Президента РФ: «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [13].

Здесь предлагается в качестве ключевого критерия улучшения жилищных условий такой, как обеспечение граждан жильем общей площадью не менее 33 кв. м на человека к 2030 г. и не менее 38 кв. м к 2036 г., т.е. каждый 5-й квадратный метр в России к 2030 г. должен стать новым. При решении данной подзадачи основная трудность видится в запла-

нированных показателях реализации потенциала инфраструктуры ОНП. До 2030 г., планируют в правительстве, ставится планка выйти на показатель в строительство 0,82 кв. м на человека в год, сообщил вице-премьер М. Хуснуллин. «Цифры пугающие. Но в то же время 10 регионов страны этот показатель сегодня уже перевыполняют. Это возможно», – сказал он, приведя в пример Ульяновскую и Белгородскую области [12].

Таблица 4

**Подзадача «Модернизация коммунальной инфраструктуры» при реализации потенциала г. Алдан как ОНП**

Table 4

**Subtask “Modernization of public utility infrastructure” in realizing the potential of Aldan as KS**

Исходные условия (2019 г.)	Федеральный проект	Итоговый результат, согласно Указу Президента РФ (2030)
Качество коммунальных услуг.	«Модернизация коммунальной инфраструктуры» (куратор Минстрой)	Реализация программы модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшение качества предоставляемых коммунальных услуг для (количество*) человек к 2030 г.
Водоснабжение		Строительство и реконструкция (модернизация) объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки к 2030 г.*
Ресурсная эффективность в жилищно-коммунальном хозяйстве, промышленном и инфраструктурном строительстве		Обеспечение значимого роста энергетической и ресурсной эффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве, промышленном и инфраструктурном строительстве*

\*Параметры ОНП могут быть адаптированы на уровне региона

В России каждый процент экономии топлива и энергии может дать 0,35–0,4% прироста национального дохода. Конечной целью энерго-, ресурсосберегающей политики в ЖКХ служит снижение издержек производства и себестоимости коммунальных услуг и, соответственно, смягчение для населения бремени оплаты этих услуг. ЖКХ является крупным потребителем топлива и энергии – около 30 % потребления энергии России. Вместе с тем отмечается, что в ЖКХ регионов Российской Федерации имеются значительные резервы экономии электрической и тепловой энергии, а также воды:

- по теплу от 25% до 60%;
- по электроэнергии от 15% до 25%;
- по воде от 20% до 30% [6].

В целом данная подзадача должны быть согласована с федеральным ведомством на уровне местных властей.

Таблица 5

**Подзадача «Расселение аварийного жилья» при реализации потенциала г. Алдан как ОНП**

Table 5

**Subtask “Resettlement of emergency housing” when realizing the potential of Aldan as KS**

Исходные условия (2019 г.)	Федеральный проект	Итоговый результат, согласно Указу Президента РФ (2030)
Всего в Алдане насчитывается 279 аварийных домов. Общая площадь жилого фонда аварийных домов Алдана составляет 93 354 кв. м [1]	«Жилье» (куратор Минстрой)	Устойчивое сокращение непригодного для проживания жилищного фонда

Здесь заметна масштабность задачи, этот критерий динамичный, в период действия программы ожидается добавление площади аварийных домов (табл. 5). Поэтому так важно добиться устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда, что для решения задачи, помимо финансов, потребует уточнения механизмов и условий переселения граждан, в т.ч. актуализации критериев аварийности.

Качественное изменение и развитие системы нормативного технического регулирования в отрасли является стратегическим вопросом, отмечается в Минстрое России. К примеру, в остальной части России для получения разрешения на строительство необходимо 14 документов, а для разрешения на ввод – 7. В 2024 г. был достигнут следующий показатель: за четыре года инвестиционно-строительный цикл сократился с 2181 до 1300 дней [8]. Кроме того, ставится задача по выводу всех процедур в строительстве на портал госуслуг.

Вице-премьер М. Хуснуллин: «Особое внимание мы обращаем на административную, профессиональную и цифровую трансформацию строительной отрасли. Данная задача поставлена в рамках инициативы «Новый ритм строительства».

Таблица 6

**Подзадача «Новый ритм строительства» при реализации потенциала г. Алдан как ОНП**

Table 6

**Subtask “New rhythm of construction” in the implementation of the potential of the city of Aldan as KS**

Исходные условия (2019 г.)	Федеральный проект	Ожидаемый результат (2024, 2030)
Инвестиционный цикл в строительной отрасли РС(Я) – 844 дня в 2024 г. [2].	«Новый ритм строительства». (куратор Минстрой)	Сократить продолжительность инвестиционно-строительного цикла не менее чем на 30%, а к 2030 г. – не менее чем на 50%

Основной акцент здесь – сокращение длительности инвестиционно-строительного цикла к 2024 г. не менее чем на 30%, а к 2030 г. – не менее чем на 50%. Общее количество документов, сведений, материалов и согласований сокращено с 989 позиций до 607. До конца года 2024 г. планируется сократить этот список до 600 позиций, а к 2030 г. их должно остаться только 350 [3].

Кроме того, по направлениям Минтранса России и МВД России будет продолжена работа по обеспечению безопасности и качеству дорожных сетей, дорожного движения, по развитию дорожного хозяйства и развитию общественного транспорта. В структуру нового нацпроекта также войдет федеральный проект «Ипотека» в ведении Минфина России.

Таблица 7

**Подзадача «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»  
при реализации потенциала г. Алдан как ОНП**

Table 7

**Subtask “General system measures for road development” when realizing the potential of Aldan as KS**

Исходные условия (2019 г.)	Федеральный проект	Ожидаемый результат (2024, 2030)
Доступность транспорта	«Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» (куратор Минтранс России)	Увеличение к 2030 г. в городах доли парка общественного транспорта, имеющего срок эксплуатации не старше нормативного, не менее чем до 85 %
Автомобильные дороги федерального значения и дороги крупнейших городских агломераций, опорной сети автомобильных, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения		Увеличение к 2030 г. доли соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог федерального значения и дорог крупнейших городских агломераций не менее чем до 85 процентов, опорной сети автомобильных дорог – не менее чем до 85 %, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения – не менее чем до 60 %

Таблица 8

**Подзадача «Безопасные качественные дороги» при реализации потенциала г. Алдан как ОНП**

Table 8

**Subtask “Safe high-quality roads” when realizing the potential of Aldan as KS**

Исходные условия (2019 г.)	Федеральный проект	Ожидаемый результат (2024, 2030)
Снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий	«Безопасные качественные дороги» (кураторы – Минтранс России и МВД)	Снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в полтора раза к 2030 г. и в два раза к 2036 г. по сравнению с показателем 2023 г.

Таблица 9

**Подзадача «Модернизация транспортной инфраструктуры» при реализации потенциала г. Алдан как ОНП**

Table 9

**Subtask “Modernization of transport infrastructure” in realizing the potential of Aldan as KS**

Исходные условия (2019 г.)	Федеральный проект	Ожидаемый результат (2024, 2030)
Авиационная подвижность населения	«Модернизация транспортной инфраструктуры» (куратор Минтранс России)	Увеличение к 2030 г. авиационной подвижности населения не менее чем на 50 % по сравнению с показателем 2023 г. при обеспечении к 2030 г. доли самолетов отечественного производства в парке российских авиаперевозчиков не менее чем 50 %*

\*Данный параметр ОНП вызывает сомнение по причине сильной конкуренции в лице ОАО РЖД (аэропорт преимущественно обслуживает санитарные рейсы в Якутск и перевозки якутских нефтяников и газовиков).

Таблица 10

**Подзадача «Ипотека» при реализации потенциала г. Алдан как ОНП**

Table 10

**Subtask “Mortgage” in the implementation of the potential of the city of Aldan as KS**

Исходные условия (2019 г.)	Федеральный проект	Ожидаемый результат (2024, 2030)
Доступность жилья на первичном рынке.	«Ипотека» (куратор Минтранс России)	Повышение доступности жилья на первичном рынке

Данная задача в целом соответствует параметру «обеспечение граждан жильем общей площадью не менее 33 кв. метров на человека к 2030 г. и не менее 38 кв. метров к 2036 г.». По словам вице-преьера РФ, коэффициент доступности жилья в России в настоящий момент составляет 4,2 года, в то время как в Гонконге он достигает 18,8 года, в Сингапуре – 5,3 года, а в Лондоне и Нью-Йорке – около 10 лет [14].

По его мнению, «доступность пока неплохая, соотношение доли платежа по оплате ипотеки к общей стоимости квартиры не самое высокое. Есть возможность людям покупать жилье, поэтому строится столько жилья, – сказал он, отметив, что при этом возможность не самая легкая. – Наша задача – строить как можно больше, потому что когда будет больше предложения, то цены не будут расти», – добавил Хуснуллин [14].

**Результаты**

Если анализировать ключевой параметр развития ОНП (качество среды для жизни), то наиболее близок к нему «индекс качества городской среды», агрегирующий, согласно методике Минстроя, ряд оценочных показателей развития инфраструктуры городских поселений (табл. 11):

Таблица 11

**Динамика показателей «Индекс качества городской среды» г. Алдан**

Table 11

**Dynamics of the indicators “Urban Environment Quality Index” in Aldan**

Наименование	2019	2020	2021	2022	2023*
г. Алдан [4]	117	122	125	135	141

\*Оценочно

По таблице видно, что, если сохранять неизменным демонстрируемые темпы роста индексов, населенные пункты могут не достичь целевого параметра, заложенного Национальным проектом «Инфраструктура для жизни», а именно рост качества среды для жизни на 30% к 2030 г., в сравнении с 2019 г.

**Обсуждение**

Возникает вопрос: есть ли потенциал реализации у г. Алдан для поставленной задачи в качестве ОНП? Для ответа на этот вопрос рассмотрим их сильные и слабые стороны (табл. 12). Полученный результат в 52% можно трактовать следующим образом, на вопрос, представляется ли возможным реализовать сценарий ускоренного развития потенциала инфраструктуры г. Алдан, ответ прозвучит как: «Скорее да, чем нет». На что следует акцентировать внимание при развитии ОНП? Нам представляется значимым фактор одного из самых больших по республике уровень аварийного жилого фонда. Из внешних факторов наибольшую угрозу представляет фактор экологических нарушений со стороны горных компаний. (табл. 12).

Таблица 12

**SWOT-анализ сценария ускоренного развития потенциала инфраструктуры г. Алдан, по 100-бальной шкале**

Table 12

**SWOT analysis of the scenario for accelerated development of the infrastructure potential of the city of Aldan, on a 100-point scale**

	<b>Opportunities</b>	<b>Threat</b>
	1. Включение города в национальный проект «Инфраструктура для жизни». 2. Реализация транзитного, логистического потенциала. 3. Применение новых, энергосберегающих технологий в ЖКХ.	1. Экологические нарушения со стороны горных компаний 2. Отсутствие или снижение финансирования со стороны федеральных, республиканских властей. 3. Суровые природно-климатические условия.
<b>Strength</b> 1. Соответствие основным критериям ОНП 2. Развитый реальный сектор экономики 3. Хорошая производственная инфраструктура	S1+O1=90% S2+O2=45% S3+O3=55% ИТОГО: 63%	T1+O1=70% S2+T2=50% S3+T3=45% ИТОГО:55%
<b>Weakness</b> 1. Один из самых больших по республике аварийный жилой фонд. 2. Недостаток, текучка квалифицированных кадров 3. Рост стоимости арендного жилья.	W1+O1=85% W2+O2=35% W3+O3=60% ИТОГО: 60%	W1+T1=30% W2+T2=35% W3+T3=25% ИТОГО:28%
	<b>ВСЕГО: 52%</b>	

**Источник:** Составлено на основе ресурсов Интернет в форме открытых данных общедоступной информации.

**Заключение**

Таким образом, рассматривая задачи по ускоренному развитию инфраструктуры г. Алдан в качестве ОНП можно прийти к следующим выводам.

1. Следует трезво оценить и выбрать количественные параметры потенциала инфраструктуры, которые способны стать ключевыми для решения поставленной задачи к 2030 г.

2. Полагаем, что следующие параметры реализации потенциала инфраструктуры города следует корректировать и адаптировать при участии заинтересованных ведомств и органов власти на местах:

- проекты подзадачи «Модернизация коммунальной инфраструктуры»;
- проекты подзадачи «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»;
- проекты подзадачи «Безопасные качественные дороги»;
- проект «Повышение доступности жилья на первичном рынке».

Добавим, что корректировка реализации потенциала инфраструктуры должна обязательно учитывать специфику Алданского района, а именно наличие вахтовых поселков, которые «не локализуют экономический эффект на территории, скорее локализуют экологические трудности и сопровождаются проблемами социального характера. Тем самым

эффекты вахтового метода вступают в прямое противоречие с ключевыми (критическими) факторами успеха ОНП» [7].

3. Необходимо исключить проект «Авиационная подвижность населения» из проектов реализации потенциала инфраструктуры ОНП г. Алдан по причине фактора конкуренции с АО РЖД;

### Литература

1. Аварийные дома Алдана. *Информация о домах в России*. URL: <https://domreestr.ru/respublika-sakha-yakutiya/aldan/avariynie/> (дата обращения: 10.11.2024).

2. В Якутии сокращен средний срок инвестиционного цикла на 38%. *Вести Саха*. URL: <https://gtrksakha.ru/news/2024/05/07/v-yakutii-sokrashen-srednij-srok-investicionnogo-cikla-na-38/> (дата обращения: 02.12.2024).

3. Демьяненко К. *С 2025 года стартует новый Национальный проект*. URL: <https://rg.ru/2024/08/09/kak-programmu-nazovete.html> (дата обращения: 02.12.2024).

4. *Индекс качества городской среды*. URL: <https://xn----dtbcccddtsypabxk.xn--p1ai/#/> (дата обращения: 02.12.2024).

5. Методические рекомендации по критериям определения опорных населенных пунктов и прилегающих территорий. Распоряжение Правительства РФ №4132-р от 23.12.2022 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405920097/> (дата обращения: 02.12.2024).

6. Методические указания по проведению энергоресурсаудита в жилищно-коммунальном хозяйстве. URL: <https://sro150.ru/metodiki/111-metodicheskie-ukazaniya-po-provedeniyu-energoresursoaudita-v-zhilishchno-kommunalnom-khozyajstve> (дата обращения: 10.11.2024).

7. Михайлова А.В., Федоров Ю.Ю. *Экономические факторы развития опорных населенных пунктов (на примере Республики Саха (Якутия))*. URL: <http://www.rppe.ru/wp-content/uploads/2025/04/spisok-statey-%E2%84%963-2025.pdf> (дата обращения: 19.04.2025).

8. Минстрой России. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/press/za-chetyre-goda-investitsionno-stroitelnyy-tsikl-sokratilsya-s-2181-do-1300-dney/> (дата обращения: 10.11.2024).

9. На заседании комиссии Госсовета РФ по направлению «Инфраструктура для жизни» обсудили параметры нового национального проекта. Минстрой России. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/na-zasedanii-komissii-gossoveta-rf-po-napravleniyu-infrastruktura-dlya-zhizni-obsudili-parametry-pov> (дата обращения: 10.11.2024).

10. Степнов Г. *Как нацпроект «Инфраструктура для жизни» будет реализован в регионах*. URL: <https://rg.ru/2024/10/08/reg-skfo/kak-investproekt-infrastruktura-dlia-zhizni-budet-realizovan-v-regionah.html> (дата обращения: 10.11.2024).

11. Социологический опрос жителей г. Алдана и прилегающих территорий проведен рабочей группой АН РС(Я), в рамках выполнения НИР: «Определение ключевых признаков опорных населенных пунктов (ОНП) городских и сельских поселений в условиях трендов пространственного развития в Республике Саха (Якутия), в сентябре 2024 г.

12. Трубилина М. *Хуснуллин разъяснил порядок обновления жилищного фонда*. URL: <https://rg.ru/2020/09/24/husnullin-raziasnil-poriadok-obnovleniia-zhilishchnogo-fonda.html> (дата обращения: 10.11.2024).

13. Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (дата обращения: 20.10.2024).

14. Хуснуллин отметил неплохую доступность жилья в России. URL: <https://tass.ru/nedvizhimost/19202123> (дата обращения: 2.12.2024).

### References

1. Aldan's Emergency Housing. Information on Housing in Russia. Available at: <https://domreestr.ru/respublika-sakha-yakutiya/aldan/avariynie/> (accessed: 10 November 2024) (in Russian).

2. In Yakutia, the Average Investment Cycle Time Has Been Reduced by 38%. *Vesti Sakha*. Available at: <https://gtrksakha.ru/news/2024/05/07/v-yakutii-sokrashen-srednij-srok-investicionnogo-cikla-na-38/> (accessed: 02 December 2024) (in Russian).

3. Ksenia Demyanenko. A new national project to be launched in 2025. *Infrastructure for Life*. Available at: <https://rg.ru/2024/08/09/kak-programmu-nazovete.html> (accessed: 02 December 2024) (in Russian).

4. Urban Environment Quality Index. Available at: <https://xn----dtbcccddtsypabxk.xn--p1ai/#/> (accessed: 02 December 2024) (in Russian).

5. Methodological Recommendations on the Criteria for Determining Key Settlements and Adjacent Territories. RF Government Order No. 4132-r of 23.12.2022. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405920097/> (accessed: 02 December 2024)

6. Methodological Guidelines for Conducting Energy Resource Audits in Housing and Utilities. Available at: <https://sro150.ru/metodiki/111-metodicheskie-ukazaniya-po-provedeniyu-energoresursoaudita-v-zhilishchno-kommunalnom-khozyajstve> (accessed: 10 November 2024) (in Russian).

7. Mikhailova A.V., Fedorov Yu.Yu. Economic factors in the development of support settlements (using the example of the Republic of Sakha (Yakutia)). Available at: <http://www.rppe.ru/wp-content/uploads/2025/04/spisok-statey-%E2%84%963-2025.pdf> (accessed: 19 April 2025) (in Russian).

8. Ministry of Construction of Russia. Available at: <https://minstroyrf.gov.ru/press/za-chetyre-goda-investitsionno-stroitelnyy-tsikl-sokratilsya-s-2181-do-1300-dney/> (accessed: 10 November 2024) (in Russian).

9. The parameters of the new national project were discussed at a meeting of the State Council of the Russian Federation Commission on “Infrastructure for Life.” *Ministry of Construction of the Russian Federation*. Available at: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/na-zasedanii-komissii-gossoveta-rf-popravleniyu-infrastruktura-dlya-zhizni-obsudili-parametry-nov> (accessed: 10 November 2024) (in Russian).

10. Stepnov G. How the national project “Infrastructure for Life” will be implemented in the regions. Available at: <https://rg.ru/2024/10/08/reg-skfo/kak-investproekt-infrastruktura-dlia-zhizni-budet-realizovan-v-regionah.html> (accessed: 10 November 2024) (in Russian).

11. A sociological survey of residents of Aldan and adjacent territories was conducted by a working group of the Academy of Sciences of the Republic of Sakha (Yakutia) as part of the research project: “Definition of key features of supporting settlements (SSC) of urban and rural settlements in the context of spatial development trends in the Republic of Sakha (Yakutia),” in September 2024 (in Russian).

12. Marina Trubilina. Khusnullin explained the procedure for updating the housing stock. Available at: <https://rg.ru/2020/09/24/husnullin-raziasnil-poriadok-obnovleniia-zhilishchnogo-fonda.html> (accessed: 10 November 2024) (in Russian).

13. Decree of the President of the Russian Federation: “On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036” (accessed: 20 October 2024) (in Russian).

14. Khusnullin noted the good affordability of housing in Russia. Available at: <https://tass.ru/nedvizhimost/19202123> (accessed: 02 December 2024) (in Russian).

### **Сведения об авторах**

*КАЛАВРИЙ Татьяна Юрьевна* – магистрант Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-2279-2059, SPIN-код: 9720-5869, Scopus Author ID: 57208542909

E-mail: [tyu.kalavrij@s-vfu.ru](mailto:tyu.kalavrij@s-vfu.ru)

*ФЕДОРОВ Юрий Юрьевич* – к.э.н., доцент кафедры «Социология и управление персоналом» Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-8212-8395, SPIN-код: 5869

E-mail: [GR18@Rambler.ru](mailto:GR18@Rambler.ru)

### **Information about the authors**

*KALAVRIY Tatyana Yurievna* – Master’s student, Institute of Finances and Economics, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-2279-2059, SPIN code: 9720-5869, Scopus Author ID: 57208542909

E-mail: [tyu.kalavrij@s-vfu.ru](mailto:tyu.kalavrij@s-vfu.ru)

*FEDOROV Yuri Yurievich* – Cand. Sci. (Economics), Docent, Associate Professor, Department of Sociology and Personnel Management, Institute of Finances and Economics, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-8212-8395, SPIN code: 5869

E-mail: [GR18@Rambler.ru](mailto:GR18@Rambler.ru)

***Вклад авторов***

Калаврий Т.Ю. – анализ данных, описание результатов, написание статьи.

Федоров Ю.Ю. – сбор и первичная обработка данных, разработка концепции, написание статьи.

***Authors' contribution***

T. Yu. Kalavriy – data analysis, description of results, writing of the article.

Yu. Yu. Fedorov – collection and primary processing of data, development of the concept, writing of the article.

***Конфликт интересов***

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

***Conflict of interests***

The authors declare no relevant conflict of interest.

Submitted / Поступила в редакцию 03.09.2025

Accepted / Принята к публикации 09.09.2025

УДК 338.48

<https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-38-47>*Оригинальная научная статья*

## Развитие событийного туризма на территории Республики Саха (Якутия)

**М. А. Винокурова**

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова,

г. Якутск, Российская Федерация

[vinokurova.21@mail.ru](mailto:vinokurova.21@mail.ru)**Аннотация**

Исследование направлено на изучение возможностей и путей развития событийного туризма в Якутии с опорой на анализ потенциала региона и существующих препятствий на пути его успешного внедрения. Основная задача исследования заключается в выявлении теоретических оснований событийного туризма и оценки практических аспектов его реализации на территории Якутии. В работе используются количественный и качественный подходы к анализу данных. Материалом служат статистические данные о туристическом потоке в Якутии, результаты анкетирования, а также данные стратегического планирования (SWOT-анализа), проведенного авторами самостоятельно. Методически применяются принципы анализа потребностей рынка, SWOT-анализ и метод проектов. Исследование показало, что Республика Саха (Якутия) обладает значительным потенциалом для развития событийного туризма благодаря уникальным природным ресурсам и культурному наследию. Предложены меры по повышению привлекательности региона, включая интеграцию традиционной культуры, гастрономических особенностей и активный отдых в туристические программы. Разработаны практические рекомендации по совершенствованию инфраструктуры и маркетинговой стратегии. Выводы подчеркивают необходимость комплексного подхода к развитию событийного туризма в Якутии, который включает улучшения в инфраструктуре, информационной поддержке и создании привлекательных туристских продуктов. Практическая значимость исследования заключается в предложении конкретных мер, направленных на увеличение туристического потока и укрепление экономики региона. Исследовательская работа открывает перспективы для дальнейших исследований в области устойчивого развития туризма и сохранения культурного наследия.

**Ключевые слова:** туризм, событийный туризм, инфраструктура, культурное наследие, природные ресурсы, Республика Саха (Якутия), туристская привлекательность, природный туризм, события, стратегия развития.

**Финансирование.** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Для цитирования:** Винокурова М.А. Развитие событийного туризма на территории Республики Саха (Якутия). *Экономика и природопользование на Севере*. 2025, № 3. С. 38-47. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-38-47](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-38-47)

*Original article*

## Development of event tourism in the Republic of Sakha (Yakutia)

**Marfa A. Vinokurova**

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

[vinokurova.21@mail.ru](mailto:vinokurova.21@mail.ru)**Abstract**

The research aims at exploring the possibilities and ways of developing event tourism in Yakutia, analyzing the potential of the region and the existing obstacles to its successful implementation. The main objective of the study is to identify the theoretical foundations of event tourism and assess the practical aspects of its implementation in Yakutia. The work uses quantitative and qualitative approaches to data analysis. The material is statistical data on the tourist flow in Yakutia, the results of a survey, as well as data from strategic planning (SWOT analysis) conducted by the authors themselves. The principles of the market

needs analysis, a SWOT analysis and the project method are methodically applied. The study showed that the Republic of Sakha (Yakutia) has significant potential for the development of event tourism due to its unique natural resources and cultural heritage. Measures are proposed to increase the attractiveness of the region, including the integration of traditional culture, gastronomic features and active recreation into tourist programs. Practical recommendations were developed to improve the infrastructure and marketing strategy. The conclusions emphasize the need for an integrated approach to the development of event tourism in Yakutia, which includes improvements in infrastructure, information support and the creation of attractive tourist products. The practical significance of the study lies in the proposal of specific measures aimed at increasing the tourist flow and strengthening the economy of the region. The research work opens up prospects for further research in the field of sustainable tourism development and the preservation of cultural heritage.

**Keywords:** tourism, event tourism, infrastructure, cultural heritage, natural resources, Republic of Sakha (Yakutia), tourist attraction, natural tourism, events, development strategy

**Financing.** No funding was received for writing this manuscript.

**For citation:** Vinokurova M.A. The development of event tourism in the Republic of Sakha (Yakutia). *Economy and nature management in the North*. 2025, № 3. Pp. 38-47. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-38-47](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-38-47)

## Введение

В современном мире туризм играет ключевую роль в экономическом развитии стран и регионов. Эта отрасль не только способствует созданию новых рабочих мест и развитию инфраструктуры, но и укрепляет международные связи и культурный обмен. Примером активного развития туризма служит Россия, где в последние годы наблюдается значительный рост туристического потока [1]. Туризм – один из наиболее развивающихся секторов мировой экономики. Он имеет очень важное экономическое значение благодаря своему вкладу в мировую экономику [2].

По мнению А.С. Казарина и Т.Е. Лебедева, авторов книги «Событийный туризм как актуальное направление туризма», за последние годы туризм как вид отдыха получил широкое распространение. Сегодня услугами туристической отрасли пользуется большое количество людей. Но и как любая отрасль индустрии, туризм имеет несколько видов. И в данной статье рассмотрен один из видов туризма, а именно событийный туризм. Он включает в себя огромное количество идей, позволяющих сделать из поездки шедевр. Путешественники все больше внимания стали уделять ярким мероприятиям. Большинство людей даже не подозревают, что рядом с ними происходит всевозможные увлекательные события: фестивали, ярмарки, выставки, концерты, спортивные состязания, национальные праздники и многое другое [3].

Республика Саха (Якутия) располагает значительными возможностями для организации крупных культурных, спортивных и научных мероприятий благодаря своим уникальным географическим условиям, богатству природных ресурсов и исторически сложившейся культуре коренных народов региона [4]. Однако эффективное использование этих возможностей требует комплексного подхода к разработке стратегии развития событийного туризма.

Цель исследования заключается в выявлении основных факторов, влияющих на формирование и развитие событийного туризма в Республике Саха (Якутия), определении перспективных направлений его дальнейшего роста и выработке рекомендаций по улучшению условий для привлечения туристов.

## Материалы и методы

Основными материалами для исследования послужили статистические данные о туристическом потоке в Якутии, проведен социологический опрос среди местных жителей и туристов, направленный на выявление предпочтений и интереса к событийному туризму. Выявились сильные и слабые стороны, возможности и риски, касающиеся организации событийного туризма на территории Якутии.

### Результаты и обсуждение

Событийный туризм представляет собой особую разновидность путешествия, основной целью которого выступает непосредственное участие в определенном событии, происходящем в конкретном месте и в определенное время. Такие экскурсии предполагают активное взаимодействие с локальной средой, позволяя гостям получать уникальные впечатления и переживания [5]. Типичными примерами событийных туров служат визиты на культурные фестивали, гастрономические ярмарки, художественные экспозиции или мероприятия, приуроченные к редким природным феноменам [6]. Важнейшей характеристикой событийного туризма является синергетический эффект, возникающий вследствие сочетания участия в самих событиях с возможностью знакомства с местным колоритом, культурными особенностями и традиционными обычаями принимающего региона [7].

Далее рассмотрим общий объем туристского потока на территории Республики Саха (Якутия) (рис. 1).

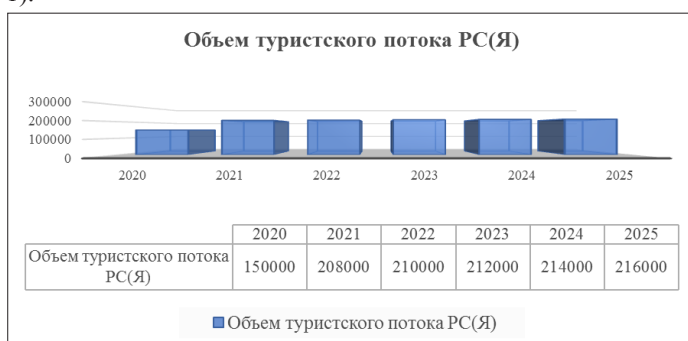


Рис. 1. Общий объем туристского потока на территории Республики Саха (Якутия) [8]

Fig. 1. The total volume of tourist flow in the Republic of Sakha (Yakutia) [8]

Согласно статистике 2020 года, общее число туристов в Республике Саха (Якутия) достигло 150 тыс. человек. В соответствии со стратегией развития туризма до 2025 года (Распоряжение правительства Республики Саха (Якутия) № 1070-р от 20.11.2020), целевой показатель туристского потока планируется увеличить до 216 тыс. человек.

Более подробно рассмотрим количество посещений иностранных граждан и граждан Российской Федерации территории Республики Саха (Якутия) (рис. 2).

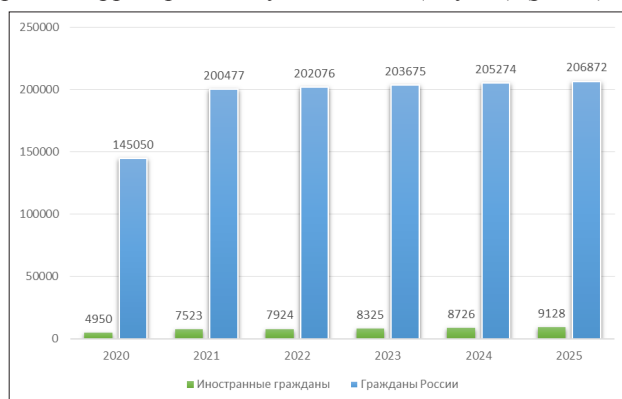


Рис. 2. Количество посещения иностранных граждан и граждан Российской Федерации на территории Республики Саха (Якутия) [9]

Fig. 2. The number of visits by foreign citizens and citizens of the Russian Federation in the Republic of Sakha (Yakutia) [9]

По официальным данным Росстата, в 2020 г. Якутию посетили 145 050 граждан Российской Федерации и 4 950 иностранных граждан. По сравнению с 2023 г. в 2025 г. планировалось повысить туристский поток граждан Российской Федерации на 3 197 человек больше и иностранных граждан на 803 человек больше.

Событийный туризм – это направление туризма, в котором туристические поездки приурочены к каким-либо определенным мероприятиям. В каждой из множества стран происходят события, представляющие культурную, историческую и спортивную ценность. При создании туристского объекта, не имеющего своего исторического события, его создают специально. А значит имеет место создание и проведение кампании по повышению значимости туристского продукта, ориентированного на привлечение большого количества посетителей, следовательно, получение денежного потока от туристов, желающих посетить определенные места не только с целью осмотра достопримечательностей, но и принятия участия в совместном праздновании с местными жителями [10].

Для выявления отношений жителей Республики Саха (Якутия) к событийному туризму был организован пилотный проект социологического исследования методом анкетирования. Всего в социологическом опросе приняли участие 132 респондентов. Из них 31,8% в возрасте 24–28 лет, 29,5% – 28–35 лет, 22% – 35–44 лет, 12,1% – 18–23 лет, и остальные проценты – 50 и более лет. Большинство респондентов (84,1%) – женского пола, 15,9% – мужского.

Большинство респондентов (68,2%) заинтересованы в событийных турах, что свидетельствует о значительном потенциале спроса. Значительная часть опрошенных (18,9%) нейтральна. Низкий уровень отказа: небольшая доля респондентов (11,4%) не заинтересована в данном виде туризма. Суммарно 87,1% респондентов не отвергают событийные туры, создавая позитивную основу для продвижения конкретных направлений (рис. 3).



**Рис. 3.** Интерес респондентов к участию в событийных турах  
**Fig. 3.** Respondents' interest in participating in event tours

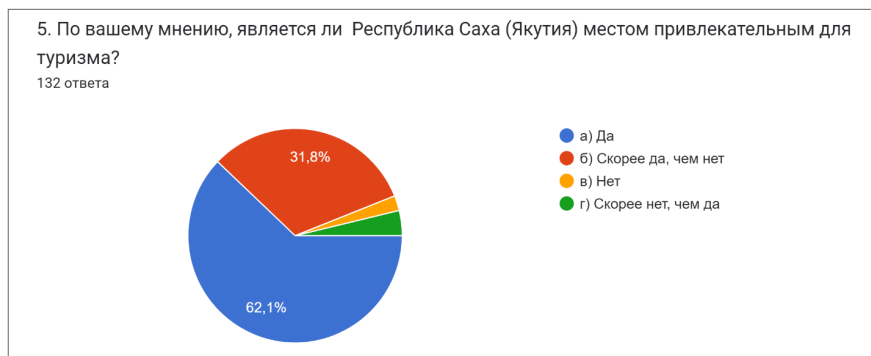
Большинство респондентов (65,9%) не знакомы с событийными маршрутами и фестивалями Якутии. Это указывает на серьезный дефицит информации и туристическом продукте региона. Лишь треть опрошенных (34,1%) слышала о таких предложениях, подтверждая острую необходимость в усилении продвижения (рис. 4).



**Рис. 4.** Информированность респондентов о событийных турах и фестивалях в Республике Саха (Якутия)

**Fig. 4.** Respondents' awareness of event tours and festivals in the Republic of Sakha (Yakutia)

Большинство респондентов считают Якутию привлекательной для туризма. Это свидетельствует о сложившемся положительном образе региона (рис. 5).



**Рис. 5.** Оценка респондентами степени привлекательности Республики Саха (Якутия)

**Fig. 5.** Respondents' assessment of the attractiveness of the Republic of Sakha (Yakutia)

Основные источники – социальные сети (86,4%) и рекомендации друзей/знакомых (62,1%). Реклама (42,4%) и туристические сайты (22%) также не менее влиятельны (рис. 6).



**Рис. 6.** Источники информации о новых туристических предложениях

**Fig. 6.** Sources of information about new tourist offers

Подавляющее большинство («Да» – 56,2%, «Скорее да» – 19,2% и «Возможно» – 16,9%. Суммарно – 92,3%) видит хорошие перспективы развития событийного туризма в Республике Саха (Якутия) (рис. 7).



**Рис. 7.** Оценка потенциала развития событийного туризма в Республике Саха (Якутия)  
**Fig. 7.** Assessment of the development potential of event tourism in the Republic of Sakha (Yakutia)

Республика Саха (Якутия) обладает исключительным туристическим потенциалом, подтвержденным данными анкетирования. Итак, 93,9% респондентов считают Якутию привлекательным направлением; 84,1% готовы участвовать в событийных турах по региону. Одним из наиболее существенных аспектов глубокий информационный дефицит относительно культурных и туристических возможностей региона. Согласно проведенным исследованиям, подавляющее большинство респондентов (65,9%) выражает отсутствие знания о конкретных фестивалях и маршрутах. Другая значительная группа респондентов (34,1%) незнакома с концепцией событийного туризма.

Данные показатели свидетельствуют о необходимости разработки эффективных мер по повышению информационной доступности и популяризации культурно-туристических объектов и событий Якутии, что позволит существенно повысить привлекательность региона для внутренних и зарубежных туристов.

Основными факторами привлекательности Якутии для туристов являются ее неповторимая природа, богатый этнографический материал и яркие культурные мероприятия. Особое внимание уделяется таким крупным событиям, как национальный праздник «Ысыах», международный фестиваль «Зима начинается с Якутии» и спортивные мероприятия международного масштаба, такие как Олимпийские зимние игры «Дети Азии» [11].

Для выработки оптимальной стратегии развития событийного туризма применяется методика SWOT-анализа, предназначенная для комплексной диагностики текущего состояния региона и выявления ключевых характеристик, определяющих его потенциал и возможные ограничения. Применяя данную методологию к Республике Саха (Якутия), возможно сформировать целостное представление о состоянии событийного туризма, определить приоритеты развития и сформулировать действенные рекомендации для совершенствования существующей ситуации (табл.).

Таблица

**SWOT-анализ развития событийного туризма на территории в Республике Саха (Якутия)**

Table

**SWOT analysis of the development of event tourism in the Republic of Sakha (Yakutia)**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
1. Уникальная природа: Якутия известна своими достопримечательностями, такими как Ленские столбы, гора, Кисилях, Царство вечной мерзлоты и др. 2. Культурное наследие: Богатая культура коренных народов, уникальные традиции и фестивали, такие как «Зима начинается с Якутии», «Дети Азии», «Ысыах Туймаады» и т.д. 3. Низкая конкуренция на рынке событийного туризма: сравнительно с другими российскими регионами, Якутия не так переполнена туристами, что предоставляет возможности для индивидуальных и экзотических предложений. 4. Инфраструктура: Постепенное улучшение транспортной и гостиничной инфраструктуры, создание туристических маршрутных центров.	1. Удаленность и доступность: долгий путь до региона может быть препятствием для туристов, особенно международных. 2. Климатические условия: Суровые климатические условия (долгая зима, короткое лето) могут ограничивать время для проведения мероприятий и фестивалей. 3. Недостаточная информированность о регионе: низкий уровень осведомленности потенциальных туристов о предложениях событийного туризма в Якутии.
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
1. Развитие экотуризма: Создание событий, связанных с экотуризмом, таких как наблюдение за северным сиянием, катание на собачьих упряжках, и т. д. 2. Национальные и международные мероприятия: возможность привлечения международных туристов через участие в культурных обменах и проведении фестивалей. 3. Инвестиции и финансирование: привлечение инвестиций для улучшения инфраструктуры и создания новых туристических предложений 4. Тематические туры: разработка специализированных туров, которые могут привлечь различные группы туристов.	1. Конкуренция с другими регионами: увеличение предложения событийного туризма в других регионах России и за границей. 2. Экологические угрозы: влияние изменений климата на природные явления, что может повлиять на привлекательность региона. 3. Экономические кризисы: падение уровня доходов населения и снижение интереса к путешествиям ввремя экономических нестабильностей. 4. Негативные социальные факторы: проблемы, связанные с безопасностью, такие как рост преступности или политическая нестабильность могут снизить интерес к посещению региона.

Отмечаются существенные ограничения, затрудняющие организацию полноценного событийного туризма:

- отсутствие достаточного количества качественной информации о существующих мероприятиях и возможностях региона;
- высокие транспортные расходы и труднодоступность некоторых районов;
- недостаточно развитая туристическая инфраструктура, включая отели, рестораны и транспорт.

Формирование событийного туризма в Республике Саха (Якутия) представляет собой комплексную одновременно перспективную задачу, решение которой способно значительно увеличить поток туристов, повышение привлекательности региона и позитивного влияния на его социально-экономическое развитие. В целях успешной реализации предлагаются следующие рекомендации:

1. Организовать и поддержать проведение событийных мероприятий и фестивалей, которые отображают аутентичные традиции и культурное наследие якутского этноса. Примерами выступают фестиваль оленеводства, традиционный национальный праздник «Ысыах», а также специализированные гастрономические мероприятия.

2. Активизировать совместную деятельность организаторов событийных мероприятий с представителями сообщества, творческими деятелями, мастерами народных промыслов посредством включения в программу мастер-классов, экспозиций и выставочных мероприятий.

3. Поддерживать и продвигать культурно-направленные события, демонстрирующие уникальные черты исторического и природного наследия республики, включая ознакомительные мероприятия по народным мифам и сказаниям.

4. Разрабатывать активные маршруты и формировать спортивные мероприятия, такие как лыжные марафоны, зимняя велоспортивная программа, пешеходные экспедиции, способствующие углубленному знакомству с уникальными экосистемами, озерами, горными ландшафтами и биологическими разнообразием региона, что окажет дополнительное воздействие на привлечение экотуристов и поклонников здорового образа жизни.

5. Устанавливать партнерские соглашения с национальными и международными туристическими организациями, регулярно принимая участие в отраслевых выставках и презентациях для повышения охвата целевой аудитории.

6. Способствовать активному развитию соответствующей инфраструктуры, включая сооружения временных пространств для мероприятия, обеспечение телекоммуникационных услуг, создание комфортной ресторанной и гостиничной сети, иных необходимых сервисных учреждений.

7. Повышать транспортную доступность региона для гостей, внедряя регулярное сообщение рейсовым транспортом и услугами экскурсионных автобусов.

8. Создать систему привлечения волонтеров для оптимизации процессов подготовки и проведения мероприятий, что позволит сократить издержки и дополнительно привлечь молодежь, обеспечивая креативность и оригинальность проекта.

9. Необходимо организовать систематизированный мониторинг процесса создания учебных программ для местных жителей, нацеленных на подготовку кадров в сферах гостеприимства и туризма. Данная мера поспособствует поэтапному повышению профессионального уровня обслуживающего персонала и достижению высокого стандарта клиентского удовлетворения.

10. Следует разработать детализированную маркетинговую стратегию, направленную на целевые сегменты потребителей, применяя современные инструменты коммуникации, такие как социальные сети, мультимедийные средства подачи материала и видеоролики, что позволит продемонстрировать самобытность культурного наследия и традиций Республики Саха (Якутия).

11. Дополнительно рекомендуется внедрить передовые технологические решения, направленные на повышения интерактивности мероприятий и предоставление актуальной информации для пользователей, включая мобильные приложения, электронные билеты и системы идентификации на основе QR-кодов.

Итак, развитие событийного туризма в Якутии требует комплексного подхода и вовлечение различных заинтересованных сторон: местных жителей, бизнеса, государственных структур и туристов. Эти меры позволят качественно трансформировать событийный туризм в Республике Саха (Якутия), повысив ее туристическую привлекательность и создав условия для стабильного роста экономики региона.

### **Заключение**

Эффективное освоение существующего туристического потенциала способно существенно повысить престиж региона, создать дополнительные рабочие места и привлечь дополнительный капитал [12]. Развитие событийного туризма в Республике Саха (Яку-

тия) представляет одной из важных составляющих долгосрочной стратегии регионально-го развития. Разработанная стратегия должна базироваться на принципе комплексности, предусматривающем развитие всех компонентов инфраструктуры, начиная от транспорта и заканчивая средствами массовой информации. Реализация представленных рекомендаций создаст предпосылки для превращения Якутии в одну из значимых точек притяжения туристов, увеличивая доходность региона и укрепляя национальную гордость за свое культурное богатство.

### Литература

1. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».
2. Гончарова И.В., Розанова Т.П., Морозов М.А., Морозова Н.С. *Маркетинг туризма: учебное пособие*. Москва: Федеральное агентство по туризму. 2014:224.
3. Казарина А.С., Лебедева Т.Е. Событийный туризм как актуальное направление туризма. *Индустрия туризма и сервиса: состояние, проблемы, эффективность, инновации*. 2021,8:13-16.
4. Якутия (Республика Саха) исторические и природные достопримечательности. URL: <https://wikiway.com/russia/yakutiya/> (дата обращения: 02.04.2025)
5. Романова И.А., Анисимова В.В., Рововая Т.А. Событийный туризм как перспективное направление интеграции России в мировой туристский рынок. *Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы*. 2015,1(1):415-419.
6. Бизимова И.Н., Анисимов Т.Ю. Событийный туризм как особый вид туризма. *Вестник Иркутского университета*. 2022,1:177-178.
7. Киреева Ю.А. Событийный туризм как новое направление на современном туристском рынке. *Научный вестник МГИИТ*. 2010,6:16-21.
8. Министерство предпринимательства, торговли и туризма Республики Саха (Якутия). URL: <https://minpred.sakha.gov.ru/ohranatruda/turizm> (дата обращения: 12.09.2025).
9. ГАУ РС(Я) «Агентство развития туризма и территориального маркетинга». URL: <https://t.me/s/artitmnews> (дата обращения: 22.04.2025).
10. Дмитриев Д.В. Специфика событийного туризма как сегмента регионального рынка туристских услуг. *Мир экономики и права*. 2020,10:52-55.
11. Международная выставка туризма и индустрии гостеприимства МИТТ 2023. URL: <https://ysia.ru/turisticheskij-potentsial-yakutii-predstavlyat-na-krupnejšej-vystavke-rossii/> (дата обращения: 12.09.2025).
12. Булганина С.В. *Маркетинговые исследования: Практикум*. Нижний Новгород: НГПУ, 2017:162.

### References

1. Federal Law No. 132-FZ of 11/24/1996 (as amended on 12/28/2016) «On the Basics of Tourism Activities in the Russian Federation».
2. Goncharova I.V., Rozanova T.P., Morozov M.A., et al. *Tourism marketing: a textbook*. Moscow: Federal Agency for Tourism, 2014:224 (in Russian).
3. Kazarina A.S., Lebedeva T.E. Event tourism as a topical direction of tourism. *Tourism and service industry: status, challenges, efficiency, innovations*. 2021,8:13-16 (in Russian).
4. Yakutia (Sakha Republic) historical and natural attractions. Available at: <https://wikiway.com/russia/yakutiya> (accessed: 02 September 2025) (in Russian).
5. Romanova I.A., Anisimova V.V., Rovovaya T.A. Event tourism as a promising direction for Russia's integration into the global tourism market. *Resort and recreational complexes in the regional development system: innovative approaches*. 2015,1(1):415-419. (in Russian).
6. Bizimova I.N., Anisimov T.Yu. Event tourism as a special type of tourism. *Bulletin of Irkutsk University*. 2022,1:177-178. (in Russian).
7. Kireeva Yu.A. Event tourism as a new direction on the current tourism market. *Nauchnyy vestnik MGIIT*. 2010,6:16-21 (in Russian).

8. Ministry of Entrepreneurship, Trade and Tourism of the Republic of Sakha (Yakutia). Available at: <https://minpred.sakha.gov.ru/ohranatruda/turizm> (accessed: 16 April 2025) (in Russian).

9. GAU RS(Ya) “Agency for Tourism Development and Territorial Marketing”. Available at: <https://t.me/s/artitmnews> (accessed: 22 April 2025) (in Russian).

10. Dmitriev D.V. Specifics of event tourism as a segment of the regional market of tourist services. *Mir ekonomiki i prava*. 2020,10:52-55 (in Russian).

11. International tourism and hospitality industry exhibition MIT 2023 Available at: <https://ysia.ru/turisticheskij-potentsial-yakutii-predstavlyat-na-krupnejshej-vystavke-rossii/> (accessed: 04 September 2025) (in Russian).

12. Bulganina S.V. Marketing research: Praktikum. N. Novgorod: NGPU; 2017:162 (in Russian).

#### ***Сведения об авторе***

*ВИНОКУРОВА Марфа Александровна* – старший преподаватель кафедры «Социально-культурный сервис и туризм» Института языков и культуры народов Северо-Востока Российской Федерации, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация, ORCID:0000-0001-8590-4006, SPIN-код: 6320-7448.

E-mail: [vinokurova.21@mail.ru](mailto:vinokurova.21@mail.ru)

#### ***Information about the authors***

*VINOKUROVA Marfa Aleksandrovna* – senior lecturer, Department of Socio-Cultural Service and Tourism, Institute of Languages and Culture of the Peoples of the North-East of the Russian Federation, M.K.Ammosov Northeastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID:0000-0001-8590-4006, SPIN code: 6320-7448.

E-mail: [vinokurova.21@mail.ru](mailto:vinokurova.21@mail.ru)

#### ***Конфликт интересов***

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### ***Conflict of interest***

The author declares no relevant conflict of interest.

Submitted / Поступила в редакцию 05.09.2025

Accepted / Принята к публикации 18.09.2025

УДК 332.14

<https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-48-60>

Оригинальная научная статья

## Исследование финансового потенциала муниципального образования Арктической зоны (на примере Жиганского района РС (Я))

*Е. Е. Ноева\**, *Л. С. Яндубаева*Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова,  
г. Якутск, Российская Федерация*\*ee.noeva@s-vfu.ru*

### Аннотация

Муниципальные образования Арктической зоны являются уникальными территориями, развитие которых требует особого внимания и обеспеченности финансовыми ресурсами. Перспективы социально-экономического развития и финансовый потенциал территории определяются как средствами федерального, региональных и местных бюджетов, так и уровнем доходов хозяйствующих субъектов и домохозяйств. Однако на муниципальном уровне именно бюджет представляет основу для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, что особенно характерно для Севера и Арктики. Целью данной работы является исследование источников формирования финансового потенциала муниципального района, относящегося к Арктической зоне. В процессе работы были изучены статистические и аналитические материалы, а также бюджетная отчетность муниципального образования, выполнен анализ сильных и слабых сторон экономики района, определена степень сбалансированности и независимости местного бюджета. По результатам исследования было выявлено, что если муниципальный район не обладает развитой инфраструктурой и промышленным потенциалом, то полноценной альтернативы бюджетному финансированию у него нет. Несмотря на то, что на современном этапе у муниципальных образований появились новые возможности для привлечения финансовых средств, не все готовы ими воспользоваться, поэтому проблема обеспечения территориального развития необходимыми ресурсами остается актуальной. Изучение финансового положения муниципальных образований способствует объективной оценке бюджетной стратегии, реализуемой органами местного самоуправления, с учетом ее влияния на решение поставленных задач, так что исследования необходимо продолжать.

**Ключевые слова:** муниципальное образование, Арктическая зона, финансовые ресурсы, финансовый потенциал, муниципальный бюджет, источники формирования бюджета, территория, анализ, социально-экономическое развитие, устойчивость

**Финансирование.** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Для цитирования:** Ноева Е.Е., Яндубаева Л.С. Исследование финансового потенциала муниципального образования Арктической зоны (на примере Жиганского района РС(Я)). *Экономика и природопользование на Севере*. 2025, No 3 (39). С. 48-60. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-48-60](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-48-60)

Original article

## A study of the financial potential of the municipality of the Arctic zone: the case of Zhigansky district of the Republic of Sakha (Yakutia))

*E. E. Noeva\**, *L. S. Yandubaeva*

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

*\*ee.noeva@s-vfu.ru*

### Abstract

Municipalities of the Arctic zone are unique territories, the development of which requires special attention and provision of financial resources. Prospects for socio-economic development and the financial

potential of the territory are determined by both the federal, regional and local budgets, and the level of income of economic entities and households. However, at the municipal level, it is the budget that provides the basis for ensuring sustainable socio-economic development, which is especially characteristic of the North and the Arctic. The aim of this work is to study the sources of formation of the financial potential of a municipal district belonging to the Arctic zone. In the course of the work, statistical and analytical materials, as well as budget reporting of the municipality, were studied, an analysis of the strengths and weaknesses of the district economy was performed, the degree of balance and independence of the local budget was determined. According to the results of the study, it was revealed that if a municipal district does not have a developed infrastructure and industrial potential, then it does not have a full-fledged alternative to budget financing. Despite the fact that at the present stage, municipalities have new opportunities to attract financial resources, not all are ready to use them, so the problem of providing territorial development with the necessary resources remains relevant. Studying the financial position of municipalities contributes to an objective assessment of the budget strategy implemented by local governments, taking into account its impact on solving the tasks set, so research must be continued.

**Keywords:** municipality, Arctic zone, financial resources, financial potential, municipal budget, sources of budget formation, territory, analysis, socio-economic development, sustainability

**Financing.** No funding was received for writing this manuscript.

**For citation:** Noeva Elena Y., Lidia S. Yandubaeva. Study of the financial potential of a municipality in the Arctic zone: the case of the Zhigansky district of the Republic of Sakha (Yakutia). *Economy and nature management in the North*. 2025, № 3 (39). Pp. 48-60. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-48-60](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-48-60)

## Введение

Российская бюджетная система характеризуется сложной иерархической структурой, основанной на экономическом взаимодействии различных уровней. Местные бюджеты играют существенную роль в решении социально значимых задач, влияя на качество жизни населения муниципальных образований (МО) и обеспечивая целенаправленное воздействие на экономические и социальные процессы на локальном уровне. Муниципальный бюджет служит инструментом реализации как собственных компетенций, так и делегированных ему полномочий, обеспечивая развитие территории и повышение уровня жизни граждан. Более того, при ограниченных возможностях и ресурсах именно бюджет, в значительной степени, определяет и характеризует финансовый потенциал территориального образования муниципального уровня.

Финансовый потенциал в данном случае «представляет собой совокупную способность финансовых ресурсов достигать реального социального и экономического эффекта развития определенной территории» [10]. Реализация финансового потенциала зависит не только от наличия достаточного объема денежных ресурсов в бюджете, но и от общего уровня благосостояния жителей, развития бизнеса, наличия средств воспроизводства, способных приносить доход, а также активности населения, его вовлеченности в мероприятия по развитию территории и удовлетворению социально-экономических и культурных потребностей.

Проблема развития муниципальных районов Арктической зоны заключается в усиливающемся несоответствии между растущими потребностями населения в качественных бюджетных услугах, обуславливающими расширение статей расходов, и ограниченными финансовыми возможностями муниципальных бюджетов. Причинами ограничений являются значительная зависимость от межбюджетных трансфертов, ограниченная налоговая база, недостаточные возможности для привлечения инвестиций, высокая себестоимость предоставления бюджетных услуг (образование, здравоохранение, ЖКХ и т.п.), дефицит квалифицированных кадров, а также слабый предпринимательский и демографический потенциал территории, свойственные районам Севера и Арктики, также оказывающие неблагоприятное воздействие на формирование и сохранение ее финансового потенциала.

Целью настоящего исследования является выявление факторов, определяющих финансовый потенциал муниципального образования Муниципальный район «Жиганский национальный эвенкийский район» Республики Саха (Якутия) (далее – Жиганский район) на основе комплексного анализа состояния его бюджета.

Проблемам определения понятия «финансовый потенциал», его оценки и роли в достижении финансовой устойчивости муниципальных образований посвящено довольно много трудов. В частности, научные разработки, касающиеся данной темы, производились такими авторами, как Н.М. Менькова, Т.Б. Иванова, Е.А. Захарчук, А.Г. Мнацаканян, Н.М. Климентьева, З.М. Бикметова, А.А. Кисленок и другими. Наиболее интересные исследования были выполнены более десяти лет назад, из них некоторые посвящены теоретическим аспектам, другие обобщают опыт какого-либо региона, сравнивая показатели муниципалитетов на его территории, однако, без детализации, процесса их формирования.

Однако работ, которые бы представляли анализ финансового потенциала отдельного муниципального образования, расположенного в зоне Севера, авторам обнаружить не удалось. Во-первых, несмотря на достаточно высокий интерес к данной теме, сложно создать единую методику оценки финансового потенциала для огромного многообразия муниципальных образований РФ, обладающих совершенно разными характеристиками, поэтому она до сих пор не разработана и не утверждена. Хотя, стоит отметить, что методика оценки финансового потенциала предлагалась еще в работе Н.М. Меньковой [10] и в дальнейшем неоднократно цитировалась другими авторами. Также в работе А.А. Кисленок и Е.А. Сухаревой представлена разработка методики комплексной оценки потенциала развития муниципального образования, включающая, в числе прочего, и оценку финансового потенциала [7]. А во-вторых, как справедливо отмечают Е.А. Захарчук и А.Ф. Пасынков [5], конкретно для арктических районов создание такой системы оценки осложняется проблемами с формированием соответствующей информационной и статистической базы по финансовому развитию территорий, а зачастую просто ее отсутствием. Таким образом, данная работа, безусловно, представляет определенную практическую значимость.

### **Материалы и методы**

Основой для исследования послужили статистические данные и аналитическая информация МР «Жиганский национальный эвенкийский район» РС(Я), представленные официальным информационным порталом муниципального образования, документы, касающиеся формирования и исполнения бюджетов, целевые программы развития и другие прогнозно-плановые документы органов местного самоуправления Жиганского района, а также результаты научных исследований и оценки специалистов.

В процессе исследования применялся комплекс взаимосвязанных методов научного познания, включающий в себя системный анализ, сравнительный анализ, коэффициентный анализ с использованием инструментария диагностики финансового состояния муниципальных бюджетов Н.Ю. Коротинной [9], методы экономико-статистического анализа, а также методы экспертных оценок и прогнозирования.

### **Результаты исследования**

В соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, доходы местного бюджета, как и бюджетов других уровней, формируются за счет налоговых и неналоговых поступлений, отражающих различные аспекты экономической деятельности на территории муниципального образования, а также за счет безвозмездных и безвозвратных поступлений денежных средств из бюджетов вышестоящего уровня бюджетной системы РФ. Налоговые и неналоговые доходы являются финансовой основой для реализации расходных обязательств и обеспечивают финансовую самостоятельность муниципального

образования. Оптимальное соотношение налоговых и неналоговых доходов является важным фактором финансовой устойчивости бюджета и требует постоянного мониторинга и анализа.

Трансферты из бюджетов более высоких уровней обеспечивают финансовую поддержку муниципальных образований и помогают софинансировать различные программы и проекты. Эти трансферты могут принимать форму финансовой помощи (дотаций и субсидий), ассигнований на реализацию отдельных государственных полномочий, переданных на муниципальный уровень (субвенции), а также компенсаций дополнительных расходов, вызванных решениями органов власти.

Финансовые ресурсы, направляемые органами местного самоуправления на реализацию возложенных на них задач и функций, представляют собой расходы бюджета муниципального образования. Эти расходы являются ключевым инструментом реализации муниципальной политики и обеспечивают предоставление общественных благ и услуг населению, а также поддержку социально-экономического развития территории. С этой точки зрения оценка финансового потенциала муниципального образования «является важным инструментом для оценки его устойчивости и возможностей развития» [1].

Термин «потенциал» в экономическом контексте означает совокупность ресурсов, которые могут быть использованы для достижения каких-либо целей. Понятие «финансовый потенциал», в свою очередь, может рассматриваться с разных точек зрения, а именно:

- как имеющиеся в распоряжении финансовые средства, которые можно использовать для инвестиций или воспроизводства капитала (аналог инвестиционного потенциала);
- как совокупность возможных налоговых поступлений, собираемых на данной территории (аналог налогового потенциала);
- как ресурсы, которые участвуют в формировании бюджета (аналог бюджетного потенциала).

Как подчеркивают в своей работе Т.Б. Иванова и Р.А. Прокопенко [6], у каждого из этих подходов имеются недостатки. Например, в первом случае рассматриваются только средства, направляемые на расширенное воспроизводство, не учитывая текущие затраты. Во втором случае учитываются только налоги и сборы и игнорируются неналоговые доходы, а в третьем не принимаются в расчет средства, находящиеся в распоряжении частного бизнеса и домашних хозяйств.

Основой финансового потенциала являются финансовые ресурсы. Систему финансовых ресурсов, согласно традиционной точке зрения, формируют средства государства и предприятий, однако, если речь идет о развитии территории, современные авторы считают целесообразным включать в нее также ресурсы населения [7, 8, 10, 11]. При этом финансовые ресурсы делят на две группы: централизованные и децентрализованные (рис.) [10] или публичные муниципальные и частно-хозяйственные финансы [8].

Решение задач местного самоуправления предполагает, в большей мере, использование средств местных бюджетов, относящихся к категории централизованных источников. Однако на финансовые возможности территории оказывают определенное влияние также и децентрализованные финансы, находящиеся в распоряжении местного сообщества, – доходы хозяйствующих субъектов (прибыль, амортизационные отчисления, предназначенные для воспроизводства активов) и домохозяйств (заработные платы, различные выплаты, доходы от предпринимательской деятельности граждан). При оценке финансовых ресурсов муниципального образования не следует учитывать заемные средства и средства, поступающие из бюджетов более высокого уровня в виде финансовой помощи или субвенций. Такое исключение, как считает Н.М. Менькова, «...позволяет провести объектив-

ное сопоставление финансовых потребностей территории с реальными возможностями их удовлетворения за счет собственных доходных средств, мобилизуемых в пределах данной территории» [10].



**Рис.** Источники формирования финансового потенциала муниципальных образований [10]  
**Fig.** Sources of formation of financial potential of municipalities [10]

Муниципальный район «Жиганский национальный эвенкийский район» представляет собой административно-территориальную единицу в составе Республики Саха (Якутия), расположен в северо-западной ее части, по берегам реки Лены, и граничит с Булуным, Эвено-Бытантайским, Кобяйским, Вилюйским и Оленекским улусами (районами). Административный центр района – село Жиганск. В состав района входит 4 муниципальных образования: Бестяхский, Жиганский и Линдинский наслега, а также эвенкийское муниципальное образование Кыстатыам.

Площадь Жиганского района включает 140,2 тысячи квадратных километров, однако, там проживает всего 4 023 человека, согласно данным на 1 января 2024 года. Несмотря на естественный прирост, численность населения постоянно снижается из-за миграционного оттока, например, годом ранее число жителей составляло 4 086 чел., в 2022 г. – 4 156 чел., в 2021 г. – 4 179 человек [16]. На 1 января 2023 г. на территории района функционировало 133 предприятия, среднесписочная численность работников составляла 1 386 человек, среднемесячная зарплата – 79 682,96 рублей, что ниже среднего уровня по Республике Саха (Якутия). Ведущей отраслью экономики Жиганского района является сельское хозяйство: оленеводство, пушной и рыбный промысел. Основу для развития промышленного производства представляет добыча полезных ископаемых (месторождения алмазов и бурого угля).

Поскольку более половины территории Жиганского района находится за Полярным кругом, он входит в число 13 арктических районов (улусов) Республики Саха (Якутия) и имеет все характерные особенности, свойственные этим территориям: сезонную доступность, энергоизолированность, более длительный отопительный сезон, слабо изученный минерально-сырьевой потенциал [15], низкую плотность населения, слаборазвитую инфраструктуру, транспорт и связь, доминирование отраслей традиционного природопользования.

Жиганский национальный эвенкийский район отличает низкий уровень активности некоммерческих организаций, в том числе родовых общин, гражданских инициатив, молодежных и волонтерских движений, что затрудняет решение вопросов местного значения. Зарегистрированные 15 некоммерческих организаций, в том числе 6 родовых общин малочисленных народов Севера, не входят в реестр поставщиков социальных услуг, реестр исполнителей общественно полезных услуг (ИОПУ), реестр СО НКО Минэкономразвития России. Отсутствие навыков проведения краудфандинга, фандрайзинга, составления коммерческих предложений и участия в конкурсах не позволяют им быть конкурентоспособными в этой области. Также в районе не зарегистрировано ни одного органа территориального общественного самоуправления (ТОС) – такая форма самоорганизации обеспечивает прямое участие населения в улучшении качества жизни на территории муниципального образования.

Жиганский район, как и другие арктические районы, находится в «закапсулированном» состоянии, он удален не только в территориальном, но и в цифровом и информационном аспектах. Низкий трафик интернета, высокие тарифы на авиабилеты до г. Якутска создают дополнительные барьеры. В районе не решаются социальные, экологические проблемы, не улучшается должным образом качество жизни, не снижается уровень бедности населения. Родовые общины, занимающиеся традиционными видами хозяйствования, хоть и адаптировались к рыночным отношениям, но раздроблены, слабо обеспечены техникой и другими необходимыми ресурсами, что препятствует их расширению и развитию [15].

Что касается организаций и предприятий района, средства которых также рассматриваются как часть финансового потенциала территории, то анализ финансового состояния показывает, что привлечение их в качестве спонсоров маловероятно (табл. 1). Отставание в обеспечении современными технологиями, высокие транспортные, энергетические, производственные затраты, замедляют экономический рост и делают производство местной продукции неконкурентоспособным, тем самым истощая финансовые ресурсы бизнес-сектора.

Таблица 1

**Финансовые результаты деятельности организаций Жиганского района (по итогам года, без учета малых предприятий) [16]**

Table 1

**Financial results of the activities of organizations in the Zhigansky district (at the end of the year, excluding small businesses) [16]**

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Количество организаций, ед.	138	132	132	133	140
Сальдированный финансовый результат, тыс. руб.	488	666	2	3	-159
Удельный вес прибыльных организаций, %	88,9	90	100	100	83,3
Сумма их прибыли, тыс. руб.	494	667	2	3	1
Удельный вес убыточных организаций, %	11,1	10	-	-	16,7
Сумма их убытка, тыс. руб.	6	1	-	-	160
Рентабельность продукции, %	0,8	3,1	-	-1,2	-0,7
Рентабельность активов, %	1,2	5,9	-	0	-1,5

Всего по итогам 2023 г. в районе было зарегистрировано 140 организаций, из них большая часть занимается традиционными промыслами (сельское хозяйство, рыболовство, охота) – 51 хозяйствующий субъект. Также относительно развито строительство, этой деятельностью занимаются 11 организаций, торговлей и ремонтом транспорта – 7 организаций, а также культурой, спортом, досугом – 7 организаций. Традиционно большое внимание

уделяется образованию всех уровней – 11 организаций, также представлены различные государственные и административные структуры – в совокупности 14 единиц. В сфере добычи полезных ископаемых занято только 2 организации, в перевозке и хранении – 3, в обрабатывающих производствах – 3, в связи – 3, в здравоохранении – 2, в энергетике и водоснабжении – 4 [16].

В 2021 г. была утверждена муниципальная программа «Развитие предпринимательства в муниципальном районе «Жиганский национальный эвенкийский район» на 2022–2024 гг. [12]. Согласно данным, отраженным в программе, на начало ее реализации в районе было зарегистрировано 152 субъекта малого и среднего предпринимательства (из них действующих только 130), в числе которых 112 индивидуальных предпринимателей и 40 юридических лиц. Наибольшее число предпринимателей были заняты в сельском хозяйстве (37 единиц), розничной торговле (34 ед.), производстве (21 ед.). Общая численность занятых в малом бизнесе в 2021 г. составляла 207 человек при общей численности населения 4 156 человек. Итоги исполнения данной программы еще не подведены, однако, согласно плану, предполагалось усилить роль предпринимательства в экономике района, и увеличить число реально действующих субъектов малого бизнеса до 150 единиц, а долю среднесписочной численности работников в общем числе занятых до 22,5%, с увеличением средней заработной платы в данной сфере и созданием новых рабочих мест [12]. Продукция и услуги, производимые субъектами малого предпринимательства, предназначены для обеспечения потребностей местного населения. Основным источником финансирования мероприятий программы (4,5 млн руб.) являются средства бюджета Республики Саха (Якутия) – 2,7 млн руб. (60%), бюджет муниципального образования обязался выделить 1,5 млн руб. (33,3%) и из внебюджетных источников должно было поступить 300 тыс. руб. (0,7%) [12]. Такое распределение обязательств еще раз подтверждает, что предпринимательскую деятельность в Жиганском районе не следует рассматривать в качестве источника формирования финансового потенциала, а единственным реальным его источником является бюджет.

Специфика функционирования экономики Жиганского района в условиях Крайнего Севера определяет его следующие особенности:

- опережающий рост тарифов на транспортные перевозки;
- опережающий рост цен на энергоносители, топливо и горюче-смазочные материалы;
- отвлечение дополнительных средств на формирование межсезонных запасов товарно-материальных ценностей;
- длительный отопительный период, что влечет за собой повышенные издержки производства и жизнеобеспечения населения.

Наряду с этим, существует ряд локальных проблемных вопросов, требующих оперативного решения:

- значительный износ основных фондов жизнеобеспечивающих предприятий энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта;
- высокий износ объектов социальной сферы;
- значительная доля ветхого и аварийного жилья;
- околонулевая рентабельность предприятий, все местные производства неконкурентоспособны на внешних рынках;
- недостаточное развитие внутреннего рынка потребительских товаров и услуг;
- низкий уровень развития малого предпринимательства.

Финансовый потенциал территории увеличивается вслед за растущими возможностями местного бюджета: снижение неэффективных расходов, наличие высокорентабельных

предприятий, максимальное вовлечение всех имеющихся финансовых ресурсов позволяют аккумулировать средства, необходимые для развития. Анализ динамики и структуры доходов и расходов бюджета муниципального района «Жиганский район», напротив, выявляет дефицит последних лет с перспективой его дальнейшего сохранения (табл. 2).

Таблица 2

**Фактическое исполнение и финансовый план бюджета  
МР «Жиганский национальный эвенкийский район» РС (Я)**

Table 2

**Actual execution and financial plan of the budget  
of the MR “Zhigansky National Evenki District” of the Republic of Sakha (Yakutia)**

Показатели, тыс. руб.	Фактические			Прогнозные		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Доходы	1 009 637,14	1 171 009,08	1 299 335,62	1 087 710,87	936 264,02	939 477,16
в том числе:						
налоговые	63 826,01	63 462,87	69 621,70	62 376,89	65 506,66	68 494,36
неналоговые	800,70	579,16	807,35	464,69	478,66	378,20
безвозмездные поступления	945 010,43	1 106 967,07	1 228 906,57	1 024 869,29	870 278,70	870 604,60
Расходы	906 797,36	1 171 009,10	1 316 900,96	1 090 852,95	936 264,02	939 477,16
Профицит (+) / Дефицит (-)	+102 839,78	-0,02	-117 565,34	-3 142,08	0,00	0,00

**Примечание:** составлено авторами на основании данных [2–4, 14].

Основной вклад в формирование бюджета Жиганского района вносят безвозмездные поступления, в то время как темпы прироста налоговых и неналоговых доходов значительно отстают. Налоговые доходы формируются, в большей степени, за счет налога на доходы физических лиц, уплачиваемого жителями района, в той его доле, которая направляется в местный бюджет (60,5% в 2024 г.), а также единого налога, уплачиваемого местными предпринимателями, применяющими специальные налоговые режимы (36,3%). Всего налоговые поступления приносят 5,3–6,3% от общего объема бюджетных средств. Неналоговые доходы района совершенно незначительны, они составляют менее одного процента совокупных доходов бюджета – это доходы от сдачи в аренду муниципального имущества и платежи за пользование недрами. В структуре безвозмездных поступлений доминируют субвенции (53,6% в 2024 г.), дотации составляют 38,7%, доля субсидий незначительна – 3,5%. Несмотря на увеличение финансирования потребность в ресурсах не удовлетворяется в полной мере. Причиной является увеличение практически всех статей расходов, в общей сложности, на 45%. Основная часть трат бюджетных средств приходится на образование (62%), расходы здесь выросли на 47% или с 554,9 млн руб. до 815,9 млн рублей. Рост расходов опережает рост доходов, вследствие чего возникает необходимость принятия мер для поддержания финансовой устойчивости района, что потребует экономии расходов, а также постоянного мониторинга и аналитического учета бюджетных показателей для своевременного реагирования при возникновении возможных отклонений.

Такое положение характерно для большинства муниципальных образований, однако, в разной степени. К тому же, отсутствие собственных средств, в любом случае, создает определенные трудности и ограничения в отношении выбора направлений их расходования. Анализ уровня независимости бюджета, то есть его способности обеспечивать статьи расходов собственными ресурсами, проведенный в отношении муниципального образова-

ния «Жиганский район», показывает, что такими возможностями данный бюджет практически не располагает (табл. 3).

Таблица 3

**Показатели финансовой независимости местного бюджета  
МР «Жиганский национальный эвенкийский район» РС(Я) в 2022–2024 гг.**

Table 3

**Indicators of financial independence of the local budget  
of the MR “Zhigansky National Evenki District” of the Republic of Sakha (Yakutia) in 2022-2024**

Показатель	Бюджет МР «Жиганский район»			
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение, +/-
Коэффициент финансовой независимости местных бюджетов	0,064	0,055	0,054	-0,01
Коэффициент налоговой независимости местных бюджетов	0,063	0,054	0,053	-0,01
Коэффициент общей финансовой зависимости местного бюджета	0,936	0,945	0,946	+0,01
Коэффициент прямой финансовой зависимости местного бюджета	0,395	0,414	0,4	+0,005
Коэффициент качества финансовой помощи	0,077	0,044	0,038	-0,039

**Примечание:** составлено авторами на основании данных [2–4].

Коэффициент финансовой независимости отражает долю собственных налоговых и неналоговых доходов в бюджете муниципального района. Чем ниже значение коэффициента, тем сильнее зависимость бюджета от финансовых поступлений извне [9]. Здесь этот показатель составляет 5,4-6,4% с тенденцией к уменьшению.

Коэффициент налоговой независимости учитывает только налоговые поступления. Из-за малой величины неналоговых поступлений, полученные значения коэффициента практически идентичны предыдущему показателю.

Коэффициент чистой налоговой независимости местного бюджета в данном случае не рассчитывается. Поскольку жители Арктической зоны РФ освобождены от уплаты земельного налога и налога имущество физических лиц в отношении объектов, расположенных на территории соответствующих муниципальных образований [13], значение данного коэффициента будет равно 0.

Согласно рассчитанным значениям коэффициента общей финансовой зависимости, доля финансирования расходов Жиганского района из вышестоящих бюджетов составляет 93,6-94,6%, при этом показатель растет.

Коэффициент прямой финансовой зависимости учитывает только дотации и субсидии, позволяя оценить, какая часть бюджетных поступлений используется для выравнивания бюджетной обеспеченности и софинансирования социально значимых расходов [9]. Субвенции в расчет не берутся, так как их объем определяется переданными на местный уровень статьями расходных обязательств и не зависит от финансового состояния территории, Для Жиганского района размер такой финансовой помощи составляет в среднем 40 % от общего объема доходов бюджета.

Коэффициент качества финансовой помощи позволяет определить степень активности местного сообщества и органов местного самоуправления, их вовлеченности в реализацию мероприятий на своей территории. В отличие от дотаций, не имеющих конкретного

целевого назначения, субсидирование требует совместного участия в финансировании тех или иных проектов или программ, как региональных органов, так и местного бюджета. Как показывают результаты проведенного анализа, в Жиганском районе активность довольно низкая, что создает препятствия для привлечения дополнительных финансовых ресурсов в виде субсидий – их доля в бюджете за рассматриваемый период снизилась с 7,7 до 3,8 процентов. Сейчас муниципалитет «выступает в роли пассивного получателя дотаций из регионального бюджета» [9].

### **Заключение**

Резюмируя вышесказанное, можно сделать ряд выводов. Хотя местный бюджет МР «Жиганский национальный эвенкийский район» формально сбалансирован, его относительная устойчивость достигается преимущественно за счет привлечения средств извне. Собственных доходов муниципального образования недостаточно для покрытия запланированных расходов. Основная часть получаемых финансовых ресурсов используется не на развитие территории, а на выполнение делегированных району расходных обязательств, при этом субсидии привлекаются недостаточно активно.

Поскольку основным условием получения субсидий муниципалитетом является обязательное участие местного бюджета в софинансировании мероприятий, для которых эта субсидия выделяется, очевидно, что ограниченность собственных ресурсов не позволит претендовать и на субсидирование. То же самое касается и программы поддержки местных инициатив (ППМИ), где также основным условием является софинансирование: привлечение средств заинтересованного местного населения должно составлять не менее 3% от необходимой суммы, муниципального бюджета – от 5 до 15%, спонсоры (местный бизнес) тоже должны участвовать, но могут выделить любую сумму. И уже на этих условиях региональный бюджет профинансирует остальное, хотя максимальный размер этой субсидии ограничен – не более 2 млн руб. для сельских поселений и муниципальных районов РС (Я). Очевидно, что при сравнительно невысоких доходах местного населения, околонулевой рентабельности предприятий (табл. 1) и, самое главное, дефицита муниципального бюджета (табл. 2), возможности для использования данного источника привлечения финансовых ресурсов также сужаются.

Как было сказано выше, источниками формирования финансовых ресурсов территории или ее финансового потенциала являются бюджет, финансы предпринимательского сектора и финансы домашних хозяйств. Согласно результатам анализа финансового положения арктического муниципального района «Жиганский национальный эвенкийский район», следует констатировать, что основным источником формирования финансового потенциала данного территориального образования были и остаются общественные финансы, то есть, бюджет, поскольку предпринимательство на данной территории развито слабо, зарплаты невелики, население малочисленно, а предприятия низкорентабельны. Значимых альтернативных источников финансовых ресурсов, которые можно было бы использовать для увеличения финансового потенциала, на данной территории пока не имеется. Однако, если бюджет вернется в состояние профицитного, возможности муниципального района по привлечению дополнительных финансовых средств в виде субсидий или для реализации местных инициатив, существенно расширятся. Увеличению финансового потенциала муниципального образования будут способствовать не только усилия, направленные на обеспечение бюджетных обязательств, но и повышение рентабельности бизнес-структур, развитие предпринимательства и рост доходов населения.

### Литература

1. Бикметова З.М. Оценка финансового потенциала муниципального образования. *Актуальные вопросы современной экономики*. 2024,(9):124-132. DOI: 10.34755/IROK.2024.63.68.012.
2. Бюджет МР «Жиганский национальный эвенкийский район» РС(Я). Исполнение бюджета за 2022 год. URL: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/uploads/235/164ec5f4cfa383e7473b90fb68ac69edf469e5e3.pdf> (дата обращения: 06.08.2025).
3. Бюджет МР «Жиганский национальный эвенкийский район» РС (Я). 2023 год. URL: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/2023-god> (дата обращения: 06.08.2025).
4. Бюджет МР «Жиганский национальный эвенкийский район» РС(Я). 2024 год. URL: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/2024-god> (дата обращения: 09.08.2025).
5. Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф. Муниципальные образования Российской Арктики: критерии выделения и проблемы оценки финансового потенциала. *Восточно-Европейский научный журнал*. 2015,2(2):46-51.
6. Иванова Т.Б., Прокопенко Р.А. Финансовый потенциал территорий: оценка и принятие управленческих решений. *Региональная экономика: теория и практика*. 2007,(11):82-90.
7. Кисленок А.А., Сухарева Е.А. Формирование методического подхода к оценке потенциала развития муниципальных образований. *Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика*. 2025,60(1):304-331. DOI: 10.55959/MSU0130-0105-6-60-1-14.
8. Климентьева Н.М. Финансовый потенциал и финансирование инвестиций в развитие муниципального образования. *Муниципальная экономика*. 2012,(4):2-9. URL: <http://emsu.ru/extra/pdf5s/me/2012/4/02.pdf> (дата обращения: 23.07.2025).
9. Коротина Н.Ю. Методика анализа финансового состояния бюджетов муниципальных образований. *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2014,20(206):36-47.
10. Менькова К.М. Теоретические и методологические подходы к оценке финансового потенциала муниципальных образований в условиях реформирования территориальной организации местного самоуправления. *Финансы и кредит*. 2008,14(302):30-39.
11. Мнацаканян А.Г., Кохан А.Н. Финансовый потенциал как критерий оценки финансовой устойчивости муниципальных образований. *Балтийский экономический журнал*. 2012,2(8):32-38.
12. Муниципальная программа «Развитие предпринимательства в муниципальном районе «Жиганский национальный эвенкийский район» на 2022-2024 г. Принята Постановлением Главы МР «Жиганский НЭР» РС (Я) № 254 от 28.12.2021 г. URL: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/uploads/235/26ded19d983cf67e29a1a9a0ec166c6163dfb3e8.pdf> (дата обращения: 06.08.2025).
13. Налоговая льгота по имущественным налогам для жителей Арктики. Дата публикации: 25.03.2025 г. URL: [https://neruadmin.ru/press-tsentr/informatsionnye-soobshcheniya/nalogovaya\\_lgota\\_po\\_imushchestvennym\\_nalogam\\_dlya\\_zhiteley\\_arktiki](https://neruadmin.ru/press-tsentr/informatsionnye-soobshcheniya/nalogovaya_lgota_po_imushchestvennym_nalogam_dlya_zhiteley_arktiki) (дата обращения: 05.08.2025).
14. Постановление «Об утверждении среднесрочного финансового плана муниципального района «Жиганский национальный эвенкийский район» РС(Я) на 2025-2027» № 224 от 20.12.2024. URL: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/uploads/235/ce4611d3f1ef4e2cbcd0a91dca41ecb7350492a6.pdf> (дата обращения: 28.07.2025).
15. Романова О.Д., Антонова С.М. Развитие сельского хозяйства Жиганского национального эвенкийского района Республики Саха (Якутия). В кн.: Ходакова Н.П. (ред.) Молодой исследователь: вызовы и перспективы: Сборник статей по материалам СХЛIII Международной научно-практической конференции, г. Москва, ноябрь 2019 г. Москва: Изд-во «Интернаука»; 2019,43(143):181-187.
16. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): Стат.сб./Саха(Якутия)стат. Якутск, 2024:508.

### References

1. Bikmetova Z.M. Assessment of the financial potential of the municipality. Actual issues of modern economy. 2024,(9):124-132 (in Russian). DOI: 10.34755/IROK.2024.63.68.012.
2. Budget of the MR “Zhigansky National Evenki District” of the Republic of Sakha (Yakutia). Budget execution for 2022. Available at: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/uploads/235/164ec5f4cfa383e7473b90fb68ac69edf469e5e3.pdf> (accessed: 06 August 2025) (in Russian).
3. Budget of the MR “Zhigansky National Evenki District” of the Republic of Sakha (Yakutia). 2023. Available at: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/2023-god> (accessed: 06 August 2025) (in Russian).

4. Budget of the MR “Zhiganskij National Evenki District” of the Republic of Sakha (Yakutia). 2024. Available at: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/2024-god> (accessed: 09 August 2025) (in Russian).
5. Zakharchuk E.A., Pasyonkov A.F. Municipalities of the Russian Arctic: criteria for identification and problems of assessing the financial potential. *East European Scientific Journal*. 2015,2(2):46-51 (in Russian).
6. Ivanova T.B., Prokopenko R.A. Financial potential of territories: assessment and making management decisions. *Regional Economy: Theory and Practice*. 2007,11:82-90 (in Russian).
7. Kislenok A.A., Sukhareva E.A. Formation of a methodological approach to assessing the development potential of municipalities. *Bulletin of Moscow University. Series 6: Economy*. 2025,60(1):304-331 (in Russian). DOI: 10.55959/MSU0130-0105-6-60-1-14.
8. Klimentyeva N.M. Financial potential and financing of investments in the development of a municipality. *Municipal Economy*. 2012,(4):2-9. Available at: <http://emsu.ru/extra/pdf5s/me/2012/4/02.pdf> (accessed: 23 July 2025) (in Russian).
9. Korotina N.Yu. Methodology for analyzing the financial condition of municipal budgets. *Financial Analytics: Problems and Solutions*. 2014,20(206):36-47 (in Russian).
10. Menkova K.M. Theoretical and methodological approaches to assessing the financial potential of municipalities in the context of reforming the territorial organization of local self-government. *Finance and Credit*. 2008,14(302):30-39 (in Russian).
11. Mnatsakanyan A.G., Kokhan A.N. Financial potential as a criterion for assessing the financial stability of municipalities. *Baltic Economic Journal*. 2012,2(8): 2-38 (in Russian).
12. Municipal program “Development of entrepreneurship in the municipal district “Zhiganskij National Evenki District” for 2022-2024. Adopted by the Resolution of the Head of the MR “Zhiganskij NER” of the Republic of Sakha (Yakutia) No. 254 dated 12/28/2021. Available at: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/uploads/235/26ded19d983cf67e29a1a9a0ec166c6163dfb3e8.pdf> (date of access: 08/06/2025) (in Russian).
13. Tax benefit on property taxes for residents of the Arctic. Publication date: 03/25/2025. Available at: [https://neruadmin.ru/press-tsentr/informatsionnye-soobshcheniya/nalogovaya\\_lgota\\_po\\_imushchestvennym\\_nalogam\\_dlya\\_zhiteley\\_arktiki](https://neruadmin.ru/press-tsentr/informatsionnye-soobshcheniya/nalogovaya_lgota_po_imushchestvennym_nalogam_dlya_zhiteley_arktiki) (accessed: 05 August 2025) (in Russian).
14. Resolution “On approval of the medium-term financial plan of the municipal district “Zhiganskij National Evenki District” of the Republic of Sakha (Yakutia) for 2025-2027” No. 224 dated 20.12.2024. Available at: <https://mr-zhiganskij.sakha.gov.ru/uploads/235/ce4611d3f1ef4e2cbcd0a91dca41ecb7350492a6.pdf> (accessed: 28.07.2025) (in Russian).
15. Romanova O.D., Antonova S.M. Development of agriculture of the Zhiganskij National Evenki District of the Republic of Sakha (Yakutia). In the book: Khodakova N.P. (ed.) *Young researcher: challenges and prospects: Collection of articles based on the materials of the CXLIII International scientific and practical conference, Moscow, November 2019*. Moscow: Internauka Publishing House; 2019,43(143):181-187 (in Russian).
16. Statistical yearbook of the Republic of Sakha (Yakutia): *Stat.sb./Sakha(Yakutia)stat*. Yakutsk, 2024:508 (in Russian).

#### **Сведения об авторах**

*НОЕВА Елена Евгеньевна* – старший преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0003-3147-8050, SPIN-код: 9705-7543, Scopus Author ID: 57193060709

E-mail: [ee.noeva@s-vfu.ru](mailto:ee.noeva@s-vfu.ru)

*ЯНДУБАЕВА Лидия Сергеевна* – магистрант Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация.

E-mail: [lidiaandubaeva@gmail.com](mailto:lidiaandubaeva@gmail.com)

#### **Information about the authors**

*NOEVA Elena Evgenievna* – senior lecturer, Department of Economics and Finance, Institute of Finances and Economics, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0003-3147-8050, SPIN code: 9705-7543, Scopus Author ID: 57193060709

E-mail: [ee.noeva@s-vfu.ru](mailto:ee.noeva@s-vfu.ru)

*YANDUBAEVA Lidiya Sergeevna* – Master’s student, Institute of Finances and Economics, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation.

E-mail: [lidiaandubaeva@gmail.com](mailto:lidiaandubaeva@gmail.com)

***Вклад авторов***

*Ноева Е.Е.* – разработка концепции, методология, анализ данных, описание результатов, написание статьи.

*Яндубаева Л.С.* – сбор и обработка данных, выполнение расчетов, написание статьи.

***Authors' contribution***

*Elena Y. Noeva* – concept development, methodology, data analysis, description of results, writing of the article.

*Lidia S. Yandubaeva* – collection and processing of data, calculations, writing of the article.

***Конфликт интересов***

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

***Conflict of interests***

The authors declare no relevant conflict of interest.

Submitted / Поступила в редакцию 27.08.2025

Accepted / Принята к публикации 22.09.2025

УДК 332.1:330.15: 338.14

<https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-61-72>*Оригинальная научная статья*

## **Бивни мамонта и экономика традиционного природопользования: как добыча мамонтовой кости может помочь жителям Арктики?**

*И. М. Потравный<sup>1</sup>, Т. Ю. Свинцова<sup>2</sup>*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,  
г. Москва, Российская Федерация<sup>1</sup>[ecoaudit@bk.ru](mailto:ecoaudit@bk.ru), <sup>2</sup>[svintsova.ty@yandex.ru](mailto:svintsova.ty@yandex.ru)**Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы добычи бивней мамонта в системе традиционных промыслов коренных народов Севера и развития арктической экономики. Выявлен вклад данного вида традиционных промыслов коренных народов в повышение качества жизни местного населения, содействие занятости и получения дохода. Обоснована необходимость рассмотрения добычи мамонтовой кости как элемента зеленой экономики на арктических территориях и природного ресурса, замещающего запрещенную для торговли слоновую кость. Показана динамика добычи мамонтовой кости в Республике Саха (Якутия) за 2003–2024 гг., объем добычи которой составил в 2024 г. в республике 165 тонн. На основе проведения социологических опросов местного населения в районах добычи мамонтовой кости в Якутии в январе–мае 2025 г., в котором приняли участие 360 человек из числа коренных народов Севера, выявлены основные факторы и трудности, с которыми сталкиваются сборщики бивней мамонта, включая высокие затраты на приобретение техники, оборудования, транспортную недоступность районов сбора бивней, трудности, связанные с получением лицензии по сбору мамонтовой кости, с реализацией добытой мамонтовой кости, наличие нелегальных старателей в этой сфере, которые создают конкуренцию. Для поддержки коренных народов в части сбыта мамонтовой кости предлагается создание факторий по закупке такой продукции у местного населения, а также предложены меры по развитию ее экспорта.

**Ключевые слова:** бивни мамонтов, экономика традиционного природопользования, коренные народы Севера, традиционные промыслы, Арктика, Республика Саха (Якутия), экономическое регулирование, занятость, доход, качество жизни.

**Финансирование.** Статья подготовлена в рамках исследований по гранту Российского научного фонда «Формирование механизмов поддержки традиционных промыслов коренных народов Севера в сфере добычи и рационального использования мамонтовой фауны» (проект № 24-28-00520).

**Для цитирования:** Потравный И.М., Свинцова Т.Ю. Бивни мамонта и экономика традиционного природопользования: как добыча мамонтовой кости может помочь жителям Арктики? Экономика и природопользование на Севере. 2025, № 3(39). С. 61–72. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-61-72](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-61-72)

*Original article*

## **Mammoth tusk and the economics of traditional resource management: How can the extraction of mammoth bone help the people of the Arctic?**

*Ivan M. Potravny<sup>1</sup>, Tatiana Yu. Svintsova<sup>2</sup>*

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

<sup>1</sup>[ecoaudit@bk.ru](mailto:ecoaudit@bk.ru), <sup>2</sup>[svintsova.ty@yandex.ru](mailto:svintsova.ty@yandex.ru)**Abstract**

The article discusses the extraction of mammoth tusks in the system of traditional crafts of the indigenous peoples of the North and the development of the Arctic economy. It identifies the contribution of this type of

traditional crafts of the indigenous peoples to improving the quality of life of the local population, promoting employment, and generating income. The article substantiates the need to consider the extraction of mammoth bone as an element of the green economy in the Arctic territories and as a substitute for natural resources. Thus, in the context of the ban on the trade in ivory and the continued global demand for ivory products, it is proposed to consider the tusks of the fossil mammoth as a substitute resource for the preservation of living elephants. The article shows the dynamics of mammoth bone extraction in the Republic of Sakha (Yakutia) from 2003 to 2024, with a total extraction of 165 tons in 2024. Based on sociological surveys conducted among the local population in the mammoth bone mining areas of Yakutia in January-May 2025, which involved 360 participants from the indigenous peoples of the North, the main factors and challenges faced by mammoth tusk collectors were identified. These included high costs for purchasing machinery and equipment, the lack of transportation access to the mammoth tusk collection areas, difficulties in obtaining a license to collect mammoth tusk, challenges in selling the collected mammoth tusk, and the presence of illegal miners in the industry who create competition. To support the indigenous peoples in terms of the sale of mammoth bone, it is proposed to establish trading posts for the purchase of such products from the local population, as well as measures to develop its export. Recommendations are given on supporting the traditional crafts of the indigenous peoples of the North, including economic incentives for the extraction of mammoth bone, as well as support for socio-economic development projects in the Arctic territories by mining companies.

**Keywords:** mammoth tusks, traditional nature management economy, indigenous peoples of the North, traditional crafts, Arctic, Republic of Sakha (Yakutia), economic regulation, employment, income, quality of life

**Funding.** The article was prepared as part of research funded by the Russian Science Foundation under the project “Formation of Mechanisms for Supporting Traditional Crafts of the Indigenous Peoples of the North in the Extraction and Rational Use of Mammoth Fauna” (project No. 24-28-00520).

**For citation:** Potravny I.M., Svintsova T.Yu. Mammoth tusk and the economics of traditional resource management: How can the extraction of mammoth bone help the people of the Arctic? *Economy and nature management in the North*. 2025, № 3(39). Pp. 61-72. DOI: [10.25587/2587-8778-2025-3-61-72](https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-3-61-72)

## Введение

Для сохранения традиционной культуры и образа жизни местного населения, для действия занятости, получения дохода в Арктике большую роль играют самобытные промыслы коренных народов Севера, включая добычу мамонтовой кости [1]. При этом нужно учитывать наличие значительных запасов мамонтовой кости – порядка 450-530 тыс. тонн, прежде всего на территории Республики Саха (Якутия) [2]. Кроме того, по оценкам ВНИИ «Океангеология» им. И. С. Гранберга, значительный ресурсный потенциал ископаемой мамонтовой кости имеется на шельфе восточно-арктических морей в донных россыпях полезных ископаемых.

Известно, что в арктических территориях нашей страны ископаемую мамонтовую кость добывали в широких масштабах на протяжении порядка трех веков [3]. В ряде научных трудов [4,5] отмечается, что с XVII века создавали «костяную казну» государства. Во время Великой Отечественной войны заготовка мамонтовой кости в Якутской АССР стала обязательной, далее добытые ископаемые доставляли для переработки в артели Архангельской области.

В советский период добыча мамонтовых бивней для жителей Севера стала дополнительным источником доходов. Оленеводы и рыбаки сдавали их в заготовительные пункты Якутского потребительского союза «Холбос», «Колымторга» Министерства торговли РСФСР, а также совхозам Министерства сельского хозяйства ЯАССР. При переходе к рыночным отношениям систему заготовительных контор не сохранили, северяне лишились возможности сбыта продукции и сырья.

В конце XX в. добыча бивней мамонта и мамонтовой кости получила новое развитие в связи с запретом мировой торговли слоновой костью, что оказало существенное влияние

на локальные сообщества арктических территорий Якутии [6]. В современных условиях можно говорить о добыче бивней мамонта в арктической зоне России как элементе зеленой экономики [7]. Такой подход также направлен на устойчивое пространственное развитие арктических территорий [8].

Несмотря на имеющийся значительный потенциал добычи и переработки мамонтовой кости, в том числе и организации ее экспорта, существует ряд нерешенных вопросов, в частности, связанных с правовым статусом мамонтовых бивней, с закупкой этого сырья у местного населения, родовых общин, сертификацией добытой мамонтовой кости и др., что сдерживает ее экспорт и ведет к ее теневому обороту.

В то же время в принятой Распоряжением Правительства РФ в мае 2025 г. «Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года» обозначено принятие мер по поддержке традиционных промыслов коренных народов Севера [9]. В связи с этим цель исследования состоит в развитии методов экономического регулирования в сфере добычи и оборот мамонтовой кости в контексте поддержки традиционных промыслов коренных народов Севера.

### **Материалы и методы**

В рамках исследования использовались методы системного анализа, этнологической экспертизы проектов, социологические методы исследования, методы платности и лицензирования природопользования, оценки затрат и выгод при добычи полезных ископаемых, экологической сертификации продукции, методы управления и финансовой поддержки традиционных промыслов коренных народов Севера.

К примеру, выполненные в январе–мае 2025 г. социологические опросы коренного населения в 10 арктических районах Якутии, где имеются лицензии на добычу мамонтовой кости, в которых приняли участие 360 человек, показали, к трудностям, с которыми сталкиваются сборщики бивней мамонта относятся: высокие затраты на приобретение техники, оборудования – 78,3%, транспортная недоступность районов сбора бивней – 56,5%, трудности, связанные с получением лицензии по сбору мамонтовой кости – 30,4%, трудности, связанные с реализацией добытой мамонтовой кости – 21,7%, наличие нелегальных старателей в этой сфере – 13,5%, которые создают конкуренцию.

В исследовании [10] говорится, что при расчете ущерба традиционным промыслам коренных народов в рамках проведения этнологической экспертизы проектов без должного внимания остаются вопросы здоровья населения и его качества жизни, что имеет также отношение к проектам традиционного природопользования.

В работе [11] говорится о применении методов маркетинга для продвижения туристских кластеров Якутии. В этом контексте бренд якутского мамонта следует рассматривать для проработки маркетинговых решений, адаптированных к специфике арктических территорий для повышения привлекательности региона и привлечения числа туристов, сохранения культурного наследия. Этнотуризм по изучению бивней мамонта может получить развитие в районе археологических раскопок на г. Сопливая на реке Яна, при организации туризма в ресурсном резервате «Янские мамонты» [12].

На необходимость развития туризма на территориях традиционного природопользования с точки зрения его вклада в создание новых рабочих мест и обеспечения дохода местного населения говорится в работе [13]. В то же время, как отмечается в данном исследовании, коренное население опасается, что туристы могут навредить природе.

В работе [14] рассматриваются вопросы культуры повседневности с точки зрения интеграции хозяйственно-экономической и духовной жизни, что может иметь прямое отно-

шение к добыче мамонтовой кости, что позволяет минимизировать негативные аспекты взаимовлияния основных экономических детерминант и ценностных смыслообразующих конструктов общественного поведения.

В ходе исследования использовались также методы натуральных обследований арктических территорий в рамках проведения этнологической экспертизы проектов, методы космического мониторинга процессов климатических изменений.

### **Результаты и обсуждение**

В настоящее время деятельность по сбору бивней мамонта на арктических территориях рассматривается как отдельный вид трудовой занятости – «сборщик мамонтовой кости» [15]. По сути, это один из сезонных видов неформальной занятости населения, так как доходы выше, чем у других традиционных промыслов, таких как оленеводство, охота. По оценкам [16], в арктических улусах региона удельный вес занятых в неформальном секторе увеличился с 13,9% в 2010 г. до 20,7% в 2022 г.

За последние годы часть занятых в этой сфере зарегистрировались как индивидуальные предприниматели. Так, в Якутии действует порядка 800 лицензий на добычу остатков мамонтовой фауны. Этим бизнесом занимаются 117 пользователей на территории 15 арктических и северных районов. Следует отметить, что на каждого недропользователя оформлено не одно, а несколько лицензий.

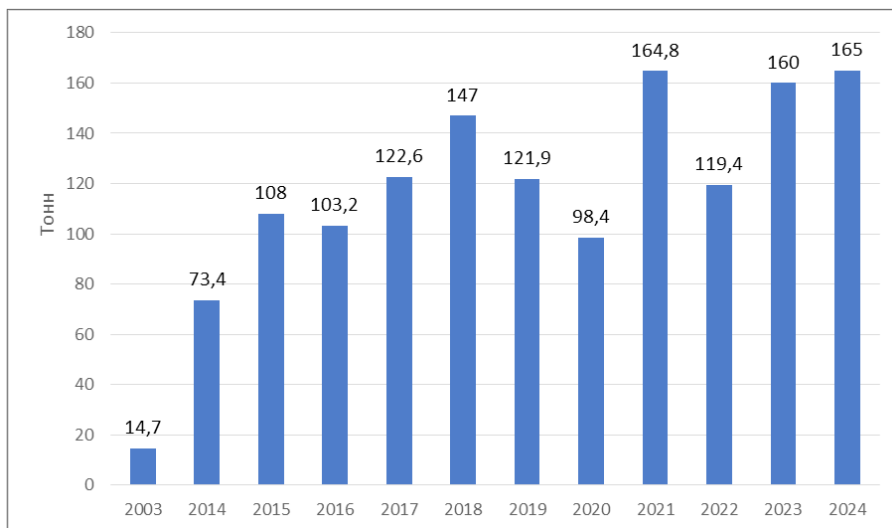
Как показывает анализ и опросы местного населения, деятельность старателей, приезжающих из других районов республики и регионов страны, заметно снижает доходы коренных жителей, негативно влияет на их исконную среду обитания. Безусловно, местное население из числа коренных малочисленных народов Севера должно обладать преимуществом в приобретении лицензии.

На наш взгляд, прозрачный экономический оборот мамонтовой кости с вовлечением прежде всего местных жителей способствовал бы развитию арктических районов. В то же время этот процесс сдерживает наличие теневого рынка сбыта, возникшего в результате административных барьеров по сбыту мамонтовой кости и отсутствия консультационного, правового сопровождения.

Следует отметить, что развитию мамонтового бизнеса и добыче мамонтовой кости в Арктической зоне способствуют происходящие климатические изменения, которые приводят к таянию вечной мерзлоты. Выполненный в работе [17] рост количества выданных лицензий на добычу мамонтовой кости за последние 20 лет, как и рост выданных разрешений на добычу дикого северного оленя. Последнее, в частности, связано с увеличением биологической продуктивности прибрежных арктических территорий.

С учетом процессов климатических изменений в результате таяния вечной мерзлоты (обрушение берегов рек, изменения в тундре) открываются новые возможности для добычи бивней мамонта, причем – в крупных масштабах. Это подтверждают данные о выдаче лицензий на сбор мамонтовой кости в Арктических районах Якутии за последние годы. Таким образом, возросла поставка этого уникального ресурса на мировой рынок (рис. 1).

Одной из причин, которые сдерживают развитие оборота мамонтовой кости состоит в несовершенстве действующей системы закупок такого сырья у населения. Она фактически отсутствует, имеются сложности в определении культурной ценности добываемого ресурса, а, следовательно, и в получении разрешений на его экспорт [18]. Так, с 2021 года бивни мамонта признаны культурной ценностью, и для их вывоза на пределы страны необходимо получить разрешение Министерства культуры России, что затрудняет процесс.



**Рис 1.** Динамика добычи бивней мамонта и мамонтовой кости в Республике Саха (Якутия) по данным Министерства промышленности и геологии Республики Саха (Якутия)

**Fig. 1.** Dynamics of extraction of mammoth tusks and mammoth bones in the Republic of Sakha (Yakutia) according to the Ministry of Industry and Geology of the Republic of Sakha (Yakutia)

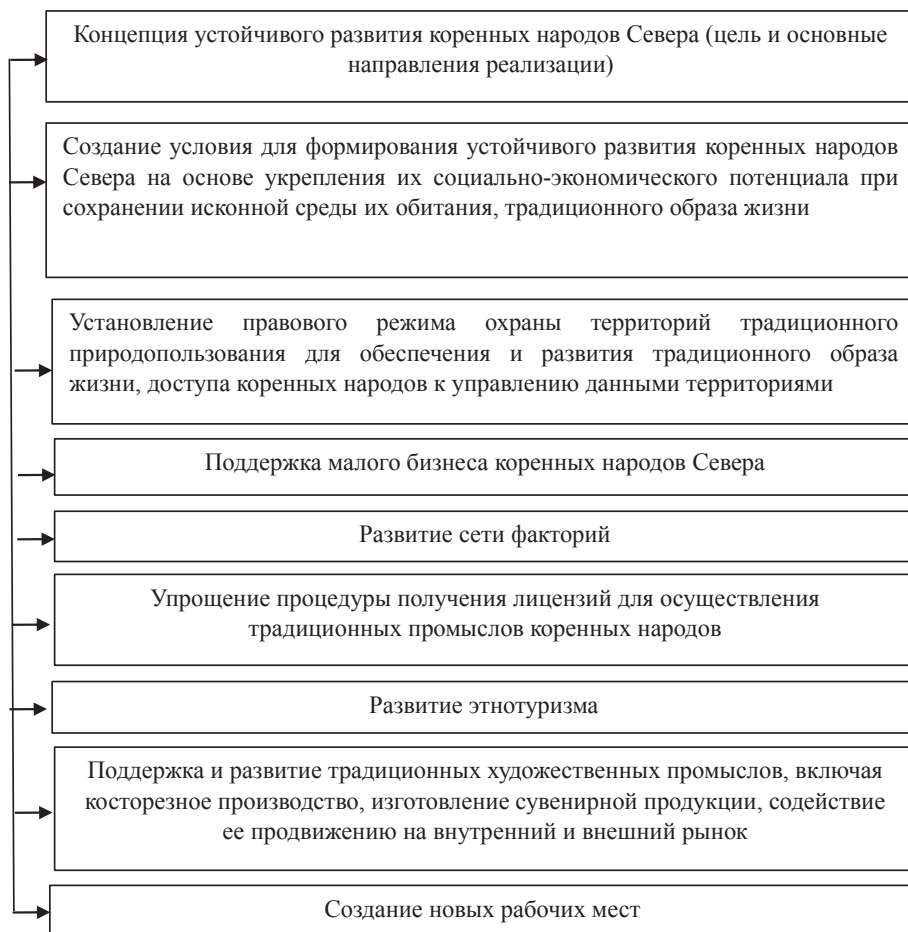
**Примечание:** Составлено авторами.

При этом добыча мамонтовой кости осуществляется в труднодоступных районах, в муниципальных центрах которых практически отсутствуют закупочные пункты и эксперты, способные оценить культурную ценность собранного материала. Для определения цены на такое сырье, обеспечения прозрачности торгов, регулирования финансовых потоков, объединяющих поставщиков и покупателей данного сырья требуется создание специальных площадок для проведения публичных торгов собранными материалами. На наш взгляд, подходящей формой государственной поддержки рассматриваемого бизнеса и его легализации может стать создание специальных пунктов приема (факторий) для закупки, приема на реализацию, транспортировку, хранение и подготовку к реализации собранного материала. Такие фактории могут создаваться по аналогии с продовольственными факториями (логистические центры) с инфраструктурой, аукционными площадками [19]. может осуществляться с помощью средств государственной поддержки. Деятельность таких факторий, как и сам промысел по добыче мамонтовой кости может поддерживаться за счет создаваемого Арктического фонда путем перераспределения «природной ренты» между федеральным, региональным и муниципальными бюджетами и софинансирования значимых для местного населения локальных проектов [20].

В работе [21] показан порядок оценки и выбора предпочтительности компенсационных проектов различными группами населения при промышленном освоении Арктики. Такой подход позволяет сочетать интересы и местных жителей, и компаний-недропользователей при разработке месторождений в Арктике [22].

Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года, принятая в мае 2025 года и реализация которой начинается с января 2026 года, охватывает следующие основные направления по поддержке экономического, социального и культурного развития коренных народов и поддержки их традиционных промыслов (рис. 2).

Важным направлением реализации данной концепции является формирование финансовых инструментов государственной поддержки социально-экономического развития малочисленных народов Севера. Реализация социальной ответственности компаний-недропользователей способствует повышению бюджетной обеспеченности арктических муниципалитетов, также развитие отдельных видов традиционного природопользования.



**Рис 2.** Основные направления поддержки традиционных промыслов в рамках реализации концепции устойчивого развития коренных народов Севера

**Fig. 2.** Main areas of support for traditional industries within the framework of the implementation of the concept of sustainable development of indigenous peoples of the North

**Источник:** составлено авторами.

Традиционные промыслы коренных народов, в том числе добыча мамонтовой кости, организация ее экспорта могут оказывать существенное влияние на формирование доходного потенциала арктических регионов и показатели уровня бедности населения [24].

Традиционный образ жизни и труднодоступность проживания малочисленных народов Севера делают необходимым развитие и применение информационно-коммуникационных технологий для развития традиционных отраслей Севера, включая получение разрешений в сфере природопользования (выдача разрешений на использование охотничьего оружия, на добычу объектов животного мира, распределение квот добычи водных биоресурсов, добычу мамонтовой кости и т.д.).

Актуальным продолжает оставаться вопрос о реализации права приоритетного пользования малочисленными народами Севера объектами традиционного природопользования (животного мира, земельными участками, месторождениями мамонтовой кости и другими обособленными природными объектами). При этом остаются нерешенные вопросы о выделении функциональных зон для хозяйственной деятельности коренных народов Севера на особо охраняемых природных территориях. Это касается порядка добычи мамонтовой кости на прибрежных территориях и островах.

Поддержка традиционной хозяйственной деятельности и промыслов народов Севера может осуществляться по таким направлениям, как создание и развитие промышленной и технологической инфраструктуры традиционной хозяйственной деятельности коренных народов, продвижение на внутренний и внешний рынки товаров, работ и услуг, производимых в рамках традиционной хозяйственной деятельности народов Севера, включая бивни мамонтов, развитие туристской индустрии в местах традиционной хозяйственной деятельности коренных народов, а также реализация экономических мер, направленных на стимулирование создания новых рабочих мест в местах традиционного проживания коренных народов.

При этом вопросы сохранения этнокультурного достояния и традиций коренных народов Севера целесообразно осуществлять путем включения объектов нематериального этнокультурного достояния коренных народов Севера в федеральный государственный реестр таких объектов, включая объекты, связанные с добычей мамонтовой кости, выявления, изучения, обеспечения сохранности и популяризация достопримечательных мест и объектов традиционного природопользования, а также поддержки традиционных художественных промыслов и ремесел, в том числе косторезных промыслов.

Как отмечалось выше, одним из стратегических направлений поддержки традиционной хозяйственной деятельности и промыслов коренных народов должно стать развитие механизмов продвижения на внутренний и внешний рынки продукции традиционных промыслов, включая бивни мамонта и изделия и мамонтовой кости, грантовая поддержка малых и средних предпринимателей в сфере добычи и переработки мамонтовой кости.

Следует учитывать, что добыча бивней мамонта и мамонтовой кости, особенно нелегальная, может проявляться в негативном воздействии на окружающую среду. Такие воздействия могут проявляться в смывании плодородного слоя почвы при разработке месторождений по добыче мамонтовой кости, разрушении береговой линии, загрязнении водных объектов, нарушении природного ландшафта. Кроме того, нелегальная добыча бивней с помощью мотопомп может наносить экологический ущерб тундре, проявляться в таянии вечной мерзлоты. С этой точки зрения важное значение имеет развитие системы мониторинга экологического состояния мест и объектов по добыче мамонтовой кости с учетом интересов местных жителей.

В целом бивни мамонта, по нашему мнению, следует рассматривать в качестве замещающего природного ресурса, другими словами добыча и использование ископаемой мамонтовой кости вместо бивней слонов сохраняет популяцию живущих слонов и глобальное биоразнообразие. На рис. 3 показана схема использования ископаемых бивней мамонта в качестве замещающего ресурса для сохранения популяции слонов и поддержки традиционных промыслов коренных народов Севера.



**Рис. 3.** Схема использования ископаемых бивней мамонта для сохранения популяции слонов и поддержки традиционных промыслов коренных народов Севера

**Fig. 3.** Scheme of using fossil mammoth tusks to preserve elephant populations and support traditional trades of indigenous peoples of the North

**Примечание:** составлено авторами.

### Заключение

Таким образом, добычу бивней мамонта и мамонтовой кости в Республике Саха (Якутия) следует рассматривать с точки зрения решения двух фундаментальных проблем: поддержки традиционных промыслов коренных народов Севера и повышения качества жизни местного населения, содействия занятости и получения дохода [25], а также сохранения популяции живущих слонов путем замещения бивней слонов ископаемой мамонтовой костью, что требует решения вопросов организации сертификации такой продукции и вывода ее на мировой рынок. Развитие экономического механизма в сфере добычи, переработки и использования мамонтовой кости направлено на реализацию основных положений «Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года» (2025 г.) в части поддержки традиционных промыслов коренных народов.

### Литература

1. Potravnaya E. Mammoth Tusks. What Do They Mean for the Contemporary Population of the Arctic Regions? *Sibirica*. Vol. 24, No. 1, Spring 2025: 60-8 DOI: <https://doi.org/10.3167/sib.2025.240103>

2. Смирнов А.Н., Кириллин Н.Д., Иванова Ю.В., Журилова М.А. Забытое полезное ископаемое российской Арктики – мамонтовая кость. *Арктика: экология и экономика*. 2016,1(21): 66-75.
3. Софронова Т. С., Потравная Е. В., Свинцова Т. Ю. Как заставить бизнес по добыче мамонтовой фауны работать на развитие региона и благополучие его населения. *ЭКО*. 2024,4:74-96. DOI: 10.30680/ЕСО0131–7652–2024–4–74–96
4. Бравина Р. И. Сбор мамонтовой кости как традиционный промысел коренного населения восточносибирской Арктики (XVII – начало XX в.). *Вестник археологии, антропологии и этнографии*. 2023,1(60):163-171. DOI 10.20874/2071-0437-2023-60-1-14.
5. Васильева О.В. Добыча мамонтовой кости в контексте взаимоотношений торгового капитала и коренного населения (XIX-XX вв.). *Общество: философия, история, культура*. 2019,12(68):92-98. DOI 10.24158/fik.2019.12.16.
6. Григорьев С.А. Добыча останков мамонтовой фауны и локальные сообщества арктических территорий Якутии в конце XX в. *Вестник археологии, антропологии и этнографии*. 2021,3(54):39-246. DOI:10.20874/2071-0437-2021-54-3-20
7. Потравный И.М. Добыча бивней мамонта в арктической зоне России как элемент зеленой экономики. *Зеленая экономика: курс на устойчивое развитие в современных условиях: материалы III Международной научно-практ. конф. 28 марта 2024 года*. Ростов-на-Дону: Издат.-полигр. комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2024:33-38.
8. Крюков В.А., Крюков Я.В. Арктика – от активов в пространстве к пространству активов. *Научные труды ВЭО России*. 2022,1(233):32-55. DOI: 10.38197/2072-2060-2022-233-1-32-55
9. Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2025 N 1161-р «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_504871/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_504871/) (дата обращения: 12.08.2025).
10. Писарева Л.Ю. Опыт проведения этнологической экспертизы в республике Саха (Якутия). *Экономика и природопользование на Севере. Economy and nature management in the North*. 2025,(1):37-46. DOI: <https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-1-37-46>
11. Ноговицына С.П., Федорова Н.А. Маркетинг и продвижение туристских кластеров Якутии. *Экономика и природопользование на Севере*. 2025,(2):80-93. DOI: <https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-2-80-93>
12. Потравный И. М., Питухина М. А., Белых А. Д. Этнотуризм в оценках экономического и социального благополучия населения в Арктике. *Арктика: экология и экономика*. 2025,15(1):143-155. DOI: 10.25283/2223-4594-2025-1-143-155.
13. Потравная Е.В., Максанова Л.Б.-Ж. Станет ли туризм эффективным фактором поддержки уровня жизни местного населения (на примере Республики Бурятия)? *Уровень жизни населения регионов России*. 2025,21(1):127-138. DOI: [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2025\\_21\\_1\\_9\\_127\\_138](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_9_127_138)
14. Мальшина Н.А. Культура повседневности как интеграция хозяйственно-экономической и духовной жизни. *Экономика и природопользование на Севере*. 2024,(2):37-43. DOI: <https://doi.org/10.25587/2587-8778-2024-2-37-43>
15. Дьяконова, А.П. Социальный портрет сборщика мамонтовой кости. *Социология*. 2022,2:411-417.
16. Терентьева М. А. Занятость в неформальном секторе экономики в северных регионах России. *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2023,4:206-216. DOI:10.37614/2220-802X.4.2023.82.014).
17. Потравный И.М., Елсаков В.В. Анализ тенденций развития традиционных промыслов коренных народов в условиях климатических изменений (на примере Новосибирских островов и прибрежных арктических районов Якутии). *Арктика: экология и экономика*. 2024,14(2):301-311. DOI: 10.25283/2223-4594-2024-2-301-311.
18. Протопопов А.В., Протопопова В.В., Протопопова Г.А. Научная и культурная ценность мамонтовых бивней. *Арктика: экология и экономика*. 2024,14(2):226-237. DOI: 10.25283/2223-4594-2024-2-226-237.
19. Иванова П.Ю. Развитие организационных и экономических механизмов обеспечения продовольственной безопасности на арктических территориях. *Горизонты экономики*. 2024,3(83):71-77.
20. Ноговицын Р.Р., Софронова Т.С., Новиков А.В. Арктический фонд: возможности повышения эффективности формирования доходной базы. *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2023, 2:104-116. DOI:10.37614/2220-802X.2.2023.80.007

21. Потравная Е.В., Кривошапкина О.А. Оценка приоритетности компенсационных проектов различными группами населения при промышленном освоении Арктики. *Вестник университета*. 2022,1:176-188. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-1-175-187
22. Потравная Е.В. Как промышленное освоение Арктики способствует народосбережению и повышению качества жизни народов Севера? *Уровень жизни населения регионов России*. 2022,18(4):555-563. DOI: 10.19181/lsprr.2022.18.4.11
23. Ноговицын Р.Р., Софронова Т.С., Потравная Е.В. Оценка бюджетной обеспеченности арктических регионов в целях выравнивания доходов и повышения благосостояния населения. *Проблемы прогнозирования*. 2023,5(200):136-149. DOI: 10.47711/0868-6351-200-136-149
24. Софронова Т.С., Ноговицын Р.Р. Влияние доходного потенциала арктических регионов на динамику показателя уровня бедности населения. *Экономика и природопользование на Севере*. 2023,(2):68-76. DOI:<https://doi.org/10.25587/SVFU.2023.59.18.008>
25. Ноговицын Р.Р., Софронова Т.С., Потравная Е.В. Качество жизни коренных малочисленных народов Севера в контексте промышленного освоения Арктики (на примере Арктической зоны Якутии). *Арктика: экология и экономика*. 2024,14(1):147-157. DOI: 10.25283/2223-4594-2024-1-147-157.

### References

1. Potravnaya E. Mammoth Tusks. What Do They Mean for the Contemporary Population of the Arctic Regions? *Sibirica*. Vol. 24, No. 1, Spring 2025: 60–78 <https://doi.org/10.3167/sib.2025.240103>
2. Smirnov A.N., Kirillin N.D., Ivanova Yu.V., et al. The forgotten mineral resource of the Russian Arctic: Mammoth bone. *Arctic: Ecology and Economy*. 2016,1(21):66-75 (in Russian).
3. Sofronova T.S., Potravnaya E.V., Svintsova T.Yu. How to make the business of mammoth fauna extraction work for the development of the region and the well-being of its population. *ECO*. 2024,4:74-96. DOI: 10.30680/ECO131-7652-2024-4-74-96) (in Russian).
4. Bravina, R.I. (2023) Mammoth bone collecting as a traditional occupation of the indigenous population of the East Siberian Arctic (17th – early 20th c.). *Bulletin of archeology, anthropology and ethnography*. 1(60):163-171 (in Russian). DOI 10.20874/2071-0437-2023-60-1-14
5. Vasilyeva, O.V. (2019) Mammoth tusk mining industry in the context of interaction of trade capital and indigenous population (the 19th – 20th centuries). *Society: philosophy, history, culture*. 12(68):92-98 (in Russian). DOI 10.24158/fik.2019.12.16
6. Grigoriev, S.A. (2021) Extraction of mammoth fauna remains and local communities of the Arctic territories of Yakutia at the end of the 20th century. *Bulletin of archeology, anthropology and ethnography*. 3(54):239-246 (in Russian).
7. Potravny I.M. Extraction of mammoth tusks in the Arctic zone of Russia as an element of the green economy. In: Green economy: a course for sustainable development in modern conditions: proceedings of the III International Scientific and Practical Conference on March 28, 2024. Rostov-on-Don: Publishing House. polygr. the complex of the Russian State Economy University, 2024:33-38 (in Russian).
8. Kryukov, V.A., Kryukov Ya.V. The Arctic: from assets in space to space of assets. *Scientific Works of the Russian Economic Association*. 2022,1(233):2-55 (in Russian). DOI: 10.38197/2072-2060-2022-233-1-32-55
9. Order of the Government of the Russian Federation dated 08.05.2025 No. 1161-r “On the Concept of Sustainable Development of the Indigenous Peoples of the North, Siberia, and the Far East of the Russian Federation for the Period up to 2036”. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_504871/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_504871/) (in Russian)
10. Pisareva L.Yu. An experience of ethnological expertise in the Sakha Republic (Yakutia). *Economy and nature management in the North*. 2025,1:37-46 (in Russian). <https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-1-37-46>
11. Nogovitsyna S.P., Fedorova N.A. Marketing and promotion of tourism clusters in Yakutia. *Economy and nature management in the North*. 2025,2:80-93 (in Russian). <https://doi.org/10.25587/2587-8778-2025-2-80-93>
12. Potravny I. M., Pitukhina M. A., Belykh A. D. Ethno-tourism in assessments of economic and social well-being of the Arctic population. *Arctic: Ecology and Economy*. 2025,1(15):143-155 (in Russian). DOI: 10.25283/2223-4594-2025-1-143-155.
13. Potravnaya E.V., Maksanova L.B.-Zh. Will Tourism Become an Effective Factor in Supporting the Standard of Living of the Local Population (Using the Example of the Republic of Buryatia)? *Uroven' zhizni*

naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia. 2025,21(1):127-138 (in Russian). [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2025\\_21\\_1\\_9\\_127\\_138](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_9_127_138)

14. Malshina N.A. The culture of everyday life as an integration of economic, economic and spiritual life. *Economy and nature management in the North*. 2024,(2):37-43 (in Russian). <https://doi.org/10.25587/2587-8778-2024-2-37-43>

15. Dyakonova, A.P. Social portrait of a mammoth bone collector. *Sociology*. 2022,2:411-417 (in Russian).

16. Terentyeva M. A. Employment in the informal sector of the economy: A case study of Russian northern regions. *The North and the Market: Forming the Economic Order*. 2023,(4):206-216 (in Russian). doi:10.37614/2220-802X.4.2023.82.014.

17. Potravny I. M., Elsakov V. V. Analysis of trends in the development of traditional trades of indigenous peoples in the context of climate change (using the example of the Novosibirsk Islands and the coastal Arctic regions of Yakutia). *Arctic: Ecology and Economy*, 2024,2(14):301-311 (in Russian). DOI: 10.25283/2223-4594-2024-2301-311.

18. Protopopov A. V., Protopopova V. V., Protopopova G. A. Scientific and cultural value of mammoth tusks. *Arctic: Ecology and Economy*. 2024,2(14):226-237 (in Russian). DOI: 10.25283/2223-4594-2024-2-226-237.

19. Ivanova P.Yu. Development of organizational and economic mechanisms for ensuring food security in the Arctic territories. *Horizons of Economics*. 2024,3(83):71-77 (in Russian).

20. Nogovitsyn R. R., Sofronova T. S., Novikov A. V. The Arctic Fund: Opportunities for enhancing tax income generation. *The North and the Market: Forming the Economic Order*. 2023,2:104-116 (in Russian). doi:10.37614/2220-802X.2.2023.80.007.

21. Potravnaya E.V., Krivoshapkina O.A. Compensation projects priority assessment by various population groups in the arctic industrial development. *Vestnik universiteta*. 2022,1176-188 (in Russian). DOI: 10.26425/1816-4277-2022-1-175-187

22. Potravnaya E.V. How does industrial development of the Arctic contribute to the conservation of people and improve the quality of life of the peoples of the North? *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2022,4(18):554-562 (in Russian). DOI 10.19181/Ispr.2022.18.4.11

23. Nogovitsyn R.R., Sofronova T.S., Potravnaya E.V. Assessment of the Budgetary Security of the Arctic Regions in Order to Equalize Incomes and Improve the Welfare of the Population. *Studies on Russian Economic Development*. 2023; *North*. 2023,(2):68-76 (in Russian). <https://doi.org/10.25587/SVFU.2023.59.18.008>

24. Nogovitsyn R. R., Sofronova T. S., Potravnaya E. V. The quality of life of indigenous peoples of the North in the context of industrial development of the Arctic (on the example of the Arctic zone of Yakutia). *Arctic: Ecology and Economy*. 2024,1(14):147-157 (in Russian). DOI: 10.25283/2223-4594-2024-1-147-157)

### Сведения об авторах

**ПОТРАВНЫЙ Иван Михайлович** – доктор экономических наук, профессор базовой кафедры «Управление проектами и программами Капитал Групп», ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-8771-6324, SPIN-код: 9921-7865.

E-mail: [ecoaudit@bk.ru](mailto:ecoaudit@bk.ru)

**СВИНЦОВА Татьяна Юрьевна** – кандидат экономических наук, ст. преподаватель базовой кафедры «Управление проектами и программами Капитал Групп», ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-8240-3548, SPIN-код: 3254-0460.

E-mail: [svintsova.ty@yandex.ru](mailto:svintsova.ty@yandex.ru)

### About the authors

**POTRAVNY Ivan Mikhailovich** – Dr. Sci. (Economics), Professor, Department of Project and Program Management at the Capital Group, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-8771-6324, SPIN-code: 9921-7865.

E-mail: [ecoaudit@bk.ru](mailto:ecoaudit@bk.ru)

*SVINTSOVA Tatyana Yurievna* – Cand. Sci. (Economics), Senior Lecturer, Department of Project and Program Management at the Capital Group, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-8240-3548, SPIN-код: 3254-0460.

E-mail: [svintsova.ty@yandex.ru](mailto:svintsova.ty@yandex.ru)

***Вклад авторов***

Авторы внесли равный вклад в подготовку статьи.

***Authors' contribution***

The authors contributed equally to the preparation of the article.

***Конфликт интересов***

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

***Conflict of interests***

The authors declare no conflict of interest.

Submitted / Поступила в редакцию 10.09.2025

Accepted / Принята к публикации 22.09.2025

ЭКОНОМИКА И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ НА СЕВЕРЕ.  
ECONOMY AND NATURE MANAGEMENT IN THE NORTH

Сетевое научное периодическое издание

№ 3 (39) 2025

Технический редактор *Н. Ю. Печетова*  
Компьютерная верстка *А. М. Соловьева*  
Оформление обложки *П. И. Антипин*

Подписано в печать 29.09.2025. Формат 70x108/16.  
Дата выхода в свет 30.09.2025